

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๑๕ / ๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

.....

**ผู้มาประชุม**

- |   |  |
|---|--|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์                       | นายกสภามหาวิทยาลัย   |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด                      | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย  |
| ๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๔. ศาสตราจารย์จำนงค์ อติวัฒนสิทธิ์          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๕. นายดุสิต เจริญควนิช                      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๖. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๗. รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๘. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๙. นายสมศักดิ์ สุโมทยกุล                    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๑๐. นายไพรัช อรรถกามานนท์                   | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการ<br>สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์       | รักษาราชการแทนอธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัย<br>โดยตำแหน่ง                |
| ๑๒. อาจารย์ขจิตพรรณ อมรปาน                  | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการ<br>สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง          |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบูลย์ วิริยะวัฒน์   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                               |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร        | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                               |
| ๑๕. อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                               |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                               |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพินัง            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                      |
| ๑๘. อาจารย์บุญชัย อารีเอื้อ                 | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                      |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทพรหม    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                      |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อะเคื้อ กุลประสูติติก | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                                      |
| ๒๑. อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน              | รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย                                       |

**ผู้ลาประชุม**

- |  |                                    |
|--|------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌุ เครื่องงาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นายเสถียร เศรษฐสิทธิ์               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |  |  |
|--|--|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง     | รองอธิการบดี   |
| ๒. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลี้ม              | รองอธิการบดี   |
| ๓. อาจารย์ปฏิพัทธ์ ภู่งาม                | ผู้ช่วยอธิการบดี   |
| ๔. นายดิเรก พรสีมา                       | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู  |
| ๕. อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทรวง               | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ   |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สืบทระกูล สุชาติ    | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  |
| ๗. อาจารย์สถาพร ปกป้อง                   | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย  |
| ๘. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม                 | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร                                      |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา   |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์  | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ                                       |
| ๑๑. นายสมชาย ทองพันธ์อยู่                | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี   |
| ๑๒. นางสาวสุนิตรา สงวนศักดิ์             | นักวิชาการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน                                    |
| ๑๓. นายคมกริช ระกิติ                     | นักวิชาการศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน                                    |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ รั้งสีโยภาส | อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา<br>บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์     |
| ๑๕. อาจารย์กิตติศักดิ์ คงพูน             | อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา<br>บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์     |
| ๑๖. อาจารย์นันทนันท์ แยมวงษ์             | อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา<br>บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์     |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชรรา ศรีคำภา     | อาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา<br>บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์     |
| ๑๘. อาจารย์จิรวุฒน์ ตั้งจิตโสมนัส        | อาจารย์ประจำหลักสูตรการจัดการโลจิสติกส์  |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง  | อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต<br>สาขาวิชาสถาปัตยกรรมยั่งยืนและสิ่งแวดล้อม |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาวุฒิ ขุนทอง     | อาจารย์ประจำหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต<br>สาขาวิชาสถาปัตยกรรมยั่งยืนและสิ่งแวดล้อม |
| ๒๑. นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ          | นิติกร   |

๒๒. นางสาวสร้อยทอง เมณฑกุล	นิติกร
๒๓. นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์	นิติกร
๒๔. นายวิฑู โขศิริตัน	นิติกร
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๖. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
๒๗. นางลภัสสรดา นาคพริก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

**ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

#### ๑.๑ มอบปีแก่กองดุริยางค์สี่เหล่าทัพ

อาจารย์จรูญ วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสาขาวิชาดนตรีไทย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และสาขาวิชาดนตรีไทย วิทยาลัยการฝึกหัดครู ร่วมกับจำเอน สุวรรณ ศาสนนันท์ (บ้านพญาปี) ผู้เชี่ยวชาญด้านการบรรเลงและการผลิตเครื่องเป่าไทย ซึ่งเป็นบัณฑิตกิตติมศักดิ์ของมหาวิทยาลัย จะมอบปีซึ่งประกอบด้วยปีชุดละ ๓ เลาคือ ปีโน ปีมอญ และปีชวา แก่ผู้บัญชาการกองดุริยางค์ของสี่เหล่าทัพ โดยนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้มอบเพื่อนำไปใช้บรรเลงในพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชบรมนาถบพิตร ที่จะมิขึ้นในวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ นี้ จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบและร่วมพิธีรับมอบ

จากนั้น อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม กล่าวรายงาน และให้ตัวแทนนักศึกษาสาธิตการเป่าปีให้ที่ประชุมได้รับฟัง

หลังจากนายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบปีให้แก่ผู้บัญชาการวงดุริยางค์ของสี่เหล่าทัพแล้วได้กล่าวว่า ในนามของสภามหาวิทยาลัยขอขอบคุณจำเอน สุวรรณ ศาสนนันท์ ที่มาช่วยสอนความรู้ให้แก่ศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีทั้งหมดที่มอบในวันนี้เป็นฝีมือที่อยู่ภายใต้การกำกับของจำเอน สุวรรณ ศาสนนันท์ อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม และนักศึกษาสาขาวิชานี้ ตั้งใจทำเพื่อมีส่วนร่วมในพระราชพิธีถวายพระเพลิงพระบรมศพฯ หวังว่าทั้งสี่เหล่าทัพจะนำปีเหล่านี้ไปบรรเลงเพื่อบอกถึงความรู้สึกที่มีต่อพระองค์ท่านดังบทร้อยกรองที่เรียบเรียงขณะฟังเสียงปีจากนักศึกษา ดังนี้ “เสียงปีหวนครวญคร่ำอวยากรำให้กลั่นน้ำตาไม่ไหวใจจะขาด เผ้าคิดถึงพระองค์พระบรมนาถ ฐ นิราศสู่สวรรคอันไพ่นโกล” นี้คือความรู้สึกที่มีต่อพระองค์ท่านอยู่เสมอ

**มติที่ประชุม** รับทราบ

## ๑.๒ มอบเกียรติคุณบัตร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ด้วยมีบุคลากรสายวิชาการได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชยานนท์ สุทธิโส สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาสังคมวิทยา ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หัทธยา เนตยารักษ์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชสรัญ รอดยิ้ม สังกัดคณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชาการตลาด จึงเห็นควรมอบเกียรติคุณบัตรแก่บุคคลดังกล่าว

นายกสภามหาวิทยาลัยมอบเกียรติคุณบัตรแก่บุคลากรสายวิชาการที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการดังกล่าว และกล่าวแสดงความยินดีความว่า ในนามของสภามหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดีกับอาจารย์ทั้งสามท่านที่มีความอุตสาหะบากบั่นจนได้รับตำแหน่งทางวิชาการหวังว่าทุกคนจะขยันหมั่นเพียรและใช้ความรู้ความสามารถ ส่งสมประสงค์งานมีตำแหน่งทางวิชาการสูงยิ่งๆ ขึ้นไป

มติที่ประชุม รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ เมื่อวันศุกร์ที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยมีการแก้ไข ดังนี้

- ๑) หน้า ๑ ของรายงานการประชุม ตัดรายชื่อผู้เข้าร่วมประชุมลำดับที่ ๑๔ อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร เนื่องจากลาประชุม
- ๒) หน้า ๕ ของรายงานการประชุม บรรทัดที่ ๓๔ คำว่า "...Happy Work Place..." แก้ไขเป็น "...Happy Workplace..."
- ๓) หน้า ๖ ของรายงานการประชุม บรรทัดที่ ๓๐ คำว่า "...St.Mary's University..." แก้ไขเป็น "...William & Mary's University..."
- ๔) หน้า ๖ ของรายงานการประชุม บรรทัดที่ ๓๖ คำว่า "...William College..." แก้ไขเป็น "...Williams College..."
- ๕) หน้า ๖ ของรายงานการประชุม บรรทัดที่ ๓๘ ข้อความว่า "...เมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้วก็สามารถทำงานได้ทุกอย่างเพราะคิดเป็น..." แก้ไขเป็น "...เมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้วก็สามารถทำงานได้หลากหลายเพราะคิดเป็น..."

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

### ๓.๑ การตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครขององคมนตรี (พล.อ.ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รักษาการแทนอธิการบดีนำเสนอข้อมูลการตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครขององคมนตรี (พล.อ.ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ทรงมีพระราชประสงค์ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏลงสู่ท้องถิ่นในขณะที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครลงท้องถิ่นที่อำเภอชัยบาดาล จังหวัดลพบุรี เพราะฉะนั้นให้คณะกรรมการนโยบายวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒนา (กวชพ.) ไปพิจารณาว่าจะทำอย่างไรให้ชุมชนแถบนั้นได้ประโยชน์อย่างแท้จริง ส่วนเขตที่รับผิดชอบ องคมนตรีเป็นทหาร ทำอะไรต้องมีแผนที่ เพราะฉะนั้นให้นักศึกษาลงไปศึกษาชุมชนเหล่านั้นและตรวจสอบว่า ชุมชนขาดอะไรบ้าง นำอะไรไปมอบให้ชุมชนบ้างเป็นครั้งคราว ซึ่งจะทำให้นักศึกษามีความรู้สึกผูกพันกับชุมชน และเห็นชีวิตความเป็นอยู่ที่หลากหลายของมนุษย์แล้วให้นำไปลงในแผนที่ว่ามหาวิทยาลัยทำอะไรบ้าง

นายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยต้องระลึกถึงคือ สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวฯ ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏเป็นยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศและยุทธศาสตร์ใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏนั้นก็ได้ทรงทราบแล้ว และตรัสว่าดีแล้ว เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยจะทำยุทธศาสตร์ที่แตกต่างไปจากนั้นไม่ได้ ต้องไปปรับยุทธศาสตร์ และที่องคมนตรีย้ำมากคือการเลือกพื้นที่รับผิดชอบให้ดี ให้รอบคอบ ศึกษาให้ลึกซึ้ง ให้หาหนทางร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัด เพราะองคมนตรีได้ไปพูดคุยกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแล้ว นอกจากนี้สถาบันวิจัยและพัฒนา ก็ต้องระมัดระวังการให้ทุนวิจัยแก่บุคลากรที่ทำวิจัยในพื้นที่ที่กำหนดเท่านั้น ส่วนทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก ถ้าผ่านมหาวิทยาลัยก็ต้องกลั่นกรองให้ทำในพื้นที่

นายไพรัช อรรถกามานนท์ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง เสนอแนะว่า กรุงเทพมหานครมีฝ่ายพัฒนาชุมชนของแต่ละเขต ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถประสานนายเจริญ ศรีอารียะจันทร์ กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ช่วยหาข้อมูลจากฝ่ายพัฒนาชุมชนของแต่ละเขตได้

**มติที่ประชุม** มอบมหาวิทยาลัยจัดทำแผนยุทธศาสตร์และดำเนินการตามแนวทางที่องคมนตรีเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

### ๓.๒ อนุมัติการให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ รอบที่ ๓

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ สำนักงานส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ รอบที่ ๓ เพื่อขออนุมัติการให้ปริญญา ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณาถ่วงดุลจากสภาวิชาการ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความ

เห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้ปริญญา ประจำภาคการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ รอบที่ ๓ จำนวน ๑๖๔ คน จำแนกตามปริญญา ดังนี้

- ๑) ระดับปริญญาโท จำนวน ๕ คน
- ๒) ระดับปริญญาตรี จำนวน ๑๕๙ คน แยกเป็นสาขาต่างๆ ดังนี้
  - ๒.๑) ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) จำนวน ๕๔ คน
  - ๒.๒) ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) จำนวน ๑๗ คน
  - ๒.๓) ปริญญานิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) จำนวน ๑ คน
  - ๒.๔) ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) จำนวน ๘ คน
  - ๒.๕) ปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.) จำนวน ๑ คน
  - ๒.๖) ปริญญาศิลปบัณฑิต (ศ.บ.) จำนวน ๒ คน
  - ๒.๗) ปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) จำนวน ๗๑ คน
  - ๒.๘) ปริญญาบัญชีบัณฑิต (บช.บ.) จำนวน ๑ คน
  - ๒.๙) ปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) จำนวน ๑ คน
  - ๒.๑๐) ปริญญานิติศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.) จำนวน ๓ คน

### ๓.๓ ผลการประเมินผลทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง รองอธิการบดี/เลขาธิการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ รายงานข้อมูลความว่า เนื่องด้วยคณะกรรมการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ และการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ จำนวน ๕ ราย และขอรับรองผลการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยอื่น จำนวน ๑ ราย สรุปผลได้ดังนี้

#### ๑) ระดับศาสตราจารย์

๑.๑) ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดจำนวน ๑ ราย ได้แก่ รองศาสตราจารย์ศรีณัฐ ไทรชมภู สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาสังคมวิทยา ขออนุมัติแต่งตั้ง ทั้งนี้ไม่ก่อนวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นวันที่ได้รับเรื่องและเอกสารปรับแก้ครบสมบูรณ์

๑.๒) ระดับศาสตราจารย์ ผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดจำนวน ๑ ราย

๒) ระดับรองศาสตราจารย์ ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดจำนวน ๑ ราย ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี รุจิณพานิช สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาเคมี ขออนุมัติแต่งตั้ง ทั้งนี้ไม่ก่อนวันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นวันที่ได้รับเรื่องและเอกสารปรับแก้ครบสมบูรณ์

๓) ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดจำนวน ๒ ราย

ได้แก่

๓.๑) อาจารย์วณิษา ศิริวรสกุล สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ขออนุมัติแต่งตั้งทั้งนี้ไม่ก่อนวันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่ได้รับเรื่องและเอกสารปรับแก้ครบสมบูรณ์

๓.๒) อาจารย์อรอนงค์ โฆษิตพิพัฒน์ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชานิติศาสตร์ ขออนุมัติแต่งตั้งทั้งนี้ไม่ก่อนวันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นวันที่ได้รับเรื่องและเอกสารปรับแก้ครบสมบูรณ์

๔) ขอรับรองผลการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยอื่น ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสิทธิ์ พรหมณ์แก้ว สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาวิทยาการโทรคมนาคม ผลการพิจารณาผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และเป็นไปตามข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เห็นควรอนุมัติตั้งแต่วันที่ ๑๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีมติรับรองผลงานการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า สำหรับรายแรกที่น่าเสนอผลงานวิชาการรับใช้สังคมนั้น ปัจจุบันยังทำอยู่หรือไม่

รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง กล่าวว่า ปัจจุบันรองศาสตราจารย์ศรีณัฐ ไทรชมภู ยังได้ไปปฏิบัติและลงพื้นที่ในการพัฒนา เช่นปัจจุบันยังพัฒนามะม่วงพันธุ์น้ำดอกไม้คั่งบางกระเจ้า ที่ได้ขึ้นทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ GI กับมะม่วงน้ำดอกไม้ในพื้นที่ทั้งจังหวัดสมุทรปราการ เป็นโครงการต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๒ ซึ่งมีหน่วยงานที่เข้าร่วมพัฒนา ได้แก่ สำนักงานเกษตรจังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานพัฒนาที่ดินจังหวัดสมุทรปราการ สำนักชลประทานสมุทรปราการ สำนักงานพาณิชย์จังหวัดสมุทรปราการ สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ องค์กรมหาชนและมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร นอกจากนี้ สำนักพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ องค์กรมหาชนให้ทุนงบประมาณสนับสนุนในการพัฒนาพื้นที่บางกระเจ้า และปัจจุบันเป็นที่ปรึกษาโครงการพัฒนาพื้นที่บางกระเจ้า

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า เขตบางกระเจ้าอยู่ในเขตพื้นที่การบริการของมหาวิทยาลัยหรือไม่ ถ้าไม่อยู่ก็แล้วไป ตามจริงแล้วบางกระเจ้าต้องสามารถทำให้เห็นได้ว่า การรักษาพื้นที่เอาไว้ในเชิงเกษตรสามารถเลี้ยงตัวและให้คนอยู่ดีกินดีได้ เพราะมิฉะนั้นจะเกิดความรู้สึกว่า พื้นที่ของเขาถูกหวงห้ามเพื่อให้เป็นปอดของคนกรุงเทพฯ ในขณะที่คนกรุงเทพฯ ร่ำรวยขึ้น ตัวเขาเองยังอยู่กันอย่างลำบาก ถ้าสามารถทำให้เห็นได้ว่าการรักษาไว้นั้นมีคุณค่า ทำให้เกิดผลประโยชน์ตอบแทนทางเศรษฐกิจ เช่น ปัจจุบันคนต่างประเทศมาเที่ยวก็ไม่ได้อยากเห็นเมืองที่เป็นอาคาร แต่อยากเห็นวิถีชีวิตธรรมชาติ ถ้าสามารถพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์เข้าไปในพื้นที่ และทำให้เป็นระบบ สะดวก มีการบริการรับส่งพาไปชมวิถีชีวิตอาจจะช่วยได้มาก แต่เนื่องจากไม่ได้อยู่ในเขตพื้นที่ของมหาวิทยาลัยก็ให้รองศาสตราจารย์ศรีณัฐ ไทรชมภู ไปหารือกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เพราะว่ามีงบประมาณสนับสนุนอยู่

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เนื่องจากได้รับแต่งตั้งจาก ก.พ.อ. ให้เป็นประธาน ตำแหน่งทางวิชาการสายที่เรียกว่า วิชาการรับใช้สังคม ก็ได้ดำเนินการและประกาศใช้ตั้งแต่เดือนมีนาคม ๒๕๕๙ จึงยินดีมากที่มีบุคลากรมาดำเนินการทางวิชาการสายนี้ เพราะเมื่อก่อนคำว่าวิชาการหมายถึงหนังสือ หรือตำรา การวิจัย งานวิชาการลักษณะอื่น งานแปล งานประดิษฐ์คิดค้น เมื่อมหาวิทยาลัยมีความหลากหลาย ในภารกิจก็ควรมีวิชาการสายใหม่ขึ้นมา ขณะนี้มีผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสายนี้อยู่ที่ ก.พ.อ. จำนวน ๖ ราย สำหรับรองศาสตราจารย์ศรีณัฐ ไทรชมภู จะเป็นรายที่ ๗ คำถามคือในการประเมินผลงานทางวิชาการรับ ใช้สังคมนั้น ระบุว่าจะต้องตั้งคณะกรรมการหนึ่งคณะไปดูงานในพื้นที่จริงว่า เมื่อทำโครงการแล้ว พื้นที่นั้นเกิดการ เปลี่ยนแปลง เกิดการพัฒนาดีขึ้นในเชิงเศรษฐกิจ สังคม คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการของ มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการไปตรวจสอบสภาพจริงในพื้นที่หรือไม่ เพราะถ้าไม่ได้แต่งตั้ง หากส่งเรื่อง ไปถึงสกอ. ก.พ.อ. อาจจะมีคำถามนี้ได้ ถ้าแต่งตั้งแล้วก็ไม่มีปัญหา หากไม่แต่งตั้ง ก.พ.อ. อาจตรวจสอบโดย ส่งคนไปสำรวจในพื้นที่จริง

รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง เรียนให้ที่ประชุมทราบว่า ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้เคยไปดูพื้นที่และคณะกรรมการที่เป็นผู้ ประเมินก็มาจากศาสตร์ทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการปกครอง (รัฐประศาสนศาสตร์) แต่มีได้มีคำสั่งแต่งตั้ง จึงขอถามว่า ต้องมีคำสั่งด้วยหรือไม่

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า ควรจะต้องมีคำสั่งจากคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ (กพว.) แต่ไม่ทราบว่าผู้ไปดูตรวจสอบในพื้นที่นั้น คุณสมบัติในการคัดเลือกเป็นอย่างไร แต่ก็ควรให้มีความครอบคลุม เช่นเรื่องมะม่วง ก็ต้องมีผู้รู้เรื่องมะม่วง เพียงแต่ให้ดูว่าดำเนินการไปตาม กระบวนการขั้นตอนและหลักเกณฑ์ หากไม่เช่นนั้นจะถูกตรวจสอบจาก ก.พ.อ.

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิถามว่า กรรมการที่กล่าว มานั้น ก.พ.อ. ได้กำหนดคุณสมบัติ ซึ่งสามารถจะดำเนินการได้ตามที่กำหนดได้เลยหรือไม่

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เป็นหลักเกณฑ์ทั่วไปในการให้คนไปประเมินงาน ก.พ.อ. ไม่ได้เขียนออกมา แต่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการซึ่งเป็นผู้เลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจ ประเมินผลงานฯ ก็ต้องประเมินให้ตรง เป็นเกณฑ์ง่ายๆ ที่รู้กันโดยทั่วไป

นายดุสิต เจริญควนิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นว่า การประเมินนี้ เข้าหลักการควบคุมคุณภาพ ควรจะบอกได้ว่าประเมินแล้วอยู่ในระดับใด ฉะนั้นควรกำหนดขั้นตอน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า มีอยู่แล้วในเกณฑ์การประเมินผลงานการรับใช้สังคม ซึ่งจะระบุว่า แต่ละระดับต้องทำอะไรบ้าง สำหรับตำแหน่งศาสตราจารย์ต้องมีผลงานอย่างน้อย ๒ ประเภท คือ หนังสือ หรืองานวิจัย หรืองานประดิษฐ์คิดค้น ผลงานที่บังคับคือหนังสือ ส่วนงานวิจัยกับงานวิชาการรับใช้ สังคมนั้นให้เลือกอย่างใดอย่างหนึ่งได้ ในรายนี้หนังสือได้ระดับดีมากทั้งหมด และงานวิชาการรับใช้สังคมนั้น ได้รับการประเมินในระดับดีมากทั้งหมดเช่นกัน การประเมินนั้นจะประเมินตามรายงานไม่ได้ ชั้นแรกประเมิน จากเอกสารในทุกมิติและได้รับการแก้ไข ก่อนที่จะลงตรวจสอบพื้นที่โดยผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้นๆ



รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิถามว่า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินผลงานฯ ที่อ่านผลงานและให้ผลการประเมินระดับดีมากแล้วนั้น ควรจะเป็นชุดเดียวกันกับที่จะลงตรวจสอบพื้นที่หรือไม่

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยตอบว่า เป็นชุดเดียวกันได้ จะลงไปตรวจสอบเองก็ได้ถ้าคุณสมบัติตรง หรือตั้งคณะกรรมการไปตรวจสอบก็ได้

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า รายงานครั้งนี้ยังขาดในส่วนของการตรวจสอบพื้นที่จริง ถ้าเช่นนั้นต้องรายงานสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่งหรือไม่ว่า ได้แต่งตั้งคณะกรรมการหรือไม่

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เนื่องจากยังไม่ได้อ่านเล่มจริงจึงไม่ทราบว่ากรรมการที่ตั้งมา ๓ คน นั้น หลังจากอ่านรายงานแล้วได้ลงพื้นที่หรือไม่ หากลงพื้นที่จริงและพบว่าพื้นที่ได้รับการพัฒนาและมีการเปลี่ยนแปลงจริงแล้วให้ผลการประเมินดีมากก็คงไม่มีปัญหา แต่ต้องอยู่ในรายงานว่าได้ลงพื้นที่หรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ระเบียบดังกล่าวนี้ ได้ประกาศใช้แล้วหรือไม่

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า เป็นประกาศ ซึ่งได้ประกาศใช้ไปแล้วเมื่อปีกว่า และอธิบายนายกสภามหาวิทยาลัยต่างๆ แล้ว สำหรับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครนั้นก็ได้มาบรรยายไปแล้ว

รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง กล่าวว่า เนื่องจากเป็นตำแหน่งศาสตราจารย์ และเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ซึ่งคณะกรรมการ กพว. โดยประธาน ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ได้พิจารณาอย่างละเอียด และมีการประชุมหลายครั้ง โดยมีเอกสารที่ได้สรุปมาอย่างชัดเจนตามเกณฑ์การพิจารณาผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ๗ ประเด็นคือ ๑) พิจารณาสภาพก่อนการเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างไร ๒) การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย ๓) กระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น ๔) ความรู้หรือความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้น ๕) การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงได้เกิดขึ้นแล้ว ๖) การประเมินผลลัพธ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ๗) แนวทางการติดตามและการดำรงรักษาการพัฒนาการที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป ประเด็นทั้ง ๗ ข้อนี้ คณะกรรมการ กพว. ได้พิจารณาว่า ๑) ก่อนลงพื้นที่เป็นอย่างไร ๒) การดำเนินการเป็นอย่างไร ๓) หลังจากการดำเนินการแล้วผลลัพธ์เป็นอย่างไร และต่อไปในอนาคตจะเป็นอย่างไร

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า มีมติกันว่า กรรมการที่พิจารณานั้นต้องลงไปตรวจสอบสภาพจริงในพื้นที่ แต่จะตรวจสอบทั้ง ๓ ประเด็นคงไม่ได้ เพราะเมื่อมาข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการนั้นผ่านขั้นที่ ๑ ที่ว่าเดิมเป็นอย่างไรไปแล้ว ไม่สามารถตรวจสอบได้ แต่ตรวจสอบได้ว่าวันนี้เป็นอย่างไร และไปถามชาวบ้านได้ว่า แต่ก่อนเป็นอย่างไร แต่ไม่สามารถเห็นสภาพเดิมได้แล้ว สิ่งที่อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นห่วงคือ ได้ตั้งคณะกรรมการหรือส่งใครลงไปดูเพื่อตรวจสอบกับผลงานที่นำเสนอมานั้นหรือไม่ ได้ดำเนินการตามนั้นหรือไม่

รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง กล่าวว่า ประธาน กพว. ได้มอบหมายให้ลงไปดู

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า หากมั่นใจสภามหาวิทยาลัยก็น่าจะให้ความเห็นชอบได้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ต้องระบุเป็นลายลักษณ์อักษรว่า ในการตรวจสอบ ประธาน กพว.ได้มอบหมายให้ลงไปตรวจสอบ แล้วพบว่าเป็นจริงตามที่รายงาน

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล ให้ข้อสังเกตว่า การรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยแบบเดิมไม่ครอบคลุมรูปแบบของผลงานวิชาการรับใช้สังคม นอกจากจะมีผลการประเมินแล้ว ควรจะมีคำอธิบายให้รายละเอียดว่า ได้มีการไปตรวจสอบพื้นที่จริงอย่างไรบ้าง เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบข้อมูลและเพื่อความมั่นใจว่า สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาอนุมัติผลอย่างถูกต้อง

รองศาสตราจารย์เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า งานวิชาการรับใช้สังคมนั้น มีจุดเริ่มต้นจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ ที่นายถนอม อินทรกำเนิด เป็นผู้ดำเนินการที่ ก.พ.อ. ซึ่งกว่าจะสำเร็จได้รับการยอมรับก็ใช้ระยะเวลานานมาก แต่รองศาสตราจารย์ศรีณัฐ ไทรชมพู เริ่มลงพื้นที่บางกระบือสลิปกว่าปีแล้ว เท่าที่จำได้มหาวิทยาลัยราชภัฏในกลุ่มรัตนโกสินทร์มีงานวิจัยชิ้นหนึ่ง และตนเองได้มอบหมายให้จัดทำงานวิจัยในสมัยที่ดำรงตำแหน่งอธิการบดีอยู่ บางกระบือเป็นพื้นที่บ้านของรองศาสตราจารย์ศรีณัฐ ไทรชมพู เป็นพื้นที่สีเขียว และมีการอนุรักษ์ไม่ให้มีพื้นที่อุตสาหกรรม ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านสิ่งแวดล้อมก็ได้ไปลงพื้นที่นี้ด้วยกันตั้งแต่สลิปกว่าปีที่แล้ว จึงได้มีการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับรองศาสตราจารย์ และดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง มั่นใจได้ว่า มีการลงพื้นที่จริงและทำจริง สิ่งที่ได้รับรู้ในช่วงนั้นคือมีการร่วมมือกับท้องถิ่นทำให้พื้นที่เป็นตลาดบางกระบือและมีเส้นทางจักรยาน ซึ่งทำสำเร็จ แสดงว่าไม่ได้ทำอย่างฉาบฉวย จึงขอให้มีการเขียนให้สมบูรณ์ถูกต้อง สามารถยืนยันกับ ก.พ.อ. ได้ เพราะวิธีการและขั้นตอนที่ให้ถูกต้องตามวิธีการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการจะต้องมีหลักฐาน มีการตรวจสอบ จึงเห็นควรให้มีการทำหลักฐานข้อมูลและสามารถพิสูจน์ได้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ควรกลับไปตรวจสอบประกาศ ก.พ.อ. ถึงกระบวนการที่จะต้องตั้งคณะกรรมการไปตรวจสอบพื้นที่ให้ถูกต้องตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด อาจใช้เวลา ๑-๒ เดือน ตั้งบุคคลลงไปดูและถ่ายรูปมาประกอบกับเอกสารว่า เมื่อคณะกรรมการลงไปดูแล้ว ผลในแต่ละหัวข้อเป็นอย่างไร จะได้ส่งไปรายงานต่อ ก.พ.อ. โดยเรื่องนี้ต้องไม่ถือว่า เป็นความไม่สมบูรณ์ของผู้ขอ กำหนดตำแหน่ง ถ้าผลการตรวจสอบเป็นไปตามการประเมินคือผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จะต้องได้รับแต่งตั้งย้อนกลับไปในวันที่ส่งเอกสารสมบูรณ์ ตอนที่ไม่มีสมบูรณ์ คือการไม่สมบูรณ์ในระดับคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ซึ่งต้องไปดำเนินการเพื่อยืนยันว่า เป็นจริงตามที่รายงานมาหรือไม่ เพื่อมิให้เกิดข้อกังขา

ศาสตราจารย์จันทน์ อติวัฒนสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า กรณีของผู้ประเมินรวมถึงผู้ที่จะไปตรวจสอบนั้นตามกระบวนการของการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการต้องเป็นความลับ ดังนั้นหากมีการแต่งตั้งกรรมการไปประเมินอย่างเป็นทางการจะขัดกัน

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้แต่งตั้ง ไม่ใช่สภามหาวิทยาลัย เช่นเดียวกับการตั้งผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินผลงานฯ สภามหาวิทยาลัยไม่มีทางทราบ ต้องมีความเชื่อใจในคณะกรรมการที่แต่งตั้งไป ส่วนคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการจะไปตั้งใครนั้นก็แล้วแต่คณะกรรมการ ดังนั้น หากยังไม่แต่งตั้งก็ให้ไปดำเนินการ เป็นความลับของคณะกรรมการ กพว. ไม่ต้องรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบว่าตั้งใคร และเมื่อลงพื้นที่อย่าถ่ายรูปคนที่ไปประเมิน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยขอให้ไปตรวจสอบส่วนที่เกี่ยวกับการเผยแพร่ผลงานที่ต้องมีทั้งตำรา งานวิจัย ต้องไปตรวจสอบด้วยว่าทำอย่างไร ถูกต้องหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่า หากไปตรวจสอบแล้วพบว่าได้ทำครบถ้วนตามประกาศแล้ว ก็ให้นำมารายงานสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป โดยให้คำแนะนำว่าให้จัดทำเป็นรูปเล่มและมีภาพประกอบ ส่วนรายอื่นๆ ก็อนุมัติ รายนี้ก็อนุมัติแต่เพื่อความรอบคอบที่จะให้ได้รับแน่นอน ก็ให้ไปทำเพื่อความสมบูรณ์ สภามหาวิทยาลัยไม่มีข้อสงสัยในความสามารถ แต่เพื่อประโยชน์ต่อการไม่ถูกหักท้วงจาก สกอ.

#### มติที่ประชุม

๑) อนุมัติผลการประเมินผลงานทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ร่าย รองศาสตราจารย์ศรีณัฐ ไทรชมภู สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาสังคมวิทยา ทั้งนี้โดยให้อนุมัติแต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ แต่เพื่อความรอบคอบเพื่อประโยชน์ต่อการไม่ถูกหักท้วงจาก สกอ.ให้ไปดำเนินการให้สมบูรณ์โดยมอบคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

๑.๑) ตรวจสอบประกาศ ก.พ.อ. ถึงกระบวนการที่จะต้องตั้งคณะกรรมการไปตรวจสอบพื้นที่ให้ถูกต้องตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด

๑.๒) หากตรวจสอบแล้วพบว่าได้ทำครบถ้วนตามประกาศแล้ว ก็ให้นำมารายงานสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๒) อนุมัติผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดจำนวน ๑ ราย

๓) อนุมัติผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดจำนวน ๑ ราย ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี รุจิธนาพานิช สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาเคมี โดยอนุมัติแต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๒๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๔) อนุมัติผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ๒ ราย ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. ได้แก่

๔.๑) อาจารย์วณิฎา ศิริวรสกุล สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ โดยอนุมัติแต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๑๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐

๔.๒) อาจารย์อรอนงค์ โฆษิตพิพัฒน์ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชานิเทศศาสตร์ โดยอนุมัติแต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๕) อนุมัติผลการขอรับรองผลการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยอื่น รายผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรสีห์ พราหมณ์แก้ว สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิทยาการโทรคมนาคม ตั้งแต่วันที่ ๑๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นวันที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีมติรับรองผลการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

#### ๓.๔ แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่กรรมการบริหารศูนย์วัฒนธรรมพระนคร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่คณะกรรมการบริหารศูนย์วัฒนธรรมพระนคร ผู้ทรงคุณวุฒิได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายธุรกิจและการลงทุนเพื่อการศึกษา ได้พิจารณาผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญตามระเบียบ

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยศูนย์วัฒนธรรมพระนคร พ.ศ. ๒๕๕๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๓ เรียบร้อยแล้ว จึงเห็นควรแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิทำหน้าที่กรรมการบริหารศูนย์วัฒนธรรมพระนคร ดังนี้ ๑. คุณหญิงฉัตรนันท ทวีสิน ๒. นายสมชาย เสียงหลาย ๓. นายภราเดช พยัฆวิเชียร ๔. นายทัศนัย วันคง รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล ให้ข้อสังเกตว่า นายภราเดช พยัฆวิเชียร เป็นนายกสภามหาวิทยาลัยศิลปากร จะมีเวลาทำหน้าที่หรือไม่

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอที่ประชุมพิจารณาว่า เท่าที่ผ่านมาผลงานของศูนย์วัฒนธรรมพระนครมีมาน้อยเพียงใด

รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำให้ข้อสังเกตว่า ในร่างประกาศฯ มีกรรมการ ๘ คน ดังปรากฏในเอกสารประกอบการประชุมหน้า ๓๖ ผู้ทรงคุณวุฒิลำดับที่ ๔ - ๗ จะมีเวลาหรือไม่

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล เสนอว่า ขณะนี้บริบทเปลี่ยนไป ดังนั้นถึงเวลาทบทวนโครงสร้างภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานว่าเหมาะสมกับยุคปัจจุบันหรือไม่

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอที่ประชุมพิจารณาว่า วัตถุประสงค์ของศูนย์นั้น กรรมการสามารถทำได้หรือไม่

นายดุสิต เจริญควนิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/กรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายธุรกิจและการลงทุนเพื่อการศึกษาให้ข้อมูลว่า คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายธุรกิจฯ ได้ดำเนินการตามหน้าที่ให้ถูกต้องตามกฎหมาย อย่างไรก็ตามเมื่อเริ่มขาดทุนก็ต้องเปลี่ยนแปลง ต้องปรับ ดังนั้นถ้าศูนย์ฯ เริ่มขาดทุนก็ต้องดูแล และทบทวนยุทธศาสตร์ ซึ่งขณะนี้ศูนย์ฯ ก็ทำถูกต้องขึ้นแล้ว

อธิการบดีรายงานว่ ๑) ได้ติดตามข้อมูลบัญชีจากศูนย์ฯ พบว่า ยังตรวจสอบไม่ได้ส่วนหนึ่ง จึงให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ ตุลาคมนี้ ๒) ผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ย้อนหลังพบว่าศูนย์ฯ ปิดบัญชีไม่ลง ๒ ปี ทราบว่าขณะนี้ตรวจสอบครบแล้ว คงเหลือเฉพาะเรื่องค่าเสื่อมราคา จากนั้นได้เรียนที่ประชุมว่า ในการนำเสนอวาระนี้ได้ดำเนินการตามข้อบังคับฯ คือ กรรมการบริหารศูนย์ฯ ซึ่งประชุม ๒ เดือนต่อครั้ง ผู้อำนวยการต้องมารายงานผลให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยทราบ ถ้าเห็นชอบก็จะได้เชิญประชุม ทั้งนี้ ผลจากการประชุมกรรมการบริหารศูนย์ฯ ในวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๐ นี้ จะนำไปสู่การทบทวนได้

รองศาสตราจารย์เปรี๊อ กิจรัตน์ภร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลว่า จากการได้มีโอกาสทำงานร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ - ๓ ปี กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้ทำอย่างต่อเนื่องมาจนปัจจุบัน ทั้งนี้ ศูนย์วัฒนธรรมพระนคร มีที่มาจากการศึกษาดูงาน Polynesian Cultural Center หรือ PCC มหาวิทยาลัยบริกัมย้ง ฮาวาย ซึ่งจะมีสถานภาพเป็นหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่บริหารงานโดยอิสระแยกต่างหากจากมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา ในส่วนของข้อหาหรือว่า ผู้ทรงคุณวุฒิที่เสนอมานั้นสามารถทำหน้าที่ได้หรือไม่ ตนมีความเห็นว่าน่าจะได้ สิ่งที่ต้องพิจารณาคือ ควรปรับการดำเนินงานของศูนย์อย่างไรให้ก้าวไปข้างหน้าอย่างต่อเนื่องและราบรื่น

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะว่า ควรพิจารณาก่อนว่า ผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ ๕ ข้อนั้น ศูนย์ฯ ได้ดำเนินการไปแล้วอย่างไร แล้วจึงพิจารณาว่าใครบ้างที่ควรเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นว่า ในแง่ของการบริหารองค์กร ระเบียบชัดเจน แต่เวลาปฏิบัติแล้วเป็นอย่างไร โดยมีข้อสังเกตว่าการมีทั้งกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายธุรกิจและการลงทุนเพื่อการศึกษา และมีกรรมการบริหารศูนย์วัฒนธรรมพระนคร นั้น เป็นการบริหารงาน ซ้ำซ้อนหรือไม่

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า ในการดำเนินการมีคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายธุรกิจและการลงทุนเพื่อการศึกษา และกรรมการจะกำกับดูแลการดำเนินงานของกรรมการบริหารศูนย์วัฒนธรรมพระนคร ส่วนหลักเกณฑ์การได้มาซึ่งผู้ทรงคุณวุฒินั้นก็กำหนดไว้ในข้อบังคับ

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่า เนื่องจากกรรมการเดิมยังปฏิบัติหน้าที่ไปก่อนได้ ประกอบกับสภามหาวิทยาลัยต้องทราบข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อการพิจารณา จึงเห็นควรให้เลื่อนการพิจารณาไปก่อน อย่างไรก็ตาม การตั้งกรรมการบริหารศูนย์วัฒนธรรมพระนคร โดยเฉพาะผู้ทรงคุณวุฒินั้นก็เพื่อให้ได้รับคำแนะนำและประสบการณ์เพื่อนำไปใช้ในการดำเนินงานเชิงธุรกิจของมหาวิทยาลัย มิใช่ให้มาควบคุมการดำเนินงาน เป็นชั้นเป็นตอนอย่างระบบราชการ เมื่อศูนย์ฯ ดำเนินการอย่างไรไปก็ให้มาเล่าให้กรรมการบริหารศูนย์ฯ ฟัง กรรมการฯ อาจมีมุมมองแนวคิดที่ดีกว่ามาแลกเปลี่ยนให้ข้อสังเกตกัน นอกจากนี้ยังมีข้อสังเกตว่า ศูนย์ฯ นี้ นำแนวคิดมาจากศูนย์ PCC ของมหาวิทยาลัยบริกัมยังฮาวาย ซึ่งศูนย์ PCC นั้นมีรายได้ให้มหาวิทยาลัย แต่ศูนย์วัฒนธรรมพระนครของเรานั้น มหาวิทยาลัยต้องให้งบประมาณไปใช้จ่าย เพราะตั้งข้าราชการเป็นผู้อำนวยการ ผู้ทรงคุณวุฒิก็มาจากระบบราชการ ซึ่งไม่เคยทำธุรกิจ บริหารแบบราชการซึ่งไม่มีต้นทุน ทั้งนี้ หากกรรมการบริหารศูนย์ฯ ไม่เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิให้คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายธุรกิจและการลงทุนเพื่อการศึกษา คณะกรรมการดำเนินงานฯ ก็จะสามารถพิจารณาสรรหาบุคคลต่างๆ ที่มีประสบการณ์ทางธุรกิจมาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิได้

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรสุภกุล ถามว่า ผู้อำนวยการปัจจุบันเป็นบุคลากรภายในหรือบุคคลภายนอก

อธิการบดีรายงานว่าเป็นบุคลากรซึ่งเป็นข้าราชการบำนาญ

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เดิมผู้อำนวยการเป็นบุคคลภายนอก แต่มีปัญหาเงินรั่วไหล ซึ่งอาจเป็นเพราะให้ค่าตอบแทนน้อยไป ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจต้องลงทุนให้มากขึ้น สรรหาบุคคลที่เป็นผู้สุจริตและมีความสามารถอย่างแท้จริง จะได้ไม่เกิดการทุจริตโดยอาจกำหนดเงินค่าตอบแทนพิเศษ หรือ Profit Sharing กำหนดอัตรารายได้ที่ศูนย์ฯ จะต้องทำให้ได้ เป็นเงินเท่าใด ถ้ารายได้เกินจากที่กำหนดไว้ร้อยละเท่าใดจะได้ Profit Sharing เท่าใด กำหนดเป็นระดับไว้ให้ชัดเจน ผู้ประสบผลสำเร็จทางธุรกิจจะใช้วิธีนี้ทั้งสิ้น และโดยธรรมชาติของมนุษย์ ทุกคนก็ต้องการการทำงานที่ตนได้ประโยชน์ตอบแทนเต็มที่ ถ้าประโยชน์ตอบแทนน้อย ก็จะทำให้เวลาไปใช้ทำอย่างอื่นที่ให้ค่าตอบแทนเพิ่มขึ้น

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ เสนอให้ประเมินผลงานที่ผ่านมาของศูนย์วัฒนธรรมพระนคร ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดในข้อบังคับ อย่างไรก็ตาม ผู้อำนวยการศูนย์ฯ เป็นบุคคลที่สำคัญที่สุด เป็นผู้บริหารระดับสูงสุดของศูนย์วัฒนธรรมฯ อาจมีปัญหาอุปสรรคจากระบบราชการก็ได้ จึงเห็นว่าควรประเมินผลและสาเหตุที่แท้จริง ทั้งด้านตัวบุคคลและด้านระบบ

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล เห็นด้วยว่า ควรมีการทบทวนผลการดำเนินงานและรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยทราบ ว่า ดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ ๕ ข้อหรือไม่ เพราะอะไร ส่วนกรณีที่ให้พิจารณาค่าตอบแทนให้ผู้อำนวยการสูงๆ นั้น ตนยังไม่เห็นปริมาณงานของศูนย์วัฒนธรรมฯ ทางด้านธุรกิจ

รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร ให้ข้อมูลว่า PCC ของมหาวิทยาลัยปริกัมยังฮาวายเน้นวัฒนธรรมและรายได้ที่ไปเป็นค่าตอบแทนการปฏิบัติงานของนักศึกษาที่เรียนแล้วนำไปสู่การปฏิบัติจริงได้ ส่วนศูนย์วัฒนธรรมพระนครนั้น ที่มาก็ต้องการให้แยกระบบออกจากราชการ มีผู้ดูแลเป็นนักธุรกิจ ไม่ใช่การศึกษา ทั้งหมดนี้เป็นเพราะไม่เข้าใจละเอียด จึงควรมีการทบทวน

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เมื่อออกระเบียบมาก็ต้องการให้บริหารงานด้วยความคล่องตัว แต่ไม่มีใครรายงานว่าการดำเนินงานติดขัดอะไร ซึ่งแสดงว่าผู้ปฏิบัติไม่ได้เคยคิดหาหนทางแก้ไข ข้อติดขัดต่างๆ จากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อสังเกตว่า ลักษณะภูมิศาสตร์ของมหาวิทยาลัยกับฮาวายนั้นแตกต่างกัน ฮาวายเป็นเกาะ มีการแสดงวัฒนธรรมที่ดึงดูดความสนใจ แต่มหาวิทยาลัยไม่มีอะไรดึงดูดเช่นนั้น อีกทั้งผู้บริหารศูนย์ฯ ก็ทำแบบราชการ ดังนั้น ต้องเปลี่ยนความคิด ถ้าทำไม่ได้ก็ควรปรับเปลี่ยนไปทำสิ่งอื่น และให้ศูนย์วัฒนธรรมพระนครนำผลงานที่ได้ดำเนินการไปมารายงานเพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้พิจารณาว่ามีการสร้างสรรค์สิ่งใหม่หรือไม่

**มติที่ประชุม** ให้ชะลอการพิจารณาแต่งตั้งกรรมการบริหารศูนย์วัฒนธรรมพระนครไปก่อน โดยให้ศูนย์วัฒนธรรมพระนครนำผลงานที่ได้ดำเนินการไปมารายงานเพื่อสภามหาวิทยาลัยจะได้พิจารณาว่ามีการสร้างสรรค์สิ่งใหม่หรือไม่

### ๓.๖ (ร่าง) หลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร

๓.๖.๑ (ร่าง) หลักสูตรศิลปศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐

๓.๖.๒ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมยั่งยืนและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ขอเสนอ (ร่าง) หลักสูตร จำนวน ๒ หลักสูตร ซึ่งผ่านคณะกรรมการสภาวิชาการ และคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

**มติที่ประชุม** อนุมัติ

๑) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐

๒) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมยั่งยืนและสิ่งแวดล้อม หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐

โดยให้ปรับแก้ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะและรายงานต่อประธานคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกถนกรองหลักสูตร

### ๓.๗ การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ. ๐๘) ระดับปริญญาตรี ๓ สาขาวิชา ระดับปริญญาโท ๑ สาขาวิชา ระดับปริญญาเอก ๑ สาขาวิชา

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ขอเสนอการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ. ๐๘) ระดับปริญญาตรี ๓ สาขาวิชา ระดับปริญญาโท ๑ สาขาวิชา ระดับปริญญาเอก ๑ สาขาวิชา ดังนี้ ๑) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรและเทคโนโลยีการอาหาร ๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน ๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตรสุขภาพ การดูแลและการจัดการสุขภาพผู้สูงอายุ ๔) หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ๕) หลักสูตรบริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ ทั้งนี้ โดยได้นำเสนอสภาวิชาการ และคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกถนกรองหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

**มติที่ประชุม** อนุมัติการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ. ๐๘) ระดับปริญญาตรี ๓ สาขาวิชา ระดับปริญญาโท ๑ สาขาวิชา ระดับปริญญาเอก ๑ สาขาวิชา

### ๓.๘ คำขอต้งงบประมาณรายจ่ายและแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชิญอาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนครรายงานข้อมูลความว่า ด้วยวิทยาลัยนานาชาติพระนครได้รับอนุมัติงบประมาณรายจ่ายพร้อมกับการอนุมัติงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ของมหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว แต่ยังมีงบประมาณค่าใช้จ่ายเพื่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์และการจัดหาครุภัณฑ์ จึงขออนุมัติเงินคงคลังในส่วนของวิทยาลัยนานาชาติพระนครเพิ่มเติมอีก ๘.๖ ล้านบาทรายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า เดิมสภามหาวิทยาลัยอนุมัติเงินยืมให้เท่าใด ใช้ไปเท่าใด

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนครรายงานว่า ๔๐ ล้านบาท ใช้ไปแล้ว ๓๓ ล้านบาท คงเหลือ ๗ ล้านบาท

นายกสภามหาวิทยาลัยตอบว่า เงินคงเหลือ ๗ ล้านบาทก็จะให้ยืมได้เพียง ๗ ล้านบาท และถามว่าขณะนี้วิทยาลัยดำเนินงานมากี่ปีแล้ว

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนครตอบว่า ๓ ปี

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า วิทยาลัยต้องคืนเงินยืมเมื่อดำเนินงานครบ ๕ ปี จะนำเงินไปใช้ทำอะไร

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนครตอบว่า นำเงินไปจัดทำห้องปฏิบัติการสำหรับสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ โดยงานพัสดุ กองคลัง ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะให้ไปปรับงบประมาณในการดำเนินการให้ใช้ในวงเงินที่มี

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล ถามว่า ปัจจุบันรายรับรายจ่ายสมดุลกันหรือไม่ และปีที่ ๕ จะคืนเงินยืมได้หรือไม่

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนครรายงานว่า รายได้ประมาณ ๗.๔ ล้านบาทต่อภาคการศึกษาใช้เป็นค่าตอบแทน (เงินเดือน) เดือนละ ๗๕๐,๐๐๐ บาท

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ตามเอกสารประมาณการรายได้ ๒๖ ล้านบาท

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนครให้ข้อมูลว่า ตามเอกสารหน้า ๑๕ รายได้ ๒๖ ล้านบาทนั้น จะนำส่งมหาวิทยาลัยร้อยละ ๑๕ คือ ๕ ล้านบาท จะเหลือเงินอีก ๒๑ ล้านบาท เพียงพอต่อการใช้จ่ายปกติ ซึ่งเป็นการทำงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยโดยในส่วนของเงินยืม ๘.๖ ล้านบาทนั้นจะใช้ทำห้องปฏิบัติการสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ ๔ ล้านบาท อีก ๔ ล้านบาท จะใช้ดำเนินงานพัฒนาต่างๆ ตามยุทธศาสตร์

นายไพรัช อรรถกามานนท์ ถามว่า มีข้อมูลอาจารย์ว่างไม่มีภาระงานสอน ๑๒ คน จะเปิดสาขาวิชาเหล่านี้หรือไม่

ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนครรายงานว่า สาขาวิชาแพทย์แผนไทยประยุกต์จะเปิดสอนได้ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ เพราะขณะนี้อยู่ระหว่างการขอการรับรองจากสภาแพทย์แผนไทยที่ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีสาขาที่ผู้สมัครเรียนน้อย ในปี ๒๕๖๑ นี้ จะรรณรงค์และเชิญชวนให้มีผู้เรียนตามเป้าหมาย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า ขณะนี้จำนวนนักศึกษา ๒๓๘ คน ประมาณการว่า ปี ๒๕๖๑ จะมีประมาณ ๓๐๐ คน จึงเห็นควรให้ยืมในวงเงิน ๗ ล้านบาทเท่าที่มีอยู่

นายดุสิต เจริญควนิช ให้ข้อสังเกตว่า ปัญหาขณะนี้คือ ยังมีสาขาวิชาที่ไม่ได้เปิดการเรียนการสอนเพราะไม่มีนักศึกษา แต่มีอาจารย์ว่างอยู่ ๑๒ คน ถ้าเป็นธุรกิจทำเช่นนี้ไม่ได้ และเท่าที่พิจารณาการได้เงินตามเป้าหมายก็เป็นไปได้ยาก จึงขอเสนอให้นำอาจารย์ที่ไม่มีภาระงานสอนไปประจำในคณะอื่นก่อน

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล เสนอว่า หากภายใน ๔ ปี ยังรับนักศึกษาตามจำนวนที่ต้องการไว้ได้ คงต้องพิจารณาบทบาทของวิทยาลัย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า รายได้ขณะนี้มาจากนักศึกษา ๒๓๘ คน และมีหลักสูตรที่ยังไม่ได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ ในขณะที่ผู้อำนวยการทำงานเต็มที่และมีความตั้งใจ จึงเห็น



ควรรออนุมัติตามงบประมาณของวิทยาลัยเท่าที่มีอยู่ โดยยังคงต้องหักในส่วนที่ต้องให้มหาวิทยาลัยร้อยละ ๑๕ และ ๕ ล้านบาทนำไปจัดหาห้องปฏิบัติการสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ และให้ผู้อำนวยการไปปรับลดวงเงินให้เหลือตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติไปแล้ว

อธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า วาระพิจารณานี้ ผ่านการกลั่นกรองจากกรรมการอำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนครมาแล้ว คณะกรรมการเล็งเห็นว่า สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์มีโอกาสดำเนินงาน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า หากต้องการเงินเกินวงเงินที่อนุมัติคือคือเกิน ๔๐ ล้านบาท ต้องทำแผนมาใหม่ว่า รายได้เท่าใด ใช้เท่าใด คืบหน้าวิทยาลัยเมื่อใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อะเคื้อ กุลประสูติติติก ให้ข้อสังเกตว่า ๑) มีงบประมาณรายจ่ายเป็นเงินค่าตอบแทนปฏิบัติงานล่วงเวลา จึงขอทบทวนรายละเอียดว่าอย่างไรบ้าง และ ๒) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ วิจัยดีเด่น ถ้าดำเนินงานกับสถาบันวิจัยและพัฒนา จะประหยัดกว่า ดังนั้น ถ้าลด ๒ รายการนี้ก็ยังสามารถใช้จ่ายได้ในวงเงิน ๗ ล้านบาท

**มติที่ประชุม** อนุมัติวงเงินประมาณ ๗ ล้านบาท เท่าที่วิทยาลัยนานาชาติพระนครเคยได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยไป และเงินเหลืออยู่โดย

- ๑) ให้ปรับลดรายการที่ไม่จำเป็นหรือสามารถหางบประมาณโดยดำเนินการตามโครงการที่มหาวิทยาลัยดำเนินการอยู่ อาทิ งานวิจัย
- ๒) ให้ปรับแผนมาใหม่และกำหนดด้วยว่าจะคืบหน้าวิทยาลัยได้เมื่อใด.

#### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

#### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

##### ๕.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น ฝ่ายเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยได้ติดตามการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุมแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบ

#### ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

##### ๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า ในเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๐ ขอเชิญประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน ๒ ครั้ง คือ ๑) ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ๒) ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๑๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักษาติ  
นางลภัสสรดา นาคพริก  
ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม