

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2

ครั้งที่ ๕ / ๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๑๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

4

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

6

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นายดุสิต เจริญควนิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌู เครื่องงาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. นายสมศักดิ์ สุโมทยกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒. นายเสถียร เศรษฐสิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๓. นายไพรัช อรรถกามานนท์ | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๕. อาจารย์ชจิตพรพรณ อมรปาน | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์นะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๗. อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๘. อาจารย์สถาพร ปกป้อง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๙. อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๒๐. อาจารย์ชาติเมธี หงษา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๑. อาจารย์ชินะพัทธ์ นาคะสิงห์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๒. รองศาสตราจารย์ทีวัฒน์ มณีโชติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๓. อาจารย์นภพร เชื้ออำ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |

๒๔. อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน

รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ลาประชุม

ไม่มี

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดี |
| ๒. นายดิเรก พรสีมา | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู |
| ๓. รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร | ผู้เข้ารับการสรรหาตำแหน่งอธิการบดี |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรวิทย์ ประสิทธิ์ผล | กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ แซ่เอี้ยบ | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
คอมพิวเตอร์ศึกษา |
| ๖. อาจารย์ศศิธร โสภารัตน์ | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาศาสตร์ทั่วไป |
| ๗. อาจารย์อภิชาติ พัยคชิน | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิทยาศาสตร์ทั่วไป |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายสุนีย์ หะหวัง | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ดนตรีไทยศึกษา |
| ๙. อาจารย์ณวัฒน์ หลาวทอง | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ดนตรีไทยศึกษา |
| ๑๐. อาจารย์อัษฎางค์ เดชรอด | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ดนตรีไทยศึกษา |
| ๑๑. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ดนตรีไทยศึกษา |
| ๑๒. อาจารย์ชัชฎาภา วัฒนธรรม | อาจารย์ประจำหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
คอมพิวเตอร์ศึกษา |
| ๑๓. นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ | นิติกร |
| ๑๔. นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์ | นิติกร |
| ๑๕. นางสาวสร้อยทอง เมณฑ์กุล | นิติกร |
| ๑๖. นายวิฑู โขติรัตน์ | นิติกร |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๘. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |

๑๙. นางลภัสสรดา นาคพริก

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

2 เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

4 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กล่าวเปิดการประชุมและ
ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

6

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

8 ๑.๑ ผู้เข้ารับการสรรหาอธิการบดียื่นเอกสารร้องเรียน

10 นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า ด้วยมีผู้เข้ารับการสรรหาอธิการบดีรายหนึ่งได้ทำหนังสือ
ร้องเรียนเกี่ยวกับเอกสารนำเสนอวิสัยทัศน์ของผู้เข้ารับการสรรหาที่มีจำนวนหน้าเกินกว่าที่คณะกรรมการสรรหา
อธิการบดีกำหนด และจะขอแจกเอกสารร้องเรียนในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ได้อนุญาตให้แจกเพราะกรรมการ
12 สภามหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ได้รับเอกสารร้องเรียนนี้แล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

14

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐

16 อาจารย์จุมไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่ได้มีการ
ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น ฝ่ายเลขานุการ
18 ได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว วาระปกติจำนวน ๑๓ หน้า วาระลับ จำนวน ๔ หน้า รายละเอียดดัง
เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

20 มติที่ประชุม ๒.๑ รับรองรายงานการประชุมวาระปกติ โดยมีการแก้ไขดังนี้

22 ๒.๑.๑) หน้า ๑๒ ของรายงานการประชุม บรรทัดที่ ๒๓ ข้อความว่า “...ผู้ประกอบการ
จะต้องดูแลรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ตลอดระยะเวลา ๕ ปี และมีการปรับปรุงพัฒนาให้ทันสมัยอยู่
เสมอ...” แก้ไขเป็นข้อความว่า “...ผู้ประกอบการจะต้องดูแลหรือรักษาเครื่องมืออุปกรณ์ทั้งฮาร์ดแวร์
24 (hardware) และซอฟต์แวร์ (software) ตลอดระยะเวลา ๕ ปี และมีการปรับปรุงพัฒนาให้ทันสมัย
อยู่เสมอ เมื่อครบสัญญา ๕ ปีให้ยกให้เป็นของมหาวิทยาลัย...”

26 ๒.๑.๒) หน้า ๑๒ ของรายงานการประชุม บรรทัดที่ ๓๒ ข้อความว่า “...ให้ผู้ประกอบการ
ดำเนินการให้แล้วเสร็จ จึงจะชำระค่าใช้จ่าย ไม่ต้องจ่ายร้อยละ ๑๕ เพราะไม่ใช่การจัดซื้อ...” แก้ไข
28 เป็นข้อความว่า “...ให้ผู้ประกอบการดำเนินการให้แล้วเสร็จ จึงจะชำระค่าเช่า โดยไม่ต้องจ่ายเงิน
ล่วงหน้าร้อยละ ๑๕ เพราะไม่ใช่การจัดซื้อจัดจ้าง...”

30 ๒) รับรองรายงานการประชุมวาระลับ โดยไม่มีการแก้ไข

32 ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ เลือกผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2 ในระเบียบวาระนี้ รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดย
ตำแหน่ง และผู้เข้าร่วมประชุมได้ออกจากห้องประชุม ยกเว้นผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ
4 ผู้ช่วยเลขานุการ ที่ได้รับอนุญาตให้อยู่ในห้องประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌู เครื่องาม กรรมการ
6 สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีรายงานข้อมูลความว่า ตามที่
สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ประกอบด้วย ๑) ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌู
8 เครื่องาม ประธาน ๒) ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กรรมการ ๓) นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการ
๔) อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ กรรมการ ๕) รองศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ กรรมการ ๖) อาจารย์
10 ขจิตพรรณ อมรปาน กรรมการ และ ๗) อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน เลขานุการ เพื่อดำเนินการตามข้อบังคับ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๕ แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๒
12 พ.ศ. ๒๕๕๖ และฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดย
คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี มีการประชุมรวม ๔ ครั้ง ประชุมครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๒
14 เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม
๒๕๖๐ เพื่อดำเนินการตามกระบวนการสรรหาตามลำดับ วิธีการสรรหาที่สมัครด้วยตนเอง และการเสนอชื่อจาก
16 หน่วยงานตามประกาศของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี หน่วยงานละไม่เกิน ๒ ชื่อ คณะกรรมการสรรหาได้
ประชาสัมพันธ์โดยการเผยแพร่ทางเว็บไซต์ การติดประกาศบอร์ดประชาสัมพันธ์ภายในมหาวิทยาลัย ส่งประกาศ
18 แจ้งไปยังหน่วยงานและแจ้งเพื่อทราบในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย แจ้งศูนย์ข้อมูลและการ
บริการดำเนินการเผยแพร่ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ได้คำนึงถึงควมมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นโดย
20 ผู้แทนคณะกรรมการสรรหาไปพบกับบุคคลในท้องถิ่นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจการของมหาวิทยาลัยเพื่อสอบถาม
ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณลักษณะของอธิการบดีและการสร้างสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนท้องถิ่น ทั้งนี้มีข้อ
22 วินิจฉัยปัญหาในระหว่างดำเนินการสรรหาของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี ดังนี้

๑) กรณีการดำเนินการตามวิธีการสรรหาโดยการเสนอชื่อ

24 ๑.๑) ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหา
อธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๐ (๑) (๒) และ (๓)

26 (๑) คณะหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ สำนัก
และโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ โดยแต่ละหน่วยงานมีสิทธิเสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับการสรรหาเพื่อดำรงตำแหน่ง
28 อธิการบดีได้ไม่เกินสองชื่อ โดยให้หัวหน้าหน่วยงานดังกล่าวจัดให้บุคลากรในหน่วยงานมาประชุมปรึกษาหารือ
ร่วมกันเพื่อให้ได้ข้อสรุปในการเสนอรายชื่อ ทั้งนี้ ห้ามไม่ให้ใช้วิธีลคะแนนหยั่งเสียง

30 (๒) สถานศึกษา และองค์การบริหารนักศึกษา มีสิทธิเสนอรายชื่อผู้สมควร
ได้รับการสรรหาเพื่อดำรงตำแหน่งอธิการบดีได้องค์ละไม่เกินสองชื่อ

32 (๓) คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัย
ชมรมครุรัตน์ มีสิทธิเสนอรายชื่อผู้สมควรได้รับการสรรหาเพื่อดำเนินตำแหน่งอธิการบดีได้องค์ละไม่เกินสองชื่อ

- การเสนอชื่อตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่
- 2 คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีกำหนด
- กรณี ๑.๑) นี้ มีคำถามว่า ห้ามมิให้ใช้วิธีการลงคะแนนหยั่งเสียงเฉพาะในข้อ (๑)
- 4 หรือไม่
- กรณีนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ มอบเลขานุการตอบคำถามหน่วยงานเฉพาะรายงานว่า
- 6 เจตนารมณ์ของข้อบังคับให้ดำเนินการอย่างมีธรรมาภิบาล ทุกหน่วยงานจึงควรมีการประชุมเพื่อเสนอชื่อ
- ๑.๒) มีหน่วยงานที่ไม่เทียบเท่าคณะและหน่วยงานที่สภามหาวิทยาลัยประกาศจัดตั้ง
- 8 ถามมาว่า จะมีสิทธิ์เสนอชื่อได้หรือไม่
- กรณี ๑.๒) นี้ คณะกรรมการสรรหาฯ จัดทำประกาศเพิ่มเติมให้หน่วยงานภายในที่
- 10 ไม่ได้มีฐานะเทียบเท่าคณะไปเสนอชื่อในสำนักงานอธิการบดีต่อไป และมีข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยว่า ใน
- การออกข้อบังคับจัดตั้งหน่วยงานภายใน ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า เป็นหน่วยงานระดับใด
- 12 ๒) ประเด็นที่อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ เป็นกรรมการสรรหาฯ แต่ได้ไปเสนอชื่อบุคคล
- เพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นอธิการบดี ในนามของผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- 14 ประเด็นนี้ที่ประชุมวินิจฉัยว่า
- ๒.๑) การเป็นกรรมการสรรหาฯ แล้วไปมีส่วนในการเสนอชื่อนั้นไม่มีกำหนดเป็นข้อห้ามไว้
- 16 ๒.๒) บุคลากรในสังกัดของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นผู้เสนอชื่อ และ
- อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ เป็นผู้ลงนามให้ฐานะหัวหน้าหน่วยงานเท่านั้น
- 18 ๒.๓) อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ได้รับเลือกเป็นกรรมการสรรหาอธิการบดี และ
- ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ภายหลังจากที่สำนักส่งเสริมวิชาการและ
- 20 งานทะเบียนเสนอชื่อแล้ว
- ๒.๔) แม้กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารคนอื่น หากได้รับเลือกเป็น
- 22 กรรมการสรรหาอธิการบดี ก็จะเป็นเช่นเดียวกัน เพราะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารคน
- อื่น ก็เป็นผู้ลงนามในฐานะหัวหน้าหน่วยงาน และได้มีการเสนอชื่อบุคคลที่สมควรได้รับการสรรหาเป็นอธิการบดี
- 24 เช่นเดียวกันกับกรณีนี้
- ๓) ประเด็นที่อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน เลขานุการคณะกรรมการสรรหาฯ เป็นกรรมการและ
- 26 เลขานุการชมรมครุรัตน์ ซึ่งมีสิทธิในการเสนอรายชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีด้วย
- ในกรณีนี้คณะกรรมการสรรหาฯ ได้รับทราบข้อเท็จจริงว่า อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน ไม่ได้เสนอ
- 28 ความเห็นและลงมติใดๆ แต่ช่วยรวบรวมและจัดเอกสารในฐานะเลขานุการชมรมครุรัตน์ และประธานชมรมครุรัตน์
- (คุณหญิงสุภา กิจจาทร) เป็นผู้ลงนามและส่งเอกสารการเสนอชื่อ ทั้งนี้ อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน มิได้เป็นกรรมการ
- 30 สรรหา แต่เป็นเลขานุการคณะกรรมการชุดนี้ตามที่ข้อบังคับกำหนด
- นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเลือกอธิการบดี
- 32 ในคราวก่อนนั้น ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติให้ผู้ที่มีชื่อเข้ารับการสรรหาอธิการบดีออกจากห้องประชุม ในครั้งนี้

สภามหาวิทยาลัยจะยืนยันเพื่อใช้แบบเดียวกันกับคราวก่อนหรือไม่ หากยืนยันก็ขอเชิญรองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจ
 2 รัตน์ภร ออกจากห้องประชุมก่อน

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลว่า ในการ
 4 ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเลือกอธิการบดีเมื่อ ๔ ปีที่แล้ว เป็นผู้หนึ่งที่มีชื่อเข้ารับการสรรหา และได้ออก
 จากห้องประชุมเมื่อมีการพิจารณาในวาระนี้

6 ในช่วงนี้ รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ออกจาก
 ห้องประชุม

8 ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชญู เครื่องงาม รายงานต่อว่า ในการดำเนินงานสรรหาครั้งนี้ มีผู้สมัครและ
 ผู้ได้รับการเสนอชื่อ รวม ๗ คน ดังนี้ ๑) รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร ๒) รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล
 10 ๓) อาจารย์พิชัย สิริรัตนพลกุล ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิพัฒน์ นนทนาธรณ์ ๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล
 จันท์แจ่มใส ๖) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐกรณ์ คิดการ ๗) รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร หลังจากนั้นคณะกรรมการ
 12 สรรหาฯ ได้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติโดยผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้งหมด ๗ รายนี้ผ่านการตรวจสอบ
 คุณสมบัติ ต่อมาได้ประกาศรายชื่อผู้ผ่านการพิจารณาก่อนกรองคุณสมบัติและให้ผู้ผ่านการพิจารณาก่อนกรอง
 14 คุณสมบัติจัดทำประวัติและวิสัยทัศน์การบริหารงานเพื่อแสดงวิสัยทัศน์และตอบคำถามจากคณะกรรมการสรรหาฯ
 อย่างเสมอภาคและทัดเทียมกันในวันจันทร์ที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีเวลาในการนำเสนอแนวทางการบริหาร
 16 และตอบคำถามของคณะกรรมการสรรหาฯ คนละ ๓๐ นาที คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการให้ผู้เข้ารับการสรรหา
 จับสลากเพื่อเรียงลำดับการแสดงวิสัยทัศน์และอธิบายกติกาต่างๆ ภายในห้องประชุมกิจจาทร ๒ อาคารปิยมหาราช
 18 จากนั้นคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้ไปที่ห้องประชุมกิจจาทร ๑ เพื่อรับฟังการนำเสนอวิสัยทัศน์และ
 ประเมินผลการนำเสนอวิสัยทัศน์และการตอบคำถามของผู้นำเสนอวิสัยทัศน์ตามลำดับหมายเลขที่จับสลากได้
 20 โดยมีประชาคมร่วมรับฟังประมาณ ๒๐๐ คน แต่ก็มีอุปสรรคเกี่ยวกับโสตทัศนูปกรณ์ที่ใช้ในการนำเสนอทำให้
 เสียเวลาไปมาก ซึ่งถือเป็นบทเรียนในการสรรหาต่อไป โดยควรดำเนินการให้รัดกุมหรือมีการซักซ้อมก่อน
 22 มิฉะนั้นแล้วจะใช้เวลาเพื่อการเหล่านี้มากเกินไปและทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกันของผู้แสดงวิสัยทัศน์
 เมื่อการนำเสนอวิสัยทัศน์และการตอบคำถามเสร็จสิ้นประมาณเวลา ๑๙.๐๐ น. คณะกรรมการสรรหาฯ ได้
 24 กลับไปประชุมที่ห้องประชุมสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นวาระลับเพื่อพิจารณา โดยมีเฉพาะ
 คณะกรรมการสรรหาฯ เท่านั้น ที่อยู่ในห้องประชุม คณะกรรมการสรรหาฯ ได้รวบรวมคะแนนการประเมิน คิด
 26 ค่าเฉลี่ย จัดลำดับที่ตามคะแนนสูงสุดและรองลงมาตามลำดับ จนในที่สุด ได้รายชื่อบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่ง
 อธิการบดี ๒ รายชื่อที่จะเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา โดยเรียงลำดับรายชื่อตามตัวอักษร ดังนี้

28 ๑) รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล

๒) รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร

30 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า มีผู้ให้ความเห็นว่าคณะกรรมการสรรหาฯ เป็นผู้มีส่วนได้ส่วน
 เสีย จึงไม่ควรอยู่ในที่ประชุมเพื่อพิจารณา ซึ่งเป็นความเข้าใจที่ผิด เพราะคณะกรรมการสรรหาฯ เป็นตัวแทน
 32 สภามหาวิทยาลัยไปดำเนินงานเพื่อมารายงาน คณะกรรมการสรรหาฯ จึงสามารถพิจารณาและลงคะแนนได้
 ตามปกติ หากนำคณะกรรมการสรรหาฯ ออกจากที่ประชุมก็จะยิ่งเกิดปัญหาต่อการลงคะแนน เพราะข้อบังคับฯ

กำหนดไว้ว่า ในการประชุมเพื่อมีมติคัดเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นอธิการบดี หรือเพื่อคัดเลือก
 2 คณบดี ผู้ได้รับการคัดเลือกต้องได้คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดเท่าที่มีอยู่
 ในกรณีที่ไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ให้สภามหาวิทยาลัยลงคะแนนอีกครั้งหนึ่ง ถ้ายังไม่มีผู้ใดได้รับ
 4 คะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ให้ดำเนินการสรรหาใหม่ ในการสรรหาใหม่นี้จะเสนอชื่อผู้ซึ่งได้รับการเสนอชื่อหรือ
 สมัครในครั้งก่อนมิได้ ทุกคนจึงต้องมีส่วนร่วมในการพิจารณา ซึ่งในการพิจารณาของสภามหาวิทยาลัย จะให้ผู้
 6 ได้รับการเสนอชื่อมาแสดงความคิดเห็นหรือตอบข้อซักถามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดก่อนการลงมติก็ได้ ดังที่
 ระบุไว้ในข้อบังคับฯ ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงขอหารือที่ประชุม
 8 ว่า จะให้บุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีทั้ง ๒ รายมาแสดงความคิดเห็นหรือตอบข้อซักถามของ
 สภามหาวิทยาลัยหรือไม่

10 ที่ประชุมเห็นชอบให้บุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี ๒ รายมาตอบข้อคำถามของ
 สภามหาวิทยาลัย และได้เชิญบุคคลทั้งสองรายมาตอบข้อคำถามของสภามหาวิทยาลัยที่ละคน โดยเรียงลำดับ
 12 รายชื่อตามตัวอักษรคนละ ๑๐ นาที

จากนั้นที่ประชุมได้ลงคะแนนคัดเลือกบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีโดยการ
 14 ลงคะแนนลับ ตามข้อกำหนดในข้อบังคับฯ รวม ๒ ครั้ง ด้วยผลการลงคะแนนทั้งสองครั้งปรากฏว่า ไม่มีผู้ที่ได้รับ
 เลือกด้วยคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมดที่มีอยู่ ตามข้อบังคับ
 16 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่กำหนดว่า
 “...ถ้ายังไม่มีผู้ใดได้รับคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่ง ให้ดำเนินการสรรหาใหม่ ในการสรรหาใหม่นี้ จะเสนอชื่อผู้ซึ่ง
 18 ได้รับการเสนอชื่อหรือสมัครครั้งก่อนมิได้...” จึงให้ดำเนินการสรรหาอธิการบดีใหม่ โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา
 อธิการบดี ประกอบด้วย ๑) นายถนอม อินทรกำเนิด ประธาน ๒) นายดุสิต เจริญควนิช กรรมการ ๓) นายสมศักดิ์
 20 สุ่มตยกุล กรรมการ ๔) อาจารย์สถาพร ปกป้อง กรรมการ ๕) อาจารย์ชาติเมธี หงษา กรรมการ ๖) อาจารย์ขจิตพรรณ
 อมรปาน กรรมการ ๗) อาจารย์จุไร วรศักดิ์โยธิน เลขานุการ และให้ดำเนินการสรรหาอธิการบดีให้เสร็จภายใน ๒ เดือน

22 **มติที่ประชุม** ๑) ให้ดำเนินการสรรหาอธิการบดีใหม่ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการ
 ประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙

24 ๒) แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีชุดใหม่ ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|-----------|
| ๒.๑) นายถนอม อินทรกำเนิด | ประธาน |
| ๒.๒) นายดุสิต เจริญควนิช | กรรมการ |
| ๒.๓) นายสมศักดิ์ สุ่มตยกุล | กรรมการ |
| ๒.๔) อาจารย์สถาพร ปกป้อง | กรรมการ |
| ๒.๕) อาจารย์ชาติเมธี หงษา | กรรมการ |
| ๒.๖) อาจารย์ขจิตพรรณ อมรปาน | กรรมการ |
| ๒.๗) เลขานุการสภามหาวิทยาลัย | เลขานุการ |

32 ๓) ให้ดำเนินการสรรหาให้แล้วเสร็จภายใน ๒ เดือน

34 **๓.๒ แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามที่ รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดี
 2 จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในวันที่ ๑๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ และสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในการ
 ประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีมติให้ดำเนินการสรรหาอธิการบดีใหม่นั้น
 4 เนื่องจากในระหว่างการดำเนินการ ช่วงระยะเวลาตั้งแต่วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไปจะไม่มีผู้ดำรง
 ตำแหน่งอธิการบดีเพื่อรับผิดชอบการบริหารงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จึงเห็นควรดำเนินการตาม
 6 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๓๓ วรรค ๒ ซึ่งบัญญัติให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งผู้ที่มี
 คุณสมบัติตามมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นผู้รักษาราชการแทน
 8 อธิการบดีแต่ต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวัน จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งผู้ที่มีคุณสมบัติ
 ดังกล่าวเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป จนกว่าจะทรงพระ
 10 กรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดี

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาเลือกผู้เหมาะสมเป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี

12 **มติที่ประชุม** เห็นชอบ
 ๑) แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 14 เป็นผู้รักษาราชการแทนอธิการบดี
 ๒) เมื่อผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีเสนอผู้สมควรดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีให้นายก
 16 สภามหาวิทยาลัยพิจารณา และนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาว่าเหมาะสมแล้วให้ความเห็นชอบ
 ให้แจ้งที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป โดยถือว่าสภามหาวิทยาลัยมีมติให้
 18 ความเห็นชอบ เพื่อให้ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีสามารถทำงานต่อไปได้

20 ๓.๓ แต่งตั้งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญรองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กรรมการสภา
 22 มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์รายงาน
 ข้อมูลความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 24 ไปแล้วนั้น ขณะนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการตามขั้นตอนและเวลาที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้ง
 เอกสารประกอบตามประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามข้อ ๖ แห่ง
 26 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาหัวหน้าหน่วยงานในระดับคณะ
 (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังนี้

28 ข้อ ๖ ให้ยกเลิกความในข้อ ๑๐ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติ
 และวิธีการสรรหาหัวหน้าหน่วยงานในระดับคณะ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัย
 30 ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาหัวหน้าหน่วยงานในระดับคณะ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙
 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

32 “ข้อ ๑๐ ให้คณะกรรมการสรรหาตามข้อ ๗ วรรคหนึ่ง มีหน้าที่ดำเนินการสรรหาผู้ที่มีคุณสมบัติ
 ตามข้อ ๕ ซึ่งมีลักษณะพึงประสงค์ตามข้อ ๙ จำนวนไม่เกินสองคน แล้วจัดทำบัญชีรายชื่อตามลำดับอักษร

พร้อมประวัติข้อมูลรายละเอียดเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาแต่งตั้งต่อไป โดยให้ประธานกรรมการ
เสนอแนะด้วยว่าผู้ใดเหมาะสมที่สมควรจะดำรงตำแหน่งคณบดีของคณะ

การเสนอชื่อบุคคลตามวรรคหนึ่งและตามข้อ ๗/๑ วรรคหนึ่ง ต้องเสนอพร้อมความยินยอมของ
ผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อด้วย

ในการสรรหาคณบดีของคณะหรือหัวหน้าหน่วยงานของหน่วยงานที่ไม่ใช่คณะ ให้
คณะกรรมการดำเนินการโดยวิธีปรึกษาเพื่อให้ได้บุคคลที่เหมาะสมต่อตำแหน่งที่สุดโดยคำนึงถึงคุณลักษณะตาม
ข้อ ๙ โดยเคร่งครัด”

ที่ประชุมพิจารณาเลือกบุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์จากรายชื่อที่คณะกรรมการสรรหาเสนอมา ๒ รายชื่อเรียงตามลำดับตัวอักษร โดยการลงคะแนนลับ
ดังนี้

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทรพรหม

๒) รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน

มติที่ประชุม เห็นชอบแต่งตั้งรองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์

หลังจากระเบียบวาระที่ ๓.๓ รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง และนายดิเรก พรสีมา
คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครูได้เข้าร่วมประชุม

๓.๔ อนุมัติปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙
รอบที่ ๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน
ทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ รอบที่ ๑
เพื่อขออนุมัติปริญญาบัตร ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณากลับกรองจากสภาวิชาการ และนำเสนอนายกสภา
มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ รอบที่ ๑ โดย
แยกเป็นปริญญาและสาขาวิชาต่างๆ ดังต่อไปนี้

๑) ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๕ คน

๒) ระดับประกาศนียบัตร จำนวน ๒ คน

๓) ระดับปริญญาตรี จำนวน ๘๓๕ คน จำแนกตามสาขา ดังนี้

๓.๑) ปริญญาครุศาสตรบัณฑิต จำนวน ๗๒ คน

๓.๒) ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑๗๙ คน

๓.๓) ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑๒๖ คน

๓.๔) ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต จำนวน ๒๔๖ คน

	๓.๕) ปรินญาเทคโนโลยีบัณฑิต	จำนวน ๓๔ คน
2	๓.๖) ปรินญาบัญชีบัณฑิต	จำนวน ๘๕ คน
	๓.๗) ปรินญาเศรษฐศาสตร์บัณฑิต	จำนวน ๑๙ คน
4	๓.๘) ปรินญานิเทศศาสตร์บัณฑิต	จำนวน ๗๔ คน

6 ๓.๕ (ร่าง) หลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร (เอกสารแยกเล่ม)

8 ๓.๕.๑ (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๕ ปี)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐

10 ๓.๕.๒ (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๕ ปี)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐

12 ๓.๕.๓ (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา (๕ ปี)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐

14 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนคร โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ขอเสนอ (ร่าง) หลักสูตร จำนวน ๓ หลักสูตร ซึ่งผ่านสภาวิชาการ
16 และคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกถนอกรองหลักสูตร เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดั่งเอกสาร
ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

18 **มติที่ประชุม** อนุมัติหลักสูตร ๓ หลักสูตร ดังนี้
๑) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐
20 ๒) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐
๓) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐

22

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

24 ๔.๑ รายงานการติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วาระที่ ๓.๔ อุปนายก
26 สภามหาวิทยาลัยสอบถามว่า ได้ดำเนินการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายคือให้อธิการบดีลงนามในหนังสือ
ถึงกรมธนารักษ์แล้วหรือไม่

28 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ดำเนินการแล้วและส่งให้กรมธนารักษ์เรียบร้อยแล้ว
มติที่ประชุม รับทราบ

30

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ

32 ๕.๑ รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุม
สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐
 2 เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ติดตามการดำเนินงานตามมติและ
 ข้อเสนอแนะของที่ประชุมแล้ว รายละเอียดดังกล่าวเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุม
 4 เพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

6

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

8 หลังจากระเบียบวาระการประชุมที่ ๕.๑ ที่ประชุมได้เชิญรองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดี
 กลับเข้ามาในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย

10 **๖.๑ ขอบคุณอธิการบดี**

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวขอบคุณอธิการบดี (รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล) ที่ได้ทำ
 12 หน้าที่คุแลมมหาวิทยาลัยอย่างดีตลอด ๔ ปี สร้างผลงานพัฒนามหาวิทยาลัยมาโดยลำดับ ทั้งนี้ การสรรหาและผล
 ของการสรรหาเป็นไปตามกระบวนการที่กำหนด แต่ทุกคนก็ชื่นชมผลงานของอธิการบดี หวังว่าอธิการบดีจะใช้
 14 ความรู้และประสบการณ์ให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม ได้ใช้ความรู้และประสบการณ์แนะนำผู้บริหารใหม่ได้
 ทำงานเพื่อมหาวิทยาลัยต่อไป และขอให้อธิการบดีและรองอธิการบดีมั่นใจว่า สภามหาวิทยาลัยเชื่อมั่นทุกท่าน
 16 โดยตลอด ขออำนาจพรให้สุขภาพแข็งแรง และมีความสุขความเจริญตลอดไป

มติที่ประชุม รับทราบ

18

๖.๒ การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐

20 สภามหาวิทยาลัยรายงานว่า สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
 พระนคร ครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ ในวันศุกร์ที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย
 22 ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

24

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๕๐ น.

26

28

30

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักษาติ

นางลภัสสรดา นาคพริก

32

ผู้จัดบันทึกการประชุม

34

อาจารย์จุไร วรศักดิ์โยธิน

36

ผู้ตรวจรายงานการประชุม