

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๖

วันศุกร์ที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. คุณหญิงฉวีฉานนท ทวีสิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรธา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. ศาสตราจารย์วิษณุ เครืองาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒. หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๔. อาจารย์ณัฐพล ชุมวรฐายี | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๕. อาจารย์ปราโมทย์ เทพพิลลภ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๖. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๗. อาจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อาภาวัฒนาสกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรรย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๒. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๓. อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน | รองอธิการบดี / เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| ๑. ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
|-----------------------------------|---------------------------------|

มหาวิทยาลัย

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ละอองทิพย์ มัทธูรศ | ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ | ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. นาง ญ หญิง สมแสน | หัวหน้ากลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย/ผู้ช่วยเลขาธิการ
สภามหาวิทยาลัย |
| ๔. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๕. นางลักสรดา นาคพริก | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๖. นางพัชราวไล ไพรี | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระการประชุม

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขาธิการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ เอกสารจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

อาจารย์จุไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานวาศาสตราจารย์ธำรง ปานา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิได้มอบหนังสือวารสารเครือข่ายสหวิทยาการ และหนังสือศัพท์บัญญัติและอภิธานศัพท์โลจิสติกส์ แก่กรรมการสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชิญที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เรียบร้อยแล้วจำนวน ๑๓ หน้า รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยมีแก้ไขดังนี้

- ๑) หน้า ๓ บรรทัดที่ ๑๗ คำว่า “...เซนหลุยส์...” แก้เป็นคำว่า “...เซนต์หลุยส์...”
- ๒) หน้า ๕ บรรทัดที่ ๕ คำว่า “...ศาลาดุสิตาลัย...” แก้เป็นคำว่า “...ศาลาดุสิตาลัย... ”
- ๓) หน้า ๕ บรรทัดที่ ๘ คำว่า “...เยาชน...” แก้เป็นคำว่า “...เยาชน...”
- ๔) หน้า ๕ ย่อหน้าที่ ๑ บรรทัดที่ ๘ “...คามเป็นเลิศ...” แก้เป็น “...ความเป็นเลิศ... ”

- ๕) หน้า ๗ บรรทัดที่ ๘ คำว่า “...อาคารศึกษาระดับปริญญาตรี...” แก้เป็นคำว่า “...อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพ...”
- ๖) หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๑ คำว่า “...ซึ่งอัตราเงินเดือน ๑๗,๐๐๐ บาท...” แก้เป็นคำว่า “...ซึ่งอัตราเงินเดือน ๑๗,๐๐๐ บาทเศษ...”
- ๗) หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๕ คำว่า “...โดยใช้เงินรายได้จ่ายเป็นค่าตอบแทนส่วนที่เพิ่ม...” แก้เป็นคำว่า “...โดยใช้เงินรายได้จ่ายเป็นค่าตอบแทนส่วนที่เพิ่มระหว่างรอการตกลงกับกระทรวงการคลัง...”
- ๘) หน้า ๑๑ ย่อหน้าที่ ๖ บรรทัดที่ ๕ คำว่า “...ทั้งนี้โดยอาจปรับเปลี่ยนให้รายวิชาลูกเสือ...” แก้เป็นคำว่า “...ทั้งนี้โดยปรับเปลี่ยนให้รายวิชาลูกเสือ...”
- ๙) หน้า ๑๒ ย่อหน้าที่ ๗ ข้อความว่า “...ได้ดำเนินการตามมาตรการคือลดโทษปรับ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเทียบเท่ากับการจำคุก ๑ ปี...” แก้เป็นข้อความ “...ได้ดำเนินการตามมาตรการคือลดโทษปรับ ๕๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

ที่ประชุมได้ปรับวาระเพื่อพิจารณาจากระเบียบวาระที่จัดไว้โดยดำเนินการประชุมตามลำดับ ดังนี้

๓.๑ พิจารณาเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เป็นประธานกรรมการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญอธิการบดีนำเสนอต่อที่ประชุมว่า เนื่องจากนายปัญญา โชติเทวีญ ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ลาออกจากตำแหน่ง ทำให้ตำแหน่งประธานคณะกรรมการฯ วางลง จึงเห็นสมควรที่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกผู้ที่เหมาะสมมาดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) ข้อ ๔ วรรค ๒ ที่ระบุไว้ว่า “...ให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งประธานกรรมการและรองประธานกรรมการจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ...” โดยมีรายชื่อและประวัติรายละเอียดแนบตามระเบียบวาระการประชุมนี้

มติที่ประชุม สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งให้ นายไพรัช อรรถกามานนท์ ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

๓.๒ พิจารณาแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

นายกสภามหาวิทยาลัย เรียน อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้แทนผู้บริหาร ออกจากที่ประชุม เนื่องจากเป็นผู้ที่อธิการบดีเสนอแต่งตั้งเป็นผู้ดำเนินการตามวาระนี้

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญรองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร อธิการบดี นำเสนอข้อมูลความว่า ด้วยผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา จะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งดังกล่าว โดยแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาผู้อำนวยการส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยดำเนินการมาตามลำดับ และนำเสนอผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการตามข้อ ๒ แห่งข้อบังคับดังกล่าว เสนอต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณา และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยมีรายชื่อดังนี้

- ๑) อาจารย์ธงชัย ทองอยู่ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ๒) อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม
- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณม์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งตามเสนอ

๓.๓ พิจารณาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญหม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการนำเสนอข้อมูลการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาการจัดการ เพื่อดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีเรียบร้อยแล้ว เสนอชื่ออาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาการจัดการ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม มีมติแต่งตั้ง อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม ดำรงตำแหน่งคณบดี คณะวิทยาการจัดการ

๓.๔ พิจารณาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญพลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมนำเสนอข้อมูลการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เพื่อดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีจำนวนไม่เกิน ๒ คน เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกตามข้อบังคับฯ โดยเสนอชื่อเรียง

ตามลำดับอักษร ดังนี้ อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส และ อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง รายละเอียด
ตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

ที่ประชุมได้พิจารณาเลือก อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส เป็นคนบดีคณะ
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม ด้วยคะแนนเสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่งของที่ประชุม

มติที่ประชุม มีมติแต่งตั้ง อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส ดำรงตำแหน่งคนบดีคณะเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม

๓.๕ พิจารณาผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

นายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการได้รับการเสนอชื่อใน
กระบวนการสรรหาอธิการบดีออกจากที่ประชุม คือ รองศาสตราจารย์ ดร.ทองหล่อ วงศ์อินทร์
รองศาสตราจารย์ ดร.พงศ์ หรดาล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิชิต ฤทธิ์จรูญ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญพลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานกรรมการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
นำเสนอข้อมูลการสรรหาอธิการบดีความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ
สรรหาอธิการบดี เพื่อดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและ
วิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้ดำเนินการตาม
พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ในมาตราที่เกี่ยวข้อง และข้อบังคับมหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๕ มาโดยลำดับ
คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้มีการประชุม ครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖
เวลา ๐๙.๐๐ น. เพื่อพิจารณาสรรหาให้ได้บุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี โดยกำหนด
เกณฑ์ในการพิจารณา ได้ชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีตามข้อบังคับฯ ไม่เกินสองชื่อเสนอต่อ
สภามหาวิทยาลัยเรียงตามลำดับอักษร คือ รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล และผู้ช่วยศาสตราจารย์
พิชิต ฤทธิ์จรูญ

ทั้งนี้ โดยมีความเห็นตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนด จึงเรียนสภามหาวิทยาลัย
เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการ
สรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๓ คือ

ให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกบุคคลตามรายชื่อที่เสนอตามข้อ ๑๒ คนหนึ่ง
ตามความเหมาะสมโดยการลงคะแนนลับ

มติของสภามหาวิทยาลัยตามวรรคหนึ่งให้เป็นตามเสียงข้างมากของผู้อยู่ในที่ประชุม
ก่อนจะลงมติตามวรรคหนึ่ง สภามหาวิทยาลัยจะให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อมาแสดง
ความคิดเห็นหรือตอบข้อซักถามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดก็ได้

นายกสภามหาวิทยาลัยสอบถามที่ประชุมว่าจะให้ผู้ได้รับการเสนอชื่อมาแสดงความ
ความคิดเห็นหรือตอบข้อซักถามตามวรรคสามของข้อบังคับหรือไม่

ที่ประชุมมีมติว่าไม่ต้อง และขอให้ที่ประชุมพิจารณาเลือกตามที่กำหนดไว้
ในข้อบังคับฯ

ที่ประชุมพิจารณาลงคะแนนเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการสรรหาเป็นอธิการบดี ผลการลงคะแนนผู้ได้รับคะแนนเสียงข้างมากเกินกึ่งหนึ่งได้แก่ รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวแสดงความยินดีกับรองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล และแนะนำว่าในช่วงเวลาต่อไปนี้ ขอให้เรียนรู้งานจากรองศาสตราจารย์เปรี๊อง กิจรัตน์ภร เพื่อให้กิจการของมหาวิทยาลัยดำเนินต่อไป

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะว่าควรให้รองศาสตราจารย์เปรี๊อง กิจรัตน์ภร เป็นที่ปรึกษาของอธิการบดี เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ในระดับสากล

คุณหญิงฉวีวรรณ ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะว่าควรให้รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล ศึกษาข้อมูลจากการนำเสนอแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยของผู้นำเสนอทั้งหมด เพื่อเป็นข้อมูลในการประกอบการพิจารณาการบริหารมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวเพิ่มเติมว่า ในการประชุมครั้งแรกของอธิการบดีใหม่นั้น จะต้องนำเสนอนโยบายและวิสัยทัศน์ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นคำมั่นสัญญาในการบริหารงาน

มติที่ประชุม

มีมติเลือก รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล เพื่อนำเสนอโปรดเกล้าฯ ให้ดำรงตำแหน่ง อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในวาระต่อไป ด้วยคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของที่ประชุมตามข้อบังคับฯ และมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดทำเอกสารเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

๓.๖ พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรบุคคลที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยขณะนี้ได้มีการกำหนดการพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครคือ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จึงเห็นควรดำเนินการเลือกกรรมการเลือกสรรบุคคลที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๕๖ เพื่อให้การดำเนินการพิจารณาเลือกสรรบุคคลที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๕๖ เป็นไปด้วยความเหมาะสม คงไว้ซึ่งศักดิ์และสิทธิ์แห่งปริญญา จึงเห็นควรดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรบุคคลที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๕๖ ตามความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครว่าด้วยชั้น สาขาวิชา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๙ (๑) ดังนี้

- ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน เป็นประธานกรรมการ
- ๒) อธิการบดี เป็นรองประธานกรรมการ
- ๓) ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ
- ๔) ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร จำนวนหนึ่งคน เป็นกรรมการ

๕) ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวนหนึ่งคน
เป็นกรรมการ

๖) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบริการวิชาการ เป็นเลขานุการ

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรฯ ดังกล่าว

นายกสภามหาวิทยาลัยให้นโยบายว่ามหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องให้ปริญญาบัณฑิต
กิตติมศักดิ์ทุกปี การให้ปริญญาบัณฑิตก็ควรให้เพราะทำให้เกิดประโยชน์ต่อผู้รับและสังคม อย่าให้
เพราะผู้รับเป็นผู้ที่มีชื่อเสียงแล้วจะทำให้มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงตามไปด้วย มหาวิทยาลัยควรเป็นหลัก
ที่จะทำชื่อเสียงให้ผู้อื่น หรืออาจจะให้ปริญญาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ หรือปริญญามหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์
เพื่อสร้างความปลาบปลื้มใจให้กับผู้รับจะดีกว่า

ศาสตราจารย์วิษณุ เครืองาม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะว่า
คณะกรรมการเลือกสรรบุคคลที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญาบัณฑิตก็ควรจัดทำเกณฑ์การให้
ปริญญาบัณฑิตตามระดับต่างๆ ให้เหมาะสม และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบ
มติที่ประชุม

๑) มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรบุคคลที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญา
กิตติมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๕๖ ดังนี้

๑.๑) นายถนอม อินทรกำเนิด	ประธานกรรมการ
๑.๒) อธิการบดี	รองประธานกรรมการ
๑.๓) ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า	กรรมการ
๑.๔) อาจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์	กรรมการ
๑.๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรูญ	กรรมการ
๑.๖) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบริการวิชาการ	เลขานุการ

๒) มอบนโยบายเป็นหลักในการเลือกสรรว่า

๒.๑) ไม่ต้องสรรหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ทุกปีก็ได้ หากมีผู้ทำคุณประโยชน์แก่
สังคม ควรให้ปริญญาบัณฑิตก็จึงสมควรให้

๒.๒) ให้คณะกรรมการเลือกสรรบัณฑิตกิตติมศักดิ์จัดทำเกณฑ์การให้
ปริญญาบัณฑิตแต่ละระดับให้เหมาะสมและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้
ความเห็นชอบ

๓.๗ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ละอองทิพย์ มัทธูรส ผู้ช่วยอธิการบดี/
ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา นำเสนอแผนยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.
๒๕๕๕-๒๕๕๘ โดยแผนยุทธศาสตร์ดังกล่าว ได้ผ่านคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการ
วิจัย และคุณภาพการศึกษาเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึง
เสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะว่าในการ
ยกระดับสถาบันเข้าสู่ระดับอาเซียนหรือระดับสากลนั้นให้กำหนดว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครติดอันดับ

มหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงในโลกบ้าง และเมื่อมีแผนยุทธศาสตร์แล้วก็ควรมีกลยุทธ์ที่แยกย่อยตามแผนยุทธศาสตร์ ว่ามีมาตรการและแนวทางการดำเนินการอย่างไร ส่วนแผนปฏิบัติการ ๑ ปีควรประกอบด้วยโครงการต่างๆ ด้วย

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทราก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิขอให้ตรวจสอบและแก้ไขสำนวนภาษา การใช้ข้อความ ให้ถูกต้องเหมาะสม ครอบคลุมเนื้อหา

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิขอเพิ่มเติมในหน้า ๔ กลยุทธ์ที่ ๒ ที่ระบุถึงการพัฒนาและติดตามระบบการประกันคุณภาพ ประกอบด้วย ๒ แผนงาน คือ ๑) การรับตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ๒) การรับตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกนั้นไม่ใช้การพัฒนา ระบบ ควรจะโยงไปถึงงานที่แท้จริงของมหาวิทยาลัย เช่น แผนงานที่ให้รายงานการติดตามและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยเป็นวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และเพิ่มเติม แผนงานที่ ๔ คือระบบการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัย ส่วนหน้า ๖ ปัจจัยสู่ความสำเร็จ ที่ระบุว่าผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีความตระหนักในการสร้างคุณภาพ การตระหนักนั้นคงไม่เพียงพอ ให้เพิ่มเติมว่ามีความตระหนักและร่วมมือดำเนินการจนเกิดเป็นวัฒนธรรมคุณภาพภายในองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำกล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาควรเน้นการเริ่มต้นตั้งแต่สาขาวิชา เมื่อมาสู่คณะก็มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นว่าการประกันคุณภาพการศึกษานั้น ประกอบด้วย ๓ ส่วน ตั้งแต่ ๑) ปัจจัยนำเข้า (input) ซึ่งมหาวิทยาลัยเลือกไม่ได้ แต่มหาวิทยาลัยจะต้องมีเกณฑ์คุณภาพในการผลิต ๒) กระบวนการ (process) คือ กระบวนการเรียนการสอน การผลิตบัณฑิต ต้องมีคุณภาพ และ ๓) ผลผลิต (output) คือ บัณฑิต ซึ่งต้องกำหนดว่าควรมีคุณลักษณะอย่างไร จึงควรนำผลการวิจัยมาจัดเป็นเนื้อหาของยุทธศาสตร์

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเสนอแนะว่า ยุทธศาสตร์ต่างๆ ควรมีแผนกิจกรรมที่เป็นรูปธรรม

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าที่จัดทำมานั้นดีแล้วแต่ขอให้ดำเนินการต่อ โดยแจกแจงว่าในแต่ละสายงานต้องทำอะไร เมื่อใด อย่างไร โดยหรือหน่วยงานและสุดท้ายสภามหาวิทยาลัยจะต้องทำอะไรบ้าง ให้กำหนดเวลาให้ชัดเจน เมื่อถึงเวลาจะได้ติดตามงานให้เกิดผลอย่างจริงจังได้ โดยขอให้อธิการบดีสั่งการคณบดีและสาขาวิชาให้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดย

๑) ให้ปรับแก้ตามข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๒) มอบสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาจัดทำข้อมูลวิเคราะห์รายละเอียดงานแต่ละสายงานว่าต้องทำอะไร เมื่อใด อย่างไร และสภามหาวิทยาลัยจะต้องทำอะไรบ้าง กำหนดเวลาให้ชัดเจน จะได้ติดตามงานให้เกิดผลอย่างจริงจัง

๓) มอบอธิการบดีสั่งการให้คณะและสาขาวิชาดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งกำหนดนัดหมายการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๕๖ ในวันศุกร์ที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ น. และครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ ในวันศุกร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ น. ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีกองฝึกหัดครูไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๒ ติดตามการปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร

นายกสภามหาวิทยาลัยสอบถามถึงความก้าวหน้าในการปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร รายงานว่า คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร ดำเนินการอย่างละเอียด ด้วยความรอบคอบ ทั้งเรื่องเนื้อหาและการพิสูจน์อักษร หลักสูตรต่างๆ นั้นผ่านขั้นตอนจากกรรมการคณะสาขาวิชา และคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร แต่ก็ยังมีข้อบกพร่อง ผิดพลาด เมื่อแจ้งให้กลับไปแก้ไข ก็ยังผิดอยู่อีก ซึ่งคณะกรรมการฯ ก็ได้ดำเนินการอย่างเต็มที่และจะพยายามหามาตรการในการแก้ไขไม่ให้เกิดข้อบกพร่องต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรูญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ/กรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตรให้ข้อสังเกตว่าเมื่อแรกนั้นคิดว่าปัญหาเกิดจากฝ่ายวิชาการเริ่มพัฒนาหลักสูตรช้าเกินไปหรือไม่ ทำให้หลักสูตรเร่งรัดการปรับปรุงเกินไป การกำกับติดตามยังอ่อนเกินไป ต่อมาได้พบว่าปัญหานั้นจะมาจากคณะและสาขาวิชา คณะต้องมีความเข้มแข็ง ต้องพิจารณาให้รอบคอบ มีการดำเนินการตามแผนอย่างเคร่งครัด สาขาวิชาต้องมีส่วนในการรับผิดชอบ และควรจัดหาพจนานุกรมไว้เป็นคู่มือประจำคณะด้วย

ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/กรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตรให้ข้อเสนอแนะว่าให้นำระบบ TQM (Total Quality Management) มาควบคุมคุณภาพ เพื่อให้ทราบถึงขั้นตอนการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรสาขาวิชาและคณะจะต้องควบคุมคุณภาพ ก่อนเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย เพราะสภามหาวิทยาลัยควรพิจารณาแต่เรื่องใหญ่ๆ มิใช่พิจารณาเรื่องของการใช้ข้อความ คำถูกคำผิด รูปแบบการใช้ภาษา ควรมีการลดขั้นตอน และเป็นการลดค่าใช้จ่ายด้วย

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/กรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า สาขาวิชาและคณะขาดความเข้มแข็งเมื่อพิจารณาจากผลงาน ดังนั้นหน่วยงานกลางต้องมีฐานข้อมูลของทุกคณะว่าปัจจุบันหลักสูตรเป็นอย่างไร อยู่ระหว่างขั้นตอนใด เพื่อป้องกันการผิดพลาดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร มีกระบวนการกลั่นกรองและควบคุมที่ละเอียดรอบคอบ เช่น เมื่อผ่านสภาวิชาการแล้วควรมีการตรวจสอบว่าสภาวิชาการได้ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอะไรบ้าง และมีการแก้ไขหลังจากนั้นหรือไม่ ก่อนที่จะนำเข้าสู่สภามหาวิทยาลัย ซึ่งฝ่ายวิชาการ ควรมีกรรมการที่จะดูแลเรื่องของหลักสูตรโดยเฉพาะ เมื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการฯ ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตรจะรายงานว่าหลักสูตร มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะใดบ้าง และได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว จึงนำเสนอเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าขณะนี้จึงเป็นภาระของสภามหาวิทยาลัย ฉะนั้นจึงควรมีกฎเกณฑ์กำหนดผู้รับผิดชอบและหน้าที่ที่ต้องดำเนินการก่อนจะมาถึงคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร เพื่อให้มาถึงสภามหาวิทยาลัยพิจารณาได้ง่ายขึ้น

ศาสตราจารย์ฐานา บุญหล้า กล่าวว่าควรมีการพิจารณาหลักสูตรทั้งมหาวิทยาลัยว่าหลักสูตรใดควรเปิดสอน หลักสูตรใดควรปิด โดยพิจารณาจากจุดคุ้มทุนและเหตุผลอื่นๆ ประกอบ

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทร่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/กรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร ให้ข้อเสนอแนะว่าเมื่อชี้แจงในที่ประชุมแล้วก็จะขอให้กลับไปแก้ไข

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่าควรมีการแจ้งกฎเกณฑ์ในการพิจารณาล่วงหน้า เพื่อให้สาขาวิชาได้มีการเตรียมตัว โดยคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตรควรหารือกันในเรื่องนี้ก่อน

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวแสดงความเห็นว่าเห็นด้วยกับศาสตราจารย์ฐานา บุญหล้า ว่าควรพิจารณาจุดคุ้มทุน และพิจารณาในภาพรวมว่ามหาวิทยาลัยจะดำรงอยู่ต่อไปได้อย่างไร โดยต้องมีคุณภาพการศึกษาที่ดีขึ้น ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เป็นที่ต้องการของสังคมและสามารถเข้าสู่ประชาคมอาเซียนได้

รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งกล่าวว่าปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีความเคร่งครัดเรื่องของหลักสูตรมาก หากหลักสูตรไม่ผ่านการรับรองภายในปี ๒๕๕๖ ก็จะไม่สามารถเปิดรับนักศึกษาได้ หลักสูตรที่ใช้เวลานานในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรคือหลักสูตรของวิทยาลัยการฝึกหัดครู เนื่องจากอาจารย์ส่วนใหญ่ชอบสอนแต่ไม่ชอบปรับปรุงหลักสูตร จึงควรมีการเปลี่ยนแนวความคิดเหล่านี้ ดังนั้นอาจจะต้องพิจารณาว่าหลักสูตรบางหลักสูตรอาจจะต้องปิด และพัฒนาหลักสูตรใหม่ที่เหมาะสม

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ

นาง ญ หญิง สมแสน

นางลภัสสรดา นาคพริก

นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์

ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์จุไร วรศักดิ์โยธิน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม