

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๕

วันศุกร์ที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕

ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

.....

ผู้มาประชุม

- |  |   |
|--|---|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์                          | นายกสภามหาวิทยาลัย  |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด                         | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย   |
| ๓. ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า                    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                            |
| ๔. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                            |
| ๕. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรธา               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                            |
| ๖. พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                            |
| ๗. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์                      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                            |
| ๘. ศาสตราจารย์วิษณุ เครืองาม                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                            |
| ๙. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                            |
| ๑๐. หม่อมราชวงศ์โอภาส กาญจนะวิชัย              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ                            |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร          | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง                     |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์วันทนา จันทพันธ์             | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๓. อาจารย์ปราโมทย์ เทพพัลลภ                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                  |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชน แสงจักร์           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                  |
| ๑๕. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                  |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีรัตน์ ลิ้มสืบเชื้อ    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                  |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อภาวัฒน์นสกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                         |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                         |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรรณู          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                         |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ                         |
| ๒๑. อาจารย์จู่ไร วรรค์ดีโยธิน                  | รองอธิการบดี / เลขานุการสภามหาวิทยาลัย                        |

ผู้ลาประชุม

- |                                    |  |
|------------------------------------|--|
| ๑. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๒. คุณหญิงณัฐชนนท ทวีสิน           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ   |
| ๓. นายปัญญา โชติเทวีญ              | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/<br>กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบริการวิชาการ |
|-------------------------------------|---|

๒. รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง	รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสมร วนกรกุล	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารจัดการ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ละอองทิพย์ มัทธูรศ	ผู้ช่วยอธิการบดี
๖. รองศาสตราจารย์เพ็ญพบ มนต์นวลปรางค์	ผู้ช่วยอธิการบดี
๗. นายสถาพร วีระสุนทร	นายทะเบียน
๘. นางจันทา สมตน	ที่ปรึกษาฝ่ายนโยบายและแผน
๙. อาจารย์วัชรินทร์ อินทรพรม	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๐. อาจารย์สีบัวงค์ กาพวงค์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักษาติ	ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๑๒. นาง ญ หญิง สมแสน	หัวหน้ากลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย/ผู้ช่วยเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย
๑๓. นางสาวลาวัลย์ ชานมณีรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย
๑๔. นางภัสสรดา นาคพริก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย
๑๕. นางพัชราวล ไพร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

#### ระเบียบวาระการประชุม

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประธานการประชุม  
กล่าวเปิดการประชุมและได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

##### ๑.๑ การโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภา

##### มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่าได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง  
นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตาม  
ระเบียบวาระนี้ จากนั้นได้แนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิตามลำดับพร้อมกล่าว  
ต้อนรับที่ได้มาทำงานร่วมกัน

อาจารย์จรูญ วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญ  
รองศาสตราจารย์เบ็รื่อง กิจรัตน์ภร อธิการบดี มอบช่อดอกไม้แสดงความยินดีแก่นายกสภา  
มหาวิทยาลัย จากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบช่อดอกไม้แสดงความยินดีแก่กรรมการสภา  
มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ในโอกาสนี้ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  
ได้มอบภาพวาดสมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าเพื่อเป็นสิริมงคลและเป็นที่เคารพสักการบูชาต่อไป

**มติที่ประชุม** รับทราบและแสดงความยินดีต้อนรับนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภา  
มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

## ๑.๒ การจัดวาระการประชุม

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่าเนื่องจากมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งแต่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ แต่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำวาระการประชุมในครั้งนั้นจัดเป็นวาระการประชุมคราวนี้ ซึ่งวาระการประชุมดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาหรือรับทราบไปแล้ว แต่เพื่อมิให้เกิดปัญหาในเวลาต่อไป จึงให้มาเสนอให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรับทราบและให้สัตยาบันในวาระที่ ๓.๒-๓.๖, ๔.๑ และ ๕.๑-๕.๒

**มติที่ประชุม** รับทราบและให้สัตยาบัน

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕

นายกสภามหาวิทยาลัยเชิญที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕

ที่ประชุมร่วมพิจารณาตรวจสอบรายงานการประชุม

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่า ๑) นามสกุลของผู้เข้าร่วมการประชุมรายอาจารย์ภัสชา น้อยสะอาด สะกดไม่คงที่ บางแห่งใช้ว่า น้อยสะอาด ๒) การลงวันเดือนปีนั้นหากมีคำว่า “วันที่” หรือ “วัน...ที่” ปรากฏอยู่ ให้ระบุคำว่า พ.ศ. ด้วย ๓) ขอให้ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำส่งเอกสารถึงกรรมการก่อนวันประชุมอย่างน้อย ๓ วัน เนื่องจากกรรมการต้องอ่านอย่างละเอียด

ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอให้บันทึกการประชุมโดยใช้คำว่า “องค์ประชุม” แทนการเอ่ยนามเพราะอาจเกิดผลกระทบต่อบุคคลนั้นได้

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่าเนื่องจากที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยให้ระบุโดยละเอียด จึงให้จัดบันทึกการประชุมตามเดิมไปก่อน และสภามหาวิทยาลัยจะนำมาหารือกันใหม่

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ โดยมอบฝ่ายเลขานุการตรวจทานพิสูจน์อักษรให้ถูกต้องตามหลักภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และส่งเอกสารการประชุมให้กรรมการอ่านล่วงหน้าอย่างน้อย ๓ วัน

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

#### ๓.๑ พิจารณาเลือกอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนที่ประชุมว่าตามข้อกำหนดแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๑๖ วรรค ๓ ความว่าให้สภามหาวิทยาลัยเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งเป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่แทนนายกสภามหาวิทยาลัยเมื่อนายกสภามหาวิทยาลัยไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้หรือเมื่อไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย จึงเห็นควรพิจารณาเลือกอุปนายกสภามหาวิทยาลัยตามข้อกำหนดแห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ต่อไป

ที่ประชุมร่วมพิจารณาโดยเสนอให้นายถนอม อินทรกำเนิด เป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

**มติที่ประชุม** เห็นชอบเลือกนายถนอม อินทรกำเนิด เป็นอุปนายกสภามหาวิทยาลัย

### ระเบียบวาระการประชุมที่ ๓.๒-๓.๖

นายกสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ประชุมพิจารณาการประชุมที่ ๓.๒-๓.๖ ซึ่งผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ มาแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

ที่ประชุมร่วมพิจารณา

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรากรรณการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตดังนี้ ๑) การใช้ภาษาไทยในเอกสารประกอบการประชุม (บันทึกข้อความจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน) ยังไม่ถูกต้องและไม่สละสลวย โดยเฉพาะ (๑) การใช้คำว่า “ทาง” นำหน้าชื่อหน่วยงานในเนื้อความย่อหน้าแรกว่า ด้วยทาง... และย่อหน้าที่ ๒ ว่า อนึ่ง ทาง ... (๒) การลงวันเดือนปีของบันทึกข้อความว่า ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งไม่ถูกต้องและต้องใช้ว่า ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ๒) ชื่อหลักสูตรที่เป็นภาษาอังกฤษของแต่ละหลักสูตรใช้คำไม่คงที่ สาขาวิชาดนตรีตะวันตกใช้ว่า Bachelor of Arts in Western Music แต่สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาเมืองใช้ว่า Bachelor of Art Program in Urban Administration and Development

นายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่าเท่าที่ทราบเป็นข้อกำหนดจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าการใช้คำว่า Program นี้เป็นแนวความคิดของวิทยาลัยชุมชน ใช้สำหรับหลักสูตรที่ประยุกต์ศาสตร์ต่างๆ ไว้ด้วยกัน มีวัตถุประสงค์ในการนำไปเพื่อผลิตนักวิชาชีพ ไม่นับวิชาการ เช่น หลักสูตรการเงินการบัญชีและการคลัง การท่องเที่ยวและการบริหารธุรกิจ การบริหารการศึกษา แต่ถ้าองค์ความรู้ในสาขานั้นลึกซึ้ง เป็นสาขาวิชาที่มีศาสตร์เดียว จะไม่ใช่คำว่า Program เช่น เคมี ชีววิทยา ประวัติศาสตร์

นายกสภามหาวิทยาลัยมอบมหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการสอบถามข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

**มติที่ประชุม** ๑) ที่ประชุมรับทราบและให้สัตยาบัน  
๒) มอบฝ่ายวิชาการสอบถามสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อขอข้อมูลที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ชื่อภาษาไทยและภาษาอังกฤษของหลักสูตร

### ๓.๗ พิจารณอนุมัติปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๔ และ ๓/๒๕๕๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ามีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๔ และ ๓/๒๕๕๔ เพื่อขออนุมัติปริญญาบัตรและประกาศนียบัตร ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณากลับกรองจากสภาวิชาการแล้วเมื่อวันที่ ๖ และ ๒๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบนี้

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้ปริญญาบัตรและประกาศนียบัตร ประจำภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๔ และ ๓/๒๕๕๔ รอบที่ ๑ แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๘๗๓ คน โดยแยกเป็นสาขาดังนี้

ระดับปริญญาโท	จำนวน ๑๙ คน
ระดับประกาศนียบัตร	จำนวน ๕ คน
ระดับปริญญาตรี	จำนวน ๘๔๙ คน
สาขาวิชาการศึกษา (ค.บ.)	จำนวน ๓๗ คน
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (วท.บ.)	จำนวน ๒๕๖ คน
สาขาวิชาศิลปศาสตร์ (ศศ.บ.)	จำนวน ๑๘๖ คน

สาขาวิชานิติศาสตร์ (น.บ.) จำนวน ๒๙ คน  
สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (บธ.บ.) จำนวน ๓๔๑ คน

### ๓.๘ พิจารณาสรรหาผู้สมควรได้รับปริญญาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๔

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานคณะกรรมการเลือกสรรบุคคลที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญากิตติมศักดิ์ นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้แต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรบุคคลที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ทำหน้าที่พิจารณาตรวจสอบ รวบรวมข้อมูลผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมตามข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยชั้น สาขาวิชา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้วพิจารณาเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์และนำรายชื่อพร้อมประวัติและผลงานอย่างละเอียดของผู้ที่ผ่านการพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไปนั้น ขณะนี้คณะกรรมการเลือกสรรฯ ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่ามหาวิทยาลัยควรพยายามสรรหาบุคคลที่สังคมยอมรับเพื่อพิจารณาให้ได้รับปริญญาบัณฑิตกิตติมศักดิ์เพราะบุคคลเหล่านั้นจะร่วมเป็นพลังขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่ทิศทางที่เป็นความหวังของสังคม ทั้งนี้ ในการพิจารณาของคณะกรรมการเลือกสรรฯ ได้ค้นหาผู้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดและสมควรได้รับการยกย่องเกียรติคุณได้เป็นจำนวน ๑๐ ราย รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิ์จรูญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำให้ข้อสังเกตกรณีนายวิชัย บรรดาศักดิ์ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ได้รับปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา ว่า เนื่องจากบุคคลดังกล่าวสำเร็จการศึกษาระดับปริญญามหาบัณฑิตมาแล้ว ประกอบกับความรู้ ความเชี่ยวชาญและผลงานเป็นที่ประจักษ์ ควรเสนอให้ได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นเช่นเดียวกันว่ารายนายวิชัย บรรดาศักดิ์ นั้น สมควรได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์

รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร อธิการบดี เสนอว่าถ้าให้ได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ก็เห็นสมควรเสนอในสาขาวิทยุศาสตร์การพัฒน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ๑) จากข้อบังคับฯ ผู้สมควรได้รับปริญญากิตติมศักดิ์จักต้องมีคุณสมบัติด้านความรู้ทางวิชาการ และมีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นที่โดดเด่นเป็นพิเศษ ดังนั้นถ้าตรวจสอบแล้วว่าสมควรจะได้รับก็ควรจะได้รับ ๒) คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดว่าการให้ปริญญากิตติมศักดิ์ สถาบันอุดมศึกษาต้องสอนในสาขาวิชานั้นในระดับนั้นด้วย ๓) กรณีนายวิชัย บรรดาศักดิ์ เห็นสมควรให้ได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิทยุศาสตร์การพัฒน

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นว่า จากเกณฑ์การพิจารณาข้อ ๑-๗ นั้น ถ้ามีการตรวจประเมิน มีน้ำหนักคะแนนการประเมินที่ชัดเจน การพิจารณาตัดสินของสภามหาวิทยาลัยจะง่ายขึ้น อย่างไรก็ตาม ถ้ากรรมการประจำหลักสูตรแต่ละสาขาวิชาได้พิจารณากลับกรองมาแล้วก็ทำให้เชื่อมั่นได้

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยอื่นได้พิจารณามอบปริญญาบัณฑิตกิตติมศักดิ์โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการยกย่องเชิดชูเกียรติและมีได้ตั้งเกณฑ์ประเมินโดยให้คะแนนแต่อย่างใด เพราะอาจ

เป็นปัญหาได้ ส่วนใหญ่จึงใช้วิธีการแต่งตั้งกรรมการชุดหนึ่งไปดำเนินการค้นหาให้ได้บุคคลที่เหมาะสม แล้วนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยว่าเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิ์จรูญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำกล่าวว่าสภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาเชิงคุณภาพ มิใช่เชิงปริมาณ โดยมีข้อมูลและมีผู้รับรองได้แก่กรรมการประจำหลักสูตร ซึ่งก็มีได้ใช้เกณฑ์ตัวเลขเช่นกัน

ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลว่าในการตรวจประเมินก็ใช้เกณฑ์ ๒ ประการ คือเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในเชิงคุณภาพนั้นจะเป็นข้อมูลจากการพูดคุยให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ การพูดคุยกับผู้ได้รับการเสนอชื่อจะทำให้เกิดปฏิสัมพันธ์และทำให้ทราบว่ามีคุณสมบัติตามเกณฑ์เป็นน้ำหนักมาก-น้อยเพียงใด ซึ่งจะนำไปสู่มติที่เป็นรูปธรรม

ศาสตราจารย์วิษณุ เครืองาม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลว่า ๑) มหาวิทยาลัยราชภัฏแห่งหนึ่งก็เคยมีประเด็นปัญหาเช่นนี้ คณะกรรมการสรรหาฯ เสนอให้ได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ แต่สภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ได้รับปริญญามหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ เพราะวุฒิการศึกษาของบุคคลดังกล่าวเพียงระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.๔) ดังนั้น ขณะนี้ได้ผ่านขั้นตอนการสรรหามาแล้ว และสภามหาวิทยาลัยกำลังพิจารณาเสนอให้ได้รับปริญญาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ในระดับที่สมควรจะได้รับ ๒) พระราชบัญญัติฯ กำหนดว่าการให้ปริญญาบัตรกิตติมศักดิ์เป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย จะให้ได้รับขั้นใดก็ขึ้นกับข้อบังคับฯ แต่ข้อบังคับฯ ไม่ได้กล่าวถึง ดังนั้นจึงเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัยที่จะพิจารณา ๓) เมื่อผู้เสนอ เสนอให้ได้รับปริญญามหาบัณฑิต แต่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเสนอให้ระดับสูงขึ้นเป็นปริญญาคุณวุฒิบัณฑิต การดำเนินการก็เพียงลงมติว่าจะให้ได้รับปริญญาคุณวุฒิบัณฑิตหรือไม่

อธิการบดีกล่าวว่าในฐานะประธานกรรมการประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา พิจารณาแล้วเห็นสมควรให้ได้รับปริญญาในระดับและสาขาวิชาดังกล่าว โดยให้ผู้เสนอปรับแก้เอกสารให้สอดคล้องกับการพิจารณา

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิแจ้งที่ประชุมว่ามีได้รู้จักหรือมีความสัมพันธ์อันใดกับนายอเนก สุวรรณวงศ์ ที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อพิจารณาให้ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ที่ประชุมรับทราบ จากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาในประเด็นต่อไปนี้

๑) เสนอให้นายวิชัย บรรดาศักดิ์ ได้รับปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา

และ ๒) พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลที่คณะกรรมการเลือกสรรฯ เสนอรายชื่อและข้อมูลมาจำนวน ๑๐ ราย ว่าบุคคลใดสมควรได้รับปริญญาบัณฑิตกิตติมศักดิ์

ทั้งนี้ โดยเป็นการพิจารณาลับตามข้อบังคับฯ และประเด็นดังกล่าวจะต้องได้รับความเห็นชอบจากกรรมการไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ ของจำนวนกรรมการที่อยู่ในที่ประชุม ซึ่งขณะพิจารณาวาระนี้มีกรรมการอยู่ในที่ประชุมทั้งหมด ๑๙ คน ดังนั้นประเด็นที่พิจารณาจะได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อมีผู้ให้ความเห็นชอบจำนวนไม่น้อยกว่า ๑๓ คน

#### มติที่ประชุม

๑) เห็นชอบให้นายวิชัย บรรดาศักดิ์ ได้รับการเสนอชื่อเป็นผู้สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา

๒) เห็นชอบอนุมัติปริญญาบัณฑิตกิตติมศักดิ์แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑๐ ราย ดังนี้

ปริญญาตรีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ จำนวน ๕ ราย ดังนี้

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| ๑. นายเฉลิมเกียรติ แสนวิเศษ | ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์<br>สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น |
| ๒. แพทย์หญิงนลินี ไพบูลย์   | ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์<br>สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี            |
| ๓. นายวิชัย บรรดาศักดิ์     | ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์<br>สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา            |
| ๔. นายสันติ ภิรมย์ภักดี     | ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์<br>สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา            |
| ๕. นายอัศวิน อิงคะกุล       | ปริญญาบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์<br>สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ         |

ปริญญามหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ จำนวน ๓ ราย ดังนี้

- |   |   |
|---|---|
| ๑. พระครูวิธานธรรมวิสุทธิ (ประดิษฐ์ สงสะอาด จิตตสุโท) | ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์<br>สาขาวิชาการบริหารการศึกษา                |
| ๒. นางรานี ชัยสงคราม                                  | ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์<br>สาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร              |
| ๓. นายอเนก สุวรรณวงศ์                                 | ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์<br>สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น |

ปริญญาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| ๑. นายคง ไชยสุข       | ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิตกิตติมศักดิ์<br>สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน        |
| ๒. นายยงยุทธ ร่มโพธิ์ | ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิตกิตติมศักดิ์<br>สาขาวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว |

### ๓.๙ พิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ รายงานข้อมูลการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ความว่า ด้วยนายอวยชัย วงศ์รัตน์ ข้าราชการพลเรือนสายวิชาการ ประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้นำเสนอผลงานทางวิชาการต่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อขอ กำหนดตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการฯ ได้พิจารณาแล้วว่า ผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด เห็นสมควรแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รายละเอียดเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

**มติที่ประชุม** อนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้นายอวยชัย วงศ์รัตน์ ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

### ๓.๑๐ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอที่ประชุมความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้เห็นชอบออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ แล้วนั้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยโดยกองบริหารงานบุคคลได้ตรวจพบว่าองค์ประกอบของคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่บัญญัติไว้ในข้อ ๖ (๒) “(๒) กรรมการซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์ ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการวิทยาลัย และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ จำนวนสามคน” และข้อ ๖ (๓) ที่บัญญัติว่า “(๓) กรรมการ ซึ่งเลือกจากคณาจารย์และข้าราชการประจำ จำนวนสามคน” นั้นไม่สอดคล้องกับข้อ ๖ (๔) ซึ่งบัญญัติว่า “กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งอนุกรรมการตาม (๒) และ(๓) เลือกจากบุคคลภายนอก จำนวนสามคน” มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ ในข้อดังกล่าวโดยจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... ซึ่งแก้ไขปรับปรุงความในข้อ ๖ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

ศาสตราจารย์วิษณุ เครืองาม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่าการปรับแก้ข้อ ๖ ซึ่งเดิมมี ๑๓ วรรค โดยขอยกเลิกบางวรรคนั้น อาจจะทำให้เข้าใจสับสน จึงเสนอให้ยกเลิกความในข้อ ๖ ทั้งข้อและเขียนใหม่ให้สมบูรณ์ในข้อนั้น

**มติที่ประชุม** อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยให้ยกเลิกความในข้อ ๖ และเขียนใหม่ให้สมบูรณ์ในข้อนี้

### ๓.๑๑ การนำผลการสังเคราะห์รายงานการวิจัยการพัฒนาระบบบริหารมหาวิทยาลัยแนวใหม่ไปสู่การปรับแผนกลยุทธ์และการนำไปปฏิบัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๗ และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๗

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานสังเคราะห์งานวิจัยการพัฒนาระบบการบริหารมหาวิทยาลัยแนวใหม่เพื่อวางแผนดำเนินการสู่การปฏิบัติ ทำหน้าที่ ๑) สังเคราะห์ผลการวิจัยโดยรวบรวมประเด็นแล้วจัดเรียงลำดับว่าควรดำเนินการสิ่งใดก่อน-หลัง ๒) นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ภายในระยะเวลา ๓๐ วัน นั้น ขณะนี้คณะกรรมการได้รายงานการนำผลการสังเคราะห์รายงานการวิจัยการพัฒนาระบบบริหารมหาวิทยาลัยแนวใหม่ไปสู่การปรับแผนกลยุทธ์และการนำไปปฏิบัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๗ และได้จัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๗ นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายแผน งบประมาณ และการคลังพิจารณาถ้อยแถลงแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่าจากผลการวิจัยพบประเด็นต่างๆ หลายประเด็นและหลายด้าน จึงให้มหาวิทยาลัยนำไปสังเคราะห์ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการมาแล้ว เห็นควรให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้มีเวลาอ่านรายละเอียดในเอกสารก่อนแล้วนัดหมายการประชุมอีกครั้งหนึ่ง เฉพาะวาระนี้ โดยให้ส่งเอกสารให้กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและเชิญประชุมร่วมกันด้วย



**มติที่ประชุม** ให้นำมติหมายการประชุมสภามหาวิทยาลัยเฉพาะวาระนี้โดยส่งเอกสารให้กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและเชิญประชุมร่วมกัน

### ๓.๑๒ โครงการจัดการศึกษา ณ วิทยาลัยชัชบาดาลพิพัฒน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่าตามทีสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้กำหนดนโยบายให้วิทยาลัยชัชบาดาลพิพัฒน์ ซึ่งเป็นส่วนงานภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นแหล่งเรียนรู้ วิจัย และให้บริการวิชาการแก่ประชาชน ตามภารกิจการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นนั้น เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายดังกล่าว มหาวิทยาลัยจะดำเนินโครงการจัดการศึกษา ณ วิทยาลัยชัชบาดาลพิพัฒน์ ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นต้นไป จึงขอเชิญรองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย ผู้กำกับดูแลวิทยาลัยชัชบาดาลพิพัฒน์นำเสนอโครงการดังกล่าวต่อที่ประชุม รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุทธรา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ๑) กลุ่มเป้าหมายคือผู้เรียน จะได้มาอย่างไร จากที่ไหน ๒) ควรจัดบุคลากรและกระบวนการดูแลนักศึกษาอย่างดีโดยให้เน้นคุณภาพโดยเฉพาะการเชิญภูมิปัญญาหรือปราชญ์ชาวบ้านมาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ๓) ควรจัดกระบวนการบริหารจัดการและการอำนวยความสะดวก อาทิ ยานพาหนะ

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิขอให้จัดทำแผนการใช้พื้นที่ให้เกิดประโยชน์ได้มากที่สุด ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยได้รายงานว่ามหาวิทยาลัยได้จัดทำผังแม่บทแล้ว

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะว่าควรมีคณะกรรมการวิทยาลัยที่เข้มแข็ง เพราะมหาวิทยาลัยต้องการนักศึกษาและต้องการสร้างความเข้มแข็งในท้องถิ่นจึงควรให้ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมและมีคณะกรรมการวิทยาลัยที่มีคุณภาพ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรรย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำให้ข้อสังเกตว่าสภามหาวิทยาลัยได้เคยไปวิทยาลัยชัชบาดาลพิพัฒน์และได้พิจารณากันไปแล้วว่า จะมุ่งเน้นภารกิจเพื่อพัฒนาท้องถิ่น ช่วยเหลือประชาชนในชุมชน ดังนั้น การนำหลักสูตรที่ใช้ในมหาวิทยาลัยไปจัดการเรียนการสอน ควรเป็นหลักสูตรพัฒนาตามความต้องการและเป็นการบริการแก่ท้องถิ่นอย่างแท้จริง และมีความเห็นว่ายังไม่มีแผนที่ชัดเจน มหาวิทยาลัยควรมีแผนการส่งเสริมการบริการท้องถิ่นที่ชัดเจนและมีตัวชี้วัดว่าสังคมที่อำเภอชัชบาดาลพัฒนาหรือเปลี่ยนแปลงมากขึ้นหรือไม่

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า การจัดตั้งวิทยาลัยชัชบาดาลพิพัฒน์นั้นเป็นประโยชน์ในการดำเนินภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาในการจัดการศึกษาและการบริการวิชาการ โดยเปิดสอนหลักสูตรที่มีอยู่ไปก่อนได้แล้วค่อยๆ พัฒนาใหม่ ซึ่งไม่ถ่วงนัก เพราะจากประสบการณ์พบว่าเมื่อเวลาผ่านไปผู้เรียนลดน้อยลง เมื่อสำรวจก็พบว่าผู้เรียนต้องการเข้ามาศึกษาต่อที่กรุงเทพฯ เพราะการเดินทางสะดวกแล้ว ดังนั้นจึงควรสร้างหลักสูตรที่โดดเด่น ดำเนินการให้แตกต่าง และเป็นประโยชน์กว่าที่อื่น

ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยควรจัดระบบการศึกษาทางไกล (e-education) ซึ่งเป็นระบบการศึกษาที่ขยายตัวไปทั่วโลกแล้ว สำหรับการจัดการเรียนการสอนที่วิทยาลัยชัชบาดาลพิพัฒน์นั้นสามารถดำเนินการได้ แต่ควรเน้นคุณภาพและเน้นเชิงรุกให้มาก

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า เดิมสภามหาวิทยาลัยคาดหวังให้การดำเนินงานของวิทยาลัยพยาบาลพัฒนาเป็นนวัตกรรมใหม่ จึงขอให้คิดเสมอว่าวิทยาลัยพยาบาลพัฒนาไม่ใช่แหล่งหารายได้ แต่อาจจะถ่ายเทจากมหาวิทยาลัยไปสร้างรายได้ในอนาคต และขอให้ดำเนินการตามแนวทางที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิ์จรูญ กล่าวมาคือต้องสร้างสิ่งใหม่ เป็นแหล่งบริการการศึกษา ประสานการสนับสนุนจากองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น มุ่งเน้นเชื่อมโยงกันให้ได้แล้วจะเป็นแหล่งงบประมาณสำคัญทำให้มหาวิทยาลัยขยายตัวได้ โดยมีข้อสังเกตว่าบุคลากรที่ดูแลวิทยาลัยพยาบาลพัฒนา ยังดำเนินการตามกรอบของราชการ จึงเสนอแนะว่าให้จัดหาผู้เชี่ยวชาญราชการที่ไม่ต้องการอยู่ในกรุงเทพฯ ไปดูแล จัดสร้างบ้านพักให้และให้บุคคลดังกล่าวคิดว่าจะทำอย่างไรต่อไป สำหรับการจัดการเรียนการสอนนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเพิ่มเติมว่าเมื่อจะจัดการศึกษาในสาขาวิชาใดที่วิทยาลัยพยาบาลพัฒนาให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนการดำเนินงานอย่างละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาก่อนว่าจะจัดการเรียนการสอนสาขาวิชาใด อัตรากำลังมีเท่าใด เก็บค่าใช้จ่ายเท่าใด อีกทั้งการจัดหลักสูตรควรเป็นหลักสูตรระยะสั้นที่ตอบสนองความต้องการ ความจำเป็นและสร้างความผูกพันกับท้องถิ่น

- มติที่ประชุม**
- ๑) อนุมัติในหลักการแต่ยังไม่ให้ดำเนินการจนกว่าจะจัดทำแผนรายละเอียดมานำเสนอ สภามหาวิทยาลัยพิจารณาก่อน โดยเฉพาะกระบวนการดำเนินงาน งบประมาณ บุคลากร และควรดำเนินการด้วยความรอบคอบและเหมาะสม
  - ๒) กำหนดนัดหมายให้จัดการประชุมสัมมนาการสังเคราะห์รายงานการวิจัยการพัฒนาระบบบริหารมหาวิทยาลัยแนวใหม่ไปสู่การปรับแผนกลยุทธ์และการนำไปปฏิบัติครั้งต่อไประหว่างสภามหาวิทยาลัยและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย โดยอาจไปประชุมที่วิทยาลัยพยาบาลพัฒนา

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง**  
ไม่มี

**ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

#### ๕.๑ ผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) ประจำปี

งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ละอองทิพย์ มัทธุรศ ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพศึกษานำเสนอข้อมูลความว่า สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้แจ้งผลการประเมินตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งผลการประเมิน ได้ระดับคะแนน ๔.๒๖๘๕ รายละเอียดดังตารางสรุปการประเมินตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการซึ่งเป็นเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่าผลการประเมินตามตัวชี้วัดที่ ๕.๑ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตและ ๕.๒ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา นั้น ขัดแย้งกัน ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ ผลการประเมินดี แต่ ๕.๒ ไม่ดี จึงฝากผู้บริหารให้ตรวจสอบและปรับปรุงพัฒนาต่อไปด้วย

ศาสตราจารย์ธรรมา บัญญา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นว่าผลการประเมินโดยรวมดูเหมือนน่าพอใจ แต่แท้จริงแล้วมีนัยสำคัญหลายประเด็น เพราะเกณฑ์

มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เป็นเกณฑ์ที่ต่ำมาก กล่าวคือถ้าผลการประเมินผ่านคือ ๓.๕๑ ในขณะที่มหาวิทยาลัยชั้นนำ เช่น มหาวิทยาลัยมหิดลใช้เกณฑ์ของ Malcolm (The Malcolm Baldrige National Quality Award) ซึ่งเป็นเกณฑ์มาตรฐานระดับโลก ดังนั้น มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจึงต้องปรับตัวและพัฒนาให้ผู้ใช้บริการประทับใจยิ่งขึ้น

นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้มหาวิทยาลัยตรวจสอบว่า เหตุใดผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ นักศึกษาจึงไม่พึงพอใจ หากเป็นเพราะอาจารย์ผู้สอนเข้มงวดมาก ผู้ประกอบการจึงพึงพอใจคุณลักษณะของนักศึกษา ผลการประเมินก็เป็นที่ยอมรับได้ แต่หากนักศึกษาไม่พึงพอใจเพราะอาจารย์ไม่สนใจดูแลช่วยเหลือให้คำแนะนำแก่นักศึกษา มหาวิทยาลัยก็จำเป็นต้องพิจารณาปรับปรุงแก้ไข

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ละอองทิพย์ มัทธูรศ ให้ข้อมูลว่าผลการสำรวจประเด็นดังกล่าว สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) มอบสำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้สำรวจ โดยสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างพร้อมทั้งได้ส่งรายงานผลการวิจัยสำรวจนี้ให้มหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยได้ส่งให้ทุกหน่วยงานรวมทั้งอาจารย์ได้รับทราบแล้ว

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า รู้สึกทั้งยินดีและแปลกใจที่เดิมผลการประเมินประเด็นงานวิจัยไม่ผ่านเกณฑ์ แต่คราวนี้ผลการประเมินผ่านระดับดี ดังนั้น การนำเสนอผลการประเมินฯ ให้สภามหาวิทยาลัยเพื่อการพิจารณา ขอให้นำเสนอผลการประเมินปีก่อนเพื่อเปรียบเทียบกับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ละอองทิพย์ มัทธูรศ ให้ข้อมูลว่าผลการประเมินด้านการวิจัยนั้น ก.พ.ร. ใช้คะแนนที่ได้จากการประเมินคุณภาพภายในของ สกอ. ซึ่งเน้นการประเมินด้านการจัดระบบ การดำเนินการกิจการด้านการวิจัยและการจัดการเรียนรู้ มิได้พิจารณาจากจำนวนผลงานวิจัย ส่วนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น ผลการประเมินของ ก.พ.ร. รวม ๑๘ ตัวชี้วัดได้ระดับคะแนน ๓.๘๙๕

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิถามว่าปี ๒๕๕๓ ผลการประเมินตัวชี้วัด ๕.๑ และ ๕.๒ เป็นเท่าใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ละอองทิพย์ มัทธูรศ รายงานว่าความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตได้ระดับคะแนน ๔.๖ ส่วนความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยได้ระดับคะแนน ๓.๙

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอว่าการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยควรใช้ตัวบ่งชี้ที่มากกว่าและเข้มแข็งกว่าเกณฑ์ของ สกอ. และสมศ. เพื่อนำไปสู่การพัฒนา กล่าวคือใช้เกณฑ์ที่ดีกว่าและมากกว่า โดย ๑) การประเมินตนเองนั้นดีกว่าให้บุคคลภายนอกมาประเมิน อีกทั้ง ๒) ควรประเมินโดยเทียบกับคู่เทียบ (Benchmark) ภายนอกด้วย และ ๓) ให้ภายนอกได้มาประเมินอีกทางหนึ่ง ถ้าดำเนินการตาม ๑) ๒) และ ๓) จะนำพามหาวิทยาลัยสู่การพัฒนา ทั้งในกรณีที่เปรียบเทียบกับตนเองและเปรียบเทียบกับผู้อื่น

**มติที่ประชุม** รับทราบโดยให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาดำเนินการเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพเพิ่มขึ้น

**๕.๒** สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอาคาร (หลักสูตรใหม่) พ.ศ. ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือที่ ๐๕๐๖(๑)/๗๗๒๕ ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๕ แจ้งว่าได้พิจารณา

รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต (หลักสูตรใหม่) พ.ศ. ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๕ หลักสูตรดังกล่าวสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๕.๕ การรับรองคุณวุฒิเพื่อประโยชน์ในการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่าสำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ มีหนังสือที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/๔๙๙ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๕ และหนังสือที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/๕๔๓ ลงวันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๕๕ แจ้งว่าได้รับรองคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน ๔ คุณวุฒิ คือ

๑. ครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาชีววิทยา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๐)
๒. ครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๐)
๓. ครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓)
๔. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๔)

รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

#### ๕.๖ ตอบข้อหารือการดำเนินการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่าด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๙ (๒)/๗๙๖๖ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๕ ส่งสำเนาหนังสือตอบข้อหารือมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ในกรณีเกี่ยวกับการดำเนินการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาความว่า เป็นการดำเนินการตามความต้องการของสถาบันอุดมศึกษามีใช้สิทธิของผู้ต่อเวลาราชการ และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนั้นก็เพื่อพิจารณากำหนดจำนวนและตัวบุคคลของคณาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

#### ๖.๑ กำหนดการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่ากำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๙/๒๕๕๕ คือวันศุกร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

## ๖.๒ กำหนดการพิธีพระราชทานปริญญาบัตรบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่ากำหนดการพิธีพระราชทานปริญญาบัตรบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏภาคกลาง คือระหว่างวันที่ ๑๔-๒๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยบัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจะเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรในวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ทั้งรอบเช้าและรอบบ่าย มหาวิทยาลัยจะมีพิธีมอบครุฑปริญญาเกดติมศักดิ์และงานแสดงมุทิตาจิตแก่บัณฑิตเกดติมศักดิ์ในวันอังคารที่ ๑๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ภาคเช้า จึงขอเรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านและขอความอนุเคราะห์กรอกแบบสำรวจข้อมูลการเข้าร่วมงานในวันที่ ๑๔ และ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อจักได้อำนวยความสะดวกในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุม จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

## ๖.๓ เรียนเชิญร่วมงานพิธีเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยว่า ด้วยสำนักศิลปและวัฒนธรรมได้เรียนเชิญกรรมการสภามหาวิทยาลัยร่วมกิจกรรมงานพิธีเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา ๕ รอบ ๖๐ พรรษา ในวันศุกร์ที่ ๒๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ รายละเอียดดั่งบัตรเชิญซึ่งเป็นเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ  
นาง ญ หญิง สมแสน  
นางภัสสรดา นาคพริก  
ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม