

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๖/๒๕๕๕

วันศุกร์ที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. คุณหญิงณัฏฐนนท ทวีสิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. นายพงษ์ศักดิ์ พยัฆวิเชียร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. รองศาสตราจารย์โกศิน พลกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์วันทนา จันทพันธ์ | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๑. อาจารย์ปราโมทย์ เทพพลถก | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชน แสงจักร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๓. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีนรัตน์ ลิมสีบเชื้อ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อาภาวัฒนาสกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรรณู | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. อาจารย์จู่ไร วรรค์ดีโยธิน | รองอธิการบดี / เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|---|---|
| ๑. ศาสตราจารย์ชุตินา สัจจานันท์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณปรีชา ช่างขวัญยืน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. นายปัญญา โชติเทวัญ | ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย/ประธานคณะกรรมการส่งเสริมงานวิจัย |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบริการวิชาการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสมร วนกรกุล | รองอธิการบดีฝ่ายบริหารจัดการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์เพ็ญพบ มนต์นวลปรำงค์ | ผู้ช่วยอธิการบดี/ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| ๕. รองศาสตราจารย์ฉันทนา สุรัสวดี | ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป |
| ๖. อาจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ | คณบดีวิทยาลัยการศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๗. อาจารย์ฉันทนา เริ่มสินธุ์ | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัฉริ ขจรไชยกูล | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ |
| ๙. รองศาสตราจารย์สมถวิล วัลลิสุต | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ รังสิโยภาส | ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | ประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เตียรทอง | กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชะลอ วงศ์แสวง | กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระพีพร สามารถ | ประธานกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิศาสตร์ |
| ๑๕. อาจารย์ฉัตรศิริ กลังเนียม | กรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิศาสตร์ |
| ๑๖. อาจารย์ณัฐพร ยวงเงิน | กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิศาสตร์ |
| ๑๗. อาจารย์ณัฐศรีณย์ ชุมวรฐายี | ประธานกรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาเมือง |
| ๑๘. อาจารย์ฉันทัส เพียรธรรม | กรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาเมือง |
| ๑๙. อาจารย์ณัฐพล ชุมวรฐายี | กรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาเมือง |
| ๒๐. อาจารย์ภัสชา น้อยสอาด | กรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ สาขาวิชาดนตรีตะวันตก |
| ๒๑. อาจารย์อุเทน ทองทิพย์ | กรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ สาขาวิชาเทคโนโลยี |

	ภูมิศาสตร์
๒๒. อาจารย์วิเชษฐ สุกดี	กรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ สาขาวิชาดนตรีตะวันตก
๒๓. อาจารย์รัศมี สุทธิโส	กรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ สาขาวิชาดนตรีตะวันตก
๒๔. อาจารย์ปวีณา ปรีชญากุล	กรรมการปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป
๒๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สหชัย วิวัฒน์ปฐพี	กรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ สาขาวิชาดนตรีตะวันตก
๒๖. อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส	รองคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๒๗. อาจารย์สีบวงค์ กาพวงค์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๒๘. อาจารย์มณฑา กิมทอง	รองผู้อำนวยการสำนักวิชาศึกษาทั่วไป
๒๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ	ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓๐. นาง ญ หญิง สมแสน	หัวหน้ากลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๓๑. นางสาวลาวัลย์ ชานมณีรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย
๓๒. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย
๓๓. นางลภัสสรดา นาคพริก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย
๓๔. นางพัชราวล ไพร	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระการประชุม

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประธานการประชุม กล่าวเปิดการประชุมและได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕

อาจารย์จุไร วรศักดิ์โยธิน เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่าตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุม เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๕ โดยแก้ไขที่หน้า ๑ บรรทัดที่ ๓ “พ.ศ. ๒๕๕๔” แก้เป็น “พ.ศ.๒๕๕๕”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ ขออนุมัติปริญญาบัตรและประกาศนียบัตรบัณฑิต ประจำปีการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๔ รอบที่ ๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่าสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้จัดทำบัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ รอบที่ ๓ ซึ่งสภาวิชาการได้พิจารณาผลการสำเร็จการศึกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ และได้นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบการอนุมัติปริญญาบัตรและประกาศนียบัตรบัณฑิตแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

มติที่ประชุม ๑) อนุมัติปริญญาบัตรและประกาศนียบัตรบัณฑิต ประจำปีภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๔ รอบที่ ๓ แก่ผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน ๒๕๑ คน แบ่งเป็น

ระดับปริญญาเอก	จำนวน	๓	คน
ระดับปริญญาโท	จำนวน	๑๑	คน
ระดับประกาศนียบัตร	จำนวน	๔	คน
ระดับปริญญาตรี	จำนวน	๒๓๓	คน
สาขาวิชาการศึกษา (ค.บ.)	จำนวน	๘๐	คน
สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (วท.บ.)	จำนวน	๓๗	คน
สาขาวิชาศิลปศาสตร์ (ศศ.บ.)	จำนวน	๑๐๒	คน
สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (บธ.บ.)	จำนวน	๑๓	คน
สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ (สถ.บ.)	จำนวน	๑	คน

๒) ให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนสำรวจจำนวนปีที่ใช้ระยะเวลาศึกษามากน้อยที่สุดเท่าใด และเฉลี่ยแล้วใช้ระยะเวลากี่ปี มีผู้ที่ใช้เวลาศึกษาเกิน ๘ ปีหรือไม่ เพราะเหตุใด และให้รายงานต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๓.๒ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

พระนคร พ.ศ. ๒๕๕๔

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญรองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร อธิการบดีและคณบดี รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เตียรทอง กรรมการฯ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ชะลอ วงศ์แสวง กรรมการและเลขานุการฯ นำเสนอรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร อธิการบดีและคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ (๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๓-๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๔) รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิขอให้คณะกรรมการฯ ให้ข้อเสนอแนะกรณีผลการประเมินผลงานของวิทยาลัยการฝึกหัดครูที่ผลการดำเนินงานยังไม่ถึงระดับดีมาก ในขณะที่มหาวิทยาลัยเน้นด้านการฝึกหัดครู

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานฯ ให้ข้อมูลว่าจากการสัมภาษณ์บุคลากรก็ระบุว่า การฝึกหัดครูเป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัย แต่คณบดีเป็นผู้บริหารใหม่อาจมีปัญหาการบริหารงานอยู่บ้าง ต่อไปคงมีการพัฒนาให้ดีขึ้น

ขึ้น ทั้งนี้วิทยาลัยการฝึกหัดครูควรมีการปรับปรุงทีมงานและสร้างทีมงานในคณะก่อน คณะบดีควรจัดการเรื่องการบริหารจัดการในคณะเพื่อให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการทำงานมากขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรรยา กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำกล่าวว่า เอกสารรายงานผลฯ มีความชัดเจน มีข้อมูลในเชิงประจักษ์ ตรงกับสภาพความเป็นจริง น่าเชื่อถือ สร้างความมั่นใจในการนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจเพื่อการพัฒนา ข้อเด่นของผลการติดตามฯ คือข้อค้นพบที่เป็นข้อดีเด่นและข้อเสนอแนะจากฐานข้อมูลที่ได้มีความชัดเจน จากนั้นได้ให้ข้อสังเกตว่า ๑) เกณฑ์การประเมินใช้ค่าต่างกัน บางแห่งใช้ดีมาก-ดี แต่บางแห่งใช้ สูง-ต่ำ ๒) วัตถุประสงค์การประเมินคำตอบตรงกับข้อ ๑ แต่ข้อ ๒ หากปรับวัตถุประสงค์เป็นการประเมินการบริหารจัดการก็จะตรงกับข้อมูล เพราะหากระบุว่าเป็นการประเมินบทบาทหน้าที่แล้วเมื่อไปอธิบายการประเมินก็จะไม่เป็นไปในทางบทบาทหน้าที่ แต่ไปเสนอการบริหารจัดการก็จะเข้าใจว่าเป็นตัวเดียวกัน หากปรับวัตถุประสงค์การประเมินข้อ ๒ หน้า ๒ ควรปรับการใช้คำเป็น “การประเมินการบริหารจัดการของฝ่ายบริหารทุกระดับ” ข้อมูลจะตรงกันและนำไปใช้ประโยชน์ได้มาก

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิสอบถามว่ามีข้อเสนอแนะใดบ้างที่ต้องเร่งรัดดำเนินการ ได้รับคำตอบว่าในปีแรกนั้น ผลการประเมินไม่ค่อยดีเท่าที่ควร ในปีที่สองนั้นปรับปรุงเพิ่มขึ้น และในปีที่สามดีขึ้นมาก ดังนั้น การวางแผนยุทธศาสตร์ใหม่จึงดีมาก ปัญหาคือเรื่องบุคลากรที่มี ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มข้าราชการและกลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัย กลุ่มพนักงานมหาวิทยาลัยรู้สึกด้อย ขาดขวัญและกำลังใจ ฝ่ายบริหารจึงต้องเอาใจใส่ประเด็นบุคลากรให้มากขึ้น รวมทั้งผลงานทางวิชาการซึ่งบุคลากรต้องการจัดทำแต่ภาระงานมีมากแต่มหาวิทยาลัยก็กระตุ้นและสนับสนุนงบประมาณจำนวนมาก

รองศาสตราจารย์สุวิทย์ เทียรทอง กรรมการติดตามฯ กล่าวเพิ่มเติมว่าจากการสัมภาษณ์ตามคณะต่างๆ พบว่ามีปัญหาเรื่องการขาดแคลนอาจารย์ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดคุณวุฒิปริญญาเอก แต่ไม่มีผู้สมัครทำให้ขาดแคลนอยู่เช่นเดิม การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนจะส่งผลกระทบต่อภาระงานทุกด้าน คณะจึงต้องการให้แก้ไขปัญหาเหล่านี้ ส่วนสิ่งที่นักศึกษา มีความภูมิใจคือความเก่าแก่ในการเป็นสถาบันการผลิตครูแห่งแรก ความเป็นพุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่สร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้

รองศาสตราจารย์โกศิน พลกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิถามว่าจากการสัมภาษณ์คณะต่างๆ ได้มีการเตรียมพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างไรบ้าง ได้รับข้อมูลจากกรรมการติดตามฯ ว่านักศึกษายังไม่ทราบกันเท่าใดนัก แต่คณะและมหาวิทยาลัยได้เตรียมการในส่วนนี้แล้ว จากการสัมภาษณ์พบว่าการเตรียมทำ MoU กับมหาวิทยาลัยในกลุ่มประเทศอาเซียน และการเตรียมการเกี่ยวกับภาษาโดยมีการอบรมภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น แต่การเตรียมด้านภาษาการตลาดแรงงานยังไม่ชัดเจน แม้จะทราบว่า พ.ศ. ๒๕๕๘ จะเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

รองศาสตราจารย์โกศิน พลกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่า แม้ไม่ทำ MoU ก็เข้าสู่ประชาคมอาเซียนได้ แต่จริงๆ แล้วจะต้องเข้าใจประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภาษา การท่องเที่ยว และอาชีพบางอาชีพที่เปิดเสรี นอกจากนี้ผลการสัมภาษณ์นักศึกษาที่

เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยพบว่าเกือบร้อยละ ๑๐๐ ไม่ทราบเรื่องการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างชัดเจน หลักสูตรของมหาวิทยาลัยก็เน้นแต่ภาษาไทย ในขณะที่มหาวิทยาลัยอื่นๆ จะรู้ภาษาต่างประเทศ ดังนั้น อธิการบดีควรดำเนินการในเรื่องนี้ โดยต้องทำความร่วมมือกับประเทศในประชาคมอาเซียนด้วยกัน ต้องรู้โครงสร้างและการเชื่อมโยงเข้าด้วยกัน ต้องมีทีมงานที่ศึกษาอย่างละเอียด สามารถดำเนินการเพื่อก้าวสู่ประชาคมอาเซียนได้

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่าผลการประเมินของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดีไปถึงดีมาก สภามหาวิทยาลัยคงต้องหารือกันต่อไปว่าจะดำเนินการอย่างไร

นายพงษ์ศักดิ์ พยัฆวิเชียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นว่า ช่วงปีที่ผ่านมามีกระบวนการมากมาย ทั้งเรื่องความเป็นเลิศของการฝึกหัดครู เรื่องของการวิจัยแนวใหม่ และการสังเคราะห์ผลการวิจัยแนวใหม่ ซึ่งผลที่ออกมาน่าจะดีกว่าที่รายงาน และหากเป็นปลายปีจะได้ข้อเสนอแนะของคณะต่างๆ และบุคลากรที่มากกว่านี้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าช่วงออกแบบสอบถามอยู่ในช่วงปลายปีและต้นปีก่อนที่สภามหาวิทยาลัยจะดำเนินการ ในปีหน้าจึงควรตั้งคำถามให้เชื่อมโยง ส่วนข้อเสนอแนะที่ได้มานั้นก็ควรนำไปดำเนินการต่อไป มีทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ โดยให้อธิการบดีและคณบดีทุกคณะร่วมเป็นกรรมการเพื่อศึกษาข้อเสนอแนะ ทำแผนตามข้อเสนอแนะว่าจะทำอย่างไร สิ่งใดที่ทำอยู่แล้วก็ให้ชี้แจงไปว่าทำอะไร ทำอย่างไร สิ่งที่ยังไม่ได้ทำก็ให้คิดร่วมกันว่าจะทำอย่างไร เช่นการเตรียมตัวเข้าสู่อาเซียน ทำอย่างไรให้นักศึกษารู้จักแต่ละประเทศในกลุ่มอาเซียนเพื่อให้เป็นความรู้เบื้องต้น และทราบว่า การเปิดเสรีนั้นมีอะไรบ้าง อาจใช้วิธีปาฐกถา ไม่ต้องทำเป็นหลักสูตรก็ได้ สภามหาวิทยาลัยให้เวลามหาวิทยาลัยไปดำเนินการ ๓ เดือนและนำกลับมารายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อวิเคราะห์ความเป็นไปได้และงบประมาณต่อไป

รองศาสตราจารย์โกศิน พลกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะให้ดำเนินการเฉพาะประเด็นเด่นที่เร่งด่วนสักประมาณ ๔-๕ ประเด็น เช่น การเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าเมื่อปีที่ผ่านมาผลการประเมินพบปัญหาโครงการต่างๆ ไม่ได้ดำเนินการเป็นจำนวนมาก ซึ่งสภามหาวิทยาลัยก็ได้แก้ปัญหาให้แล้วโดยมอบนโยบายว่าเมื่อสิ้นปีงบประมาณหากพบว่าโครงการหรือกิจกรรมใดไม่ได้ดำเนินการให้ตัดโครงการหรือกิจกรรมของหน่วยงานนั้นออกในปีถัดไป ในปีนี้พบว่ามีร้อยละ ๖.๔ ที่ยังไม่ได้ดำเนินการ จะทำอย่างไรกับโครงการนี้

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรารค์ ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนกล่าวว่าสำหรับโครงการที่ไม่ได้ดำเนินการนั้นจะนำงบประมาณเหล่านั้นไปบริหารในส่วนที่มีความจำเป็นหรือโครงการพิเศษเร่งด่วน โดยได้รับการอนุญาตจากอธิการบดี

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะอาจใช้วิธีเสนอขอเปลี่ยนแปลงโครงการ แล้วก็ดำเนินการ โครงการก็จะไม่ค้าง หากจบสิ้นปีงบประมาณแล้วมาอนุมัติโครงการก็จะเป็นการผิดปีงบประมาณ ต่อไปจะไม่สามารถทำเช่นนั้นได้ หน่วยงานก็จะถูกตัดงบประมาณเพราะถือว่าขีดความสามารถในการทำโครงการมีเพียงเท่านั้น

มติที่ประชุม รับทราบผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร อธิการและคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๔ โดย

๑) ให้ปรับแก้การใช้คำ/ข้อความให้สอดคล้องกันตามข้อสังเกตของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑.๑) เกณฑ์การประเมินใช้คำต่างกัน ดีมาก-ดี หรือ สูง-ต่ำ

๑.๒) ปรับวัตถุประสงค์การประเมินจาก “การประเมินบทบาทหน้าที่” เป็น “การประเมินการบริหารจัดการของฝ่ายบริหารทุกระดับ”

๒)ให้นำข้อเสนอแนะไปดำเนินการทั้งระดับมหาวิทยาลัยและคณะ โดยให้อธิการบดีและคณบดีร่วมเป็นกรรมการศึกษาข้อเสนอแนะและทำแผนการปฏิบัติงานว่าปีหน้าจะทำอย่างไร ตามข้อเสนอแนะ สิ่งใดที่ดำเนินการแล้วก็ให้ระบุว่าทำอะไร ทำอย่างไร และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยภายในเวลา ๓ เดือนเพื่อวิเคราะห์ความเป็นไปได้และงบประมาณต่อไป

๓.๓ รายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไตรมาส ๒

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสมร วนกรกุล รองอธิการบดีฝ่ายบริหารจัดการ และรองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรังค์ ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน รายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไตรมาส ๒ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่าการที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยจะต้องใช้งบประมาณร้อยละ ๔๔ แต่ใช้จริงได้เพียงร้อยละ ๒๙ นั้น ข้อกำหนดร้อยละ ๔๔ นั้นคำนวณอย่างไรใช้จำนวนงบประมาณหารด้วย ๔ ไตรมาส หรือเป็นการคำนวณตามแผนงานและโครงการที่จะต้องชี้

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรังค์ ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนตอบว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินของ สกอ. ที่กำหนดว่าการดำเนินงานในไตรมาสที่ ๒ นั้นจะต้องดำเนินการเบิกจ่ายในภาพรวมร้อยละ ๔๔ จึงตั้งเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยแตกต่างจากหน่วยงานอื่นๆ เพราะถ้าเป็นเงินเดือนจะได้ใช้ แต่ค่าใช้จ่ายส่วนอื่นนั้นไม่ได้เกิดตามไตรมาส แต่เกิดตามระยะเวลาการจัดการเรียนการสอน ดังนั้นการคิดภาพรวมจึงไม่เกิดประโยชน์ว่าได้ทำงานครบถ้วนตามภารกิจหรือไม่ เป็นการทำตามเกณฑ์ของ สกอ. หากสามารถชี้แจงได้ว่าเหตุที่ยังไม่ได้ใช้เพราะยังมีเหตุที่ไม่จำเป็นต้องใช้ เป็นการใช้ตามสถานะของการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ควรชี้แจง สกอ. ด้วย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าการกำหนดสัดส่วนในการใช้จ่ายงบประมาณนั้น คณะรัฐมนตรี (ครม.) เป็นผู้กำหนดและสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (ส.ต.ง.) จะตรวจติดตามการใช้เงินตามมติ ครม. ซึ่งมีความผูกพันที่ต้องปฏิบัติในการใช้งบแผ่นดิน และ ก.พ.ร. ก็ประเมินตามมติ ครม. นี้ ส่วนงบรายได้มหาวิทยาลัยสามารถกำหนดสัดส่วนได้เอง

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอว่าควรต้องแยกประเด็นงบประมาณแผ่นดินและงบรายได้ เพราะมีเป้าหมายที่ต่างกัน จากนั้นได้ถามว่า ๑) อีก ๖

เดือนที่เหลือนั้นยังมีงบประมาณที่ต้องใช้อีกร้อยละ ๗๑ ที่จะทำได้หรือไม่ ๒) ปัญหาที่เสนอมาคือ บุคลากรขาดความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานนั้น เป็นเพราะเหตุใด

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่ารายงานนี้ผ่านคณะกรรมการดำเนินงานของ สภามหาวิทยาลัยฝ่ายแผน งบประมาณและการคลัง ดังนั้นข้อเสนอที่กล่าวถึงนั้นเป็นข้อเสนอที่ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมที่มาจากผู้บริหาร ส่วนความล่าช้ามี ๒ เหตุใหญ่คือ ครม. ผ่านงบประมาณในปี ๒๕๕๔ ล่าช้าทำให้ได้รับงบประมาณช้า เบิกจ่ายได้เพียงงบเงินเดือนและงบ ผูกพันจากงบประมาณปีก่อน ประกอบกับเหตุอุทกภัย ๒ เดือนกว่าไม่ได้ใช้งบประมาณเลย รายงานนี้ จึงมีเพียงไตรมาส ๒ เพราะไตรมาส ๑ ไม่ได้ใช้งบประมาณ ส่วนเรื่องบุคลากรนั้นเนื่องจากอธิการบดี มอบอำนาจให้แต่ละแห่งอนุมัติงบประมาณได้ ๕๐๐,๐๐๐ บาท เมื่ออนุมัติแล้วหน่วยงานต่างๆ ก็ต้องมีเจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง แต่ยังอยู่ระหว่างการสร้างความชำนาญ จึงมีปัญหาเรื่อง บุคลากรที่ขาดแคลนและที่มีอยู่ก็ยังไม่ชำนาญการ

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าแม้จะเป็นงบประมาณแผ่นดิน ก็ไม่สามารถใช้ ๔ ไตรมาสมาหารแล้วใช้ได้ ดังนั้นต้องมีหมายเหตุให้ชัดเจนว่างบประมาณนี้จะใช้เมื่อถึงระยะเวลาที่ต้อง ปฏิบัติงาน จึงไม่นำไปรวมในการคำนวณในร้อยละ ๔๔

รองศาสตราจารย์โกศิน พลกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลว่า การที่ได้รับงบประมาณล่าช้านี้เป็นเหมือนกันทุกหน่วยงาน แต่การกำหนดร้อยละ ๔๔ นั้นคงเป็น เพราะไตรมาสแรกยังไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจึงควรใช้ทั้งงบประมาณ แผ่นดินและงบประมาณรายได้ ข้อสังเกตคือข้อเสนอแนะที่ระบุไว้นั้นไม่ตอบสนองปัจจัยที่เป็นปัญหา ต้องปรับปรุงแผนการใช้เงินและลงนามกันใหม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อาภาวัฒนาสกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก คณะอาจารย์ประจำกล่าวว่าในหน้า ๑๑ ตารางที่ ๑.๓ การประมาณรายรับและรายจ่ายประจำปี งบประมาณ ๒๕๕๕ สังเกตได้ว่าการตั้งประมาณการรายรับของเงินกองทุนต่ำกว่าปีที่แล้วจาก ๒๐๐ ล้านบาทเป็น ๑๕๐ ล้านบาท รายได้จากการดำเนินธุรกิจปีที่ผ่านมาตั้งไว้ประมาณ ๔๐ ล้านบาท รับจริงประมาณ ๓๗ ล้านบาท ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมาย แต่ในปีที่ตั้งไว้ที่ ๘๒ ล้านบาท ซึ่งสูงกว่าเท่าตัว จึงไม่แน่ใจว่าจะสามารถทำได้ตามเป้าหมายหรือไม่

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยคณาจารย์ประจำ กล่าวว่าการลงแผนปฏิบัติงานตามไตรมาสนั้น ตามโครงการทั้งหมดมีอยู่ประมาณ ๔๖๑ โครงการ แต่ ที่ปฏิบัติไปแล้วประมาณ ๒๗๐ โครงการ แสดงว่าไม่สามารถควบคุมได้เลยว่าโครงการใดปฏิบัติเท่าใด จึงควรวิเคราะห์ตั้งแต่หน้า ๖๑ - ๘๙ ว่าโครงการกิจกรรมหลักจะดำเนินการในไตรมาสใด

อธิการบดีให้ข้อมูลว่าบางกิจกรรมระบุว่าต้องดำเนินการไตรมาสแรก แต่เมื่อประสบ อุทกภัยก็ขอเลื่อนการดำเนินการโครงการโดยมีการแจ้งเหตุผลว่าเพราะอะไร จากเดิมไตรมาส ๑ อาจจะ เลื่อนเป็นไตรมาส ๒ และ ๓ ส่วนโครงการใดที่ไม่ได้ดำเนินการตามนั้นก็ว่างงบประมาณไปใช้ในยุทธศาสตร์ อื่นๆ ที่จำเป็นต่อไป ต้องรายงานว่าโครงการใดที่ไม่ได้ดำเนินการและที่เปลี่ยนไตรมาสนั้นมีอะไรบ้าง

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าต้องติดตามแผนปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ ถ้าจำเป็นต้องเลื่อนต้องรีบปรับตามแผนงาน คณะต้องแจ้งให้อาจารย์ที่รับผิดชอบดำเนินโครงการตามไตรมาส จากนั้นได้ให้ข้อสังเกตว่าวิทยาลัยการฝึกหัดครูผ่านไตรมาส ๒ แล้วยังเหลืองบประมาณถึงร้อยละ ๘๓

อาจารย์จันทนา เริ่มสินธุ์ คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครูกล่าวว่าส่วนหนึ่งอยู่ระหว่างการตัดยอด และโครงการส่วนใหญ่อยู่ในไตรมาสที่ ๓

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่าการจัดทำงบประมาณนั้นต้องวิเคราะห์และปรับใหม่ว่าแต่ละไตรมาสต้องใช้ร้อยละเท่าใด

มติที่ประชุม อนุมัติโดยมีเงื่อนไข ดังนี้

- ๑) ให้ปรับตัวเลขให้ตรงกับแผนการใช้งบประมาณ
- ๒) ควรปรับแผนปฏิบัติงานให้ถูกต้องเพราะเหตุจากการได้รับงบประมาณล่าช้าและการประสอทุกภัยและแจ้งให้ผู้รับผิดชอบโครงการดำเนินการตามไตรมาส
- ๓) การจัดทำรายงานส่ง สกอ. ให้เขียนสรุปเพิ่มเติมว่างบประมาณที่ใช้ไปน้อยกว่าปกติเนื่องจากได้รับงบประมาณล่าช้าและการประสอทุกภัย

๓.๔ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีรัตน์ ลิ้มสีบเชื้อ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ระพีพร สามารถ กรรมการปรับปรุงหลักสูตรฯ และคณะ นำเสนอ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาจากสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๕๓ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๓ และคณะกรรมการกลั่นกรองหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๕ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

รองศาสตราจารย์วันทนา จันทพันธ์ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อสังเกตว่าโครงสร้างหลักสูตรกำหนดไว้หน้า ๕ เรียบไม่ไม่น้อยกว่า ๑๓๓ หน่วยกิต ขณะนี้หมวดวิชาศึกษาทั่วไปปรับจาก ๓๓ หน่วยกิตเป็น ๓๐ หน่วยกิตจึงควรแก้ไข

คุณหญิงณัชฐนนท ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตในหน้า ๗ ที่ระบุว่าเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วสามารถปฏิบัติงานในหน่วยงานต่างๆ ได้นั้น ยังขาดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร และการปกครองพิเศษพัทยา ซึ่งใช้ระบบ GIS (ระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์ หรือ Geographic Information System) ทั้งสิ้น

นายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่าสาขาวิชานี้มหาวิทยาลัยอื่นก็สังกัดคณะศิลปศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ แต่ชื่อหลักสูตรในที่นี่เป็นวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระพีพร สามารถ ชี้แจงว่า สาขาวิชาภูมิศาสตร์นี้เดิมอยู่ในกลุ่มสังคมศาสตร์เป็นศาสตร์ที่บูรณาการทั้งสังคมศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และปัจจุบันได้บูรณาการศาสตร์ทางเทคโนโลยีไว้ด้วย ดังนั้น ในทุกมหาวิทยาลัยจะสังกัดคณะของมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

นายพงษ์ศักดิ์ พยัฆวิเชียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิสอบถามจำนวนนักศึกษาและข้อสังเกตของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับชื่อเทคโนโลยีภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศศาสตร์นั้นแตกต่างกันอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระพีพร สามารถ กล่าวว่า ขณะนี้มีนักศึกษาครบทั้ง ๔ ชั้นปี เฉลี่ย ๕๐ คนต่อชั้นปี รวมทั้งสิ้นประมาณ ๒๐๐ คน และหลักสูตรเทคโนโลยีภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครนั้นมีจุดยืนในการใช้ศาสตร์ภูมิศาสตร์เป็นหลักและใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือ เพราะในการปฏิบัติงานจริงจะต้องใช้พื้นฐานความรู้ทางภูมิศาสตร์เป็นฐานเพื่อนำความรู้ต่างๆ มาบูรณาการมิใช่ผลิตบัณฑิตเพื่อเป็นนักทำแผนที่เท่านั้น บางมหาวิทยาลัยใช้ชื่อสาขาวิชาภูมิสารสนเทศซึ่งจะไม่ให้ความสำคัญกับภูมิศาสตร์ จะมีรายวิชาที่เป็นภูมิศาสตร์เพียงไม่กี่รายวิชา ปัญหาที่ตามมาคือผู้ที่สำเร็จการศึกษาไม่สามารถที่จะวิเคราะห์ได้แต่สามารถทำแผนที่ได้ ผู้ทรงคุณวุฒิคือคุณรำพึง สิมกิ่ง สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศได้ให้ข้อมูลว่าหน่วยงานต้องการบัณฑิตในลักษณะสาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิศาสตร์มากกว่า ต้องการเน้นความสำคัญของศาสตร์ทางภูมิศาสตร์ สาขาวิชาจึงได้จัดให้ครอบคลุมทั้งหมดเกี่ยวกับภูมิศาสตร์

นายพงษ์ศักดิ์ พยัฆวิเชียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิถามว่าเหตุใดรายวิชาภูมิศาสตร์ทางทะเลจึงเป็นวิชาเลือก ไม่เป็นวิชาบังคับ เพราะลักษณะภูมิศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับโลกนั้นเรื่องทะเลเป็นพื้นฐาน และประเทศไทยก็มีพื้นที่และมีทรัพยากรทางทะเลอยู่ ควรเปรียบเทียบความสำคัญของวิชาบังคับในโครงสร้างตามหลักสูตรเดิมกับวิชาพื้นฐานที่ควรรู้ ทั้งนี้การปรับปรุงหรือสร้างหลักสูตรใหม่นั้นก็เพื่อสิ่งที่ดีกว่า จึงควรตัดสิ่งที่ขัดข้องและไม่จำเป็นออกไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระพีพร สามารถ ชี้แจงว่าไม่สามารถตัดรายวิชาสำคัญที่มีอยู่ในหลักสูตรเดิมออกได้ โดยเฉพาะรายวิชาเกี่ยวกับเทคโนโลยีเพราะต้องการให้น้ำหนักทางภูมิศาสตร์และเทคโนโลยีใกล้เคียงกัน จึงจำเป็นต้องจัดรายวิชาภูมิศาสตร์ทางทะเลเป็นรายวิชาเลือก เดิมมีรายวิชาอุทกวิทยาซึ่งเข้าใจผิดว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับน้ำบนโลกทั้งน้ำจืดและน้ำเค็ม แต่แท้จริงแล้วหมายถึงเฉพาะน้ำจืดเท่านั้น ดังนั้นจึงขาดเรื่องของน้ำเค็ม แต่ได้มีการสอดแทรกบูรณาการในรายวิชาอื่นๆ เช่น รายวิชาธรณีสิ่งแวดล้อมวิทยา ต่อมาจึงมีรายวิชาภูมิศาสตร์ทางทะเลมาบรรจุไว้ในกลุ่มรายวิชาเลือก

หม่อมราชวงศ์โอภาส กาญจนะวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า สาขาวิชาเหล่านี้เป็นประโยชน์มาก หากได้มีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพที่ดี และให้ข้อสังเกตว่าการเตรียมฝึกประสบการณ์วิชาชีพ และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพนั้นอยู่ในชั้นปีที่ ๒ เท่านั้น แต่ไม่มีในปีที่ ๓ และ ๔

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระพีพร สามารถ ชี้แจงว่าหลักสูตรจะเน้นปฏิบัติในห้องปฏิบัติการและในพื้นที่โดยมีปฏิบัติการภาคสนามหลายครั้ง ทุกภาคเรียนมีการลงพื้นที่จริง ๒-๓ วัน เก็บข้อมูลเพื่อนำมาทำวิจัย ใช้ภาพถ่ายเทียม ใช้ GPS มีแผนปฏิบัติการที่มอบหมายภายใต้การควบคุมของอาจารย์

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ(ตามว่า๑) มีสิ่งใดที่สอดคล้องหรือทำให้บัณฑิตสามารถเชื่อมโยงกับอาเซียนได้หรือไม่ ๒) ในหน้า ๒๒ คำว่า ภัยพิบัติทางธรรมชาติ (Natural Hazard) นั้น ควรใช้ภาษาอังกฤษว่า Disasters ซึ่งเป็นภัยพิบัติรุนแรงถึงแก่ชีวิตมากกว่าคำว่า Hazard

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระพีพร สามารถ รายงานว่า ๑) การเตรียมตัวเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนนั้นมีรายวิชาภูมิศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้นอกจากนั้นสาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิศาสตร์นั้นเป็นเทคโนโลยีสากลที่ทั่วโลกต้องใช้เป็นเครื่องมือจึงรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนได้ และมีการบูรณาการในรายวิชาต่างๆ เพื่อรองรับอาเซียนและทั่วโลก ๒) การใช้คำภาษาอังกฤษจะแก้จาก Natural Hazard เป็น Natural Disasters ตามคำแนะนำของสภามหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิ์จรูญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำเสนอแนะว่า ๑) การเขียนวัตถุประสงค์นั้นควรเขียนความน่า่าม่งผลิตบัณฑิตเพื่อให้มีคุณลักษณะดังนี้ แล้วต่อด้วยวัตถุประสงค์ทั้ง ๔ ข้อโดยแต่ละข้อให้ตัดคำว่า “ผลิตบัณฑิตที่” ออกไป ๒) วัตถุประสงค์ข้อที่ ๑.๓.๒ นั้นไม่ควรเขียนวัตถุประสงค์ว่าเพื่อการศึกษาต่อในระดับสูง เพราะเป็นการลดความสำคัญของหลักสูตรทุกหลักสูตร จึงควรตัดข้อความนี้ออก มีเพียงคำว่าผลิตบัณฑิตเพื่อรับใช้สังคมก็เพียงพอแล้ว ๓) ในหน้า ๑๕ การเขียนข้อความในข้อ ๒.๓.๒ และ ๒.๓.๓ นั้นไม่ใช่ปัญหา ควรเขียนว่านักศึกษาใหม่ยังไม่รู้จักดูแลตัวเอง และไม่มีทักษะการจัดการเวลา ซึ่งเป็นการคาดการณ์ที่เป็นจริง ส่วนกลยุทธ์ก็ควรระบุว่ามีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลเพื่อให้สอดคล้องกัน

รองศาสตราจารย์โกศิน พลกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ(ตามว่าวิชาเลือก เช่น รายวิชาภูมิศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้นั้น หากนักศึกษาไม่เลือกเรียนจะเป็นอย่างไรหรือไม่ วิธีการเลือกรายวิชาเลือกกำหนดอย่างไร เพราะการปรับปรุงหลักสูตรนั้นต้องมีเป้าหมาย และเป้าหมายหนึ่งคือการเข้าสู่อาเซียน จึงต้องมีเป้าหมายว่าจะปรับปรุงอย่างไร เพราะจากเอกสารพบไม่ได้ปรับปรุงด้านภาษาเพื่อรองรับในส่วนนี้ และการเรียนรู้อาเซียนในหลักสูตรนี้ก็ไม่ได้ตรงและไม่ได้เน้นการวิเคราะห์ จึงไม่เป็นคำตอบที่ตรงกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ หากจะให้บรรลุวัตถุประสงค์ต้องกำหนดเป็นรายวิชาบังคับเพื่อรองรับเป้าหมายด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระพีพร สามารถ ให้ข้อมูลว่าการเลือกรายวิชาเลือกนั้นนักศึกษาจะเลือกกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งก็ได้ หรือเลือกทั้ง ๓ กลุ่มก็ได้ให้ครบ ๑๘ หน่วยกิต รายวิชาเกี่ยวกับเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ภูมิสารสนเทศ หรือระบบสารสนเทศทางภูมิศาสตร์ สัมผัสข้อมูลระยะไกล นั้นเป็นรายวิชาที่จะต้องนำเรื่องของอาเซียนมาเกี่ยวข้อง ดังนั้นจะเปลี่ยนรายวิชาภูมิศาสตร์เอเชียตะวันออกเฉียงใต้เชิงวิเคราะห์เป็นวิชาบังคับ

รองศาสตราจารย์โกศิน พลกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่าการตอบสนองการเข้าสู่อาเซียนนั้น หลักสูตรจะต้องกำหนดรายวิชาบังคับให้นักศึกษาเรียน และต้องวิเคราะห์ว่าเนื้อหาสัมพันธ์ต่อการพัฒนาสู่อาเซียนหรือไม่ ครอบคลุมหรือไม่ สำหรับภาษาอังกฤษที่จัดไว้ยังไม่เข้มข้นและไม่เพียงพอเพราะเป็นการเรียนภาษาอังกฤษพื้นฐานเหมือน

หลักสูตรทั่วไป จึงควรเพิ่มเติมการเรียนภาษาอังกฤษเพื่อรองรับการสื่อสารสู่อาเซียน ควรปรับเนื้อหาให้เหมาะสม เน้นหมวดวิชาศึกษาทั่วไปและที่ตรงกับสาขา

นายกสภามหาวิทยาลัยมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยเตรียมกระบวนการเข้าสู่อาเซียนโดยจัดไว้ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ถ้าเป็นเนื้อหาด้านภูมิศาสตร์จึงให้จัดในรายวิชาภูมิศาสตร์ จากนั้นได้ให้ข้อสังเกตการใช้ภาษาในเอกสารสรุปข้อมูลหน้า ๒ ข้อ ๖ ที่ใช้คำว่าปัจจัยนำเข้านั้นคืออะไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิ์จรูญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำให้ข้อมูลว่าคำว่า “ปัจจัยนำเข้า” หรือ Input เป็นศัพท์ทางวิชาการที่หลายสาขา ถ้าเป็นระบบของหลักสูตร หมายถึงทรัพยากรที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ถ้าเป็นรายงานการประเมินก็จะหมายถึงขอบเขตการประเมิน เพราะจะไม่เหมือนกันในแต่ละบท ในการประเมินหลักสูตรจะประเมินว่าการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนนั้นต้องประเมินตั้งแต่ Input การจัดการคือกระบวนการจัดการ และต้องเขียนระบุว่าปัจจัยนำเข้าหมายถึงอะไร มีอะไรบ้าง ครบถ้วนหรือไม่

นายพงษ์ศักดิ์ พยัฆวิเชียร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า เนื่องจากวัตถุประสงค์ของหลักสูตรนี้เพื่อตอบสนองความต้องการของประเทศที่ขาดแคลนบุคลากรในด้านนี้ มิใช่ให้เพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น จึงต้องสร้างความมั่นใจว่าหลักสูตรนี้สามารถผลิตบัณฑิตที่เป็นไปตามเป้าหมาย สามารถปฏิบัติงานได้ทันที ดังนั้น อาจารย์ผู้สอนและผู้ทรงคุณวุฒิจะมีส่วนสร้างความมั่นใจหลักสูตรนี้ได้ จึงควรระบุชื่ออาจารย์ที่สอนประจำและมีอาจารย์พิเศษจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรนี้ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้สนใจหลักสูตรนี้ ถ้ามีการร่วมมือกับหน่วยงานภายใน เช่น คณะต่างๆ ก็ต้องระบุชื่ออาจารย์เหล่านั้นด้วย เป็นการยกระดับหลักสูตรนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยมอบนโยบายว่าการนำเสนอหลักสูตรปรับปรุง ให้นำเสนอว่าปรับปรุงอะไร ทำไมจึงปรับปรุง ปรับปรุงเพื่ออะไร จากนั้นได้ถามว่าการผลการวิจัยนั้นเชื่อถือได้หรือไม่ เพราะข้อมูลจากการวิจัยด้านที่ ๒ ด้านจุดมุ่งหมายของหลักสูตรมีข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มเจตคติที่ดีต่องาน แต่ในจุดประสงค์ของรายวิชากลับระบุว่าพึงพอใจในรายวิชาระดับมาก โดยมีความสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ได้สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้เรียนค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๓.๖๖ เหตุใดผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรมจึงไม่มีเจตคติที่ดีต่องาน และวิชาใดที่ปรับปรุงแล้ว ก่อให้เกิดเจตคติที่ดีต่องาน วิชาใดที่สร้างวิสัยทัศน์ให้ผู้เรียนมากขึ้น นอกจากนั้นยังมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีห้องเรียนภาคปฏิบัติ หนังสือ เอกสาร คู่มือประกอบการเรียนเพิ่มมากขึ้น ได้มีการจัดการตามผลการวิจัยนี้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ระพีพร สามารถ รายงานว่าได้ดำเนินการโดยการเพิ่มจำนวนหนังสือและวารสารต่างๆ รวมถึงเช่าคอมพิวเตอร์เพิ่มเติมเพื่อใช้ในห้องปฏิบัติการทางภูมิสารสนเทศ และได้เพิ่มห้องปฏิบัติการธรณีวิทยาด้วย นอกจากนั้นยังมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อหลักสูตร โดยมีกิจกรรมการปลูกป่าเพื่อปลูกฝังจิตสำนึกการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพราะบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษานี้จะออกไปปฏิบัติงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติ มีการดำเนินการมาแล้วอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม สาขาวิชาจะเพิ่มโครงการอื่นๆ อีกเพื่อสร้างวิสัยทัศน์

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าหากจะเสนอผลงานวิจัยให้เชื่อถือได้ ต้องปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามผลของการวิจัย และต้องระบุให้ได้ว่าปรับปรุงรายวิชานั้นๆ เพราะอะไร ตรงตามวัตถุประสงค์ของการปรับปรุงหรือไม่ เพื่อให้เกิดความทันสมัยโดยการปรับปรุงตามเกณฑ์ของ สกอ. ว่าต้องปรับปรุงทุก ๕ ปี หรือปรับปรุงเพื่อเปลี่ยนทิศทางของหลักสูตร เช่น ปรับปรุงปรัชญา วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ จากนั้นได้ให้ข้อสังเกตว่าหลักสูตรนี้มีได้ปรับปรุงปรัชญา วิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เพราะยังคงเดิม ยกเว้นในส่วนของปรัชญามีการปรับโดยสลับการใช้คำจากเดิมใช้ว่า “เทคโนโลยี ภูมิศาสตร์” เป็นภูมิศาสตร์คู่เทคโนโลยี ทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นศาสตร์ที่ศึกษา ๒ วิชา ได้แก่วิชาภูมิศาสตร์ และวิชาเทคโนโลยี มิใช่การศึกษาภูมิศาสตร์โดยใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือ จึงควรปรับการใช้คำในส่วนของปรัชญาให้ถูกต้อง จากนั้นได้สรุปว่าอนุมัติในหลักสูตรนี้ ส่วนหลักสูตรอีก ๓ หลักสูตรที่เสนอเพื่อพิจารณานั้นให้นำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ วันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยการนำเสนอหลักสูตรให้รายงานว่าจะปรับปรุงเพื่ออะไร ปรับปรุงอะไรเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการปรับปรุง กล่าวคือให้นำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบว่าจะปรับเปลี่ยนอะไร

มติที่ประชุม ๑) อนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดย

๑.๑) ควรเตรียมปรับปรุงจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดตามโครงสร้างหลักสูตรหน้า ๕ เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะนำเสนอหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปซึ่งได้ปรับลดจำนวนหน่วยกิตจาก ๓๓ หน่วยกิต เป็น ๓๐ หน่วยกิต

๑.๒) หน้า ๗ หน่วยงานที่สามารถปฏิบัติงานได้หลังจากสำเร็จการศึกษา ให้เพิ่มหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร และเขตปกครองพิเศษพัทยา

๑.๓) ให้กำหนดรายวิชาภูมิศาสตร์ทางทะเลเป็นรายวิชาบังคับให้นักศึกษาได้เรียน

๑.๔) หน้า ๒๒ ปรับแก้ชื่อภาษาอังกฤษรายวิชาภัยพิบัติทางธรรมชาติเป็น Natural Disasters

๑.๕) ปรับการเขียนวัตถุประสงค์โดยเขียนความนำว่า “ผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะดังนี้” แล้วต่อด้วยวัตถุประสงค์ ๔ ข้อ แต่ตัดข้อความว่า “ผลิตบัณฑิตที่” ออกไป และวัตถุประสงค์ข้อ ๑.๓.๒ แก้ไขข้อความว่า “ศึกษาต่อไปในระดับสูงขึ้น” เป็น “รับใช้สังคม”

๑.๖) หน้า ๑๕ ข้อความที่ระบุในข้อ ๒.๓.๒ และ ๒.๓.๓ ไม่ใช่ปัญหา ควรเขียนว่า “นักศึกษาใหม่นั้นยังไม่รู้จักดูแลตัวเอง ขาดทักษะการจัดการเวลา” และระบุกลยุทธ์ให้สอดคล้องกันว่า “มอบภารกิจให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแล”

๑.๗) ในการเตรียมการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ให้กำหนดรายวิชาบังคับของสาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิศาสตร์ที่เนื้อหาสัมพันธ์และครอบคลุมต่อการพัฒนาสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

๑.๘) รายชื่ออาจารย์ผู้สอนและผู้ทรงคุณวุฒิควรสร้างความมั่นใจแก่ผู้ที่สนใจหลักสูตร โดยควรร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก โดยเฉพาะ สวทช. และหน่วยงานภายใน ได้แก่ คณะต่างๆที่เกี่ยวข้อง

๑.๙) ให้ปรับแก้ปรัชญาจากการใช้คำว่า “ภูมิศาสตร์คู่กับเทคโนโลยี” เป็นคำว่า “เทคโนโลยีภูมิศาสตร์”

๒) มอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยเตรียมกระบวนการเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน โดยจัดรายวิชาการใช้ภาษาต่างประเทศและอื่นๆ ไว้ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

๓)ให้นำเสนอพิจารณาหลักสูตรปรับปรุงอีก ๓ หลักสูตรในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕

๔) มอบนโยบายการนำเสนอหลักสูตรปรับปรุงให้รายงานว่าปรับปรุงเพื่ออะไร ปรับปรุงอะไร ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการปรับปรุง

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมครั้งต่อไป

ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดนัดหมายการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ ในวันศุกร์ที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๕ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย โดยขอนาวาระที่ ๓.๔ (ร่าง) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีตะวันตก หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร วาระที่ ๓.๕ (ร่าง) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาเมือง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร วาระที่ ๓.๖ (ร่าง) หลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และวาระที่ ๓.๗ การสังเคราะห์รายงานการวิจัยการพัฒนาระบบบริหารมหาวิทยาลัยแนวใหม่ พิจารณาในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๔๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ

นาง ญ หญิง สมแสน

นางลภัสสรดา นาคพริก

ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์จรูญ วรรณศักดิ์โยธิน
ผู้ตรวจรายงานการประชุม