

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗

วันศุกร์ที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

.....

**ผู้มาประชุม**

๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒. นายถนอม อินทรกำเนิด	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ศาสตราจารย์สุภา ปุณฺหาล้า	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. คุณหญิงณัฐนนท์ ทวีสิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรธา	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙. หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐. นายไพรัช อรรถกามานนท์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๑๑. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล	อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๑๒. อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภา มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๑๓. อาจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕. อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗. อาจารย์ชินะทัตทร์ นาคะสิงห์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘. รองศาสตราจารย์ทิวต์ถ์ มณีโชติ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙. อาจารย์นภพร เชื้อขำ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐. รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑. อาจารย์จรูไร วรศักดิ์โยธิน	รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

**ผู้ลาประชุม**

๑. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๒. พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌุ เครืองาม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

**ผู้เข้าร่วมประชุม**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง	รองอธิการบดี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อภาวัฒน์สกุล	รองอธิการบดี

๓. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์	รองอธิการบดี
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ	คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๖. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๗. อาจารย์ธงชัย ทองอยู่	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๘. อาจารย์ณัฐพล ชุมวรรณาภิ	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๙. อาจารย์สถาพร ปกป้อง	ผู้ช่วยอธิการบดี/เลขานุการสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษา ที่ปรึกษาอธิการบดี
๑๐. นางจันทา สมตน	
๑๑. อาจารย์เบญจวรรณ ศรีมารุต	รองคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู
๑๒. อาจารย์จิตรา ชนะกุล	อาจารย์ประจำวิทยาลัยการฝึกหัดครู
๑๓. อาจารย์จกร จันท์เจริญ	อาจารย์ประจำวิทยาลัยการฝึกหัดครู
๑๔. อาจารย์ปิยลักษณ์ อัครรัตน์	อาจารย์ประจำวิทยาลัยการฝึกหัดครู
๑๕. อาจารย์ศศิธร โสภารัตน์	อาจารย์ประจำวิทยาลัยการฝึกหัดครู
๑๖. อาจารย์ชุลีกร เลิศประเสริฐ	อาจารย์ประจำวิทยาลัยการฝึกหัดครู
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ	ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๑๘. นาง ญ หญิง สมแสน	รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/หัวหน้ากลุ่มงาน สภามหาวิทยาลัย/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๑๙. นางสาวสร้อยทอง เมณฑ์กุล	นิติกร
๒๐. นางสาวจิตติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ	นิติกร
๒๑. นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์	นิติกร
๒๒. นางสาวเสาวรส ศรีสุข	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองนโยบายและแผนฯ
๒๓. นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผนฯ
๒๔. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย
๒๕. นางสาวลาวัลย์ ชานมณีรัตน์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย
๒๖. นางลภัสสรดา นาคพริก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย

2 **เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.**

4 **ระเบียบวาระการประชุม**

6 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตาม  
ระเบียบวาระที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

8 **ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ**

๑.๑ **มอบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดี**

10 อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า  
ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ ท่าน ได้แก่ ๑) ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ได้รับการแต่งตั้ง  
12 เป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) และ ๒) ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ  
รางวัลผู้นำดีเด่น ปี ๒๕๕๗ จากมูลนิธินายแพทย์กระแสรี้ ชนะวงศ์ นอกจากนี้ยังมีบุคลากรสายวิชาการของ  
14 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนันต์กุล อินทรผดุง สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สาขาวิชาการจัดการ  
เทคโนโลยีสารสนเทศ แต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๕๖ ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์  
ไม้เจริญ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชานาฏศิลป์และการละคร แต่งตั้งตั้งแต่วันที่  
๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงเห็นควรร่วมแสดงความยินดีกับกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้ง ๒ ท่าน  
และบุคลากรดังกล่าว

นายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบช่อดอกไม้และกล่าวแสดงความยินดีกับกรรมการสภา  
มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นได้มอบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดีกับบุคลากรสายวิชาการทั้งสองราย  
และอำนวยพรให้มีความก้าวหน้าทางวิชาการยิ่งขึ้น

**มติที่ประชุม** รับทราบและร่วมแสดงความยินดี

### ๑.๒ การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)  
จะติดตามตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ซึ่งใน  
การประเมินดังกล่าวในตัวชี้วัดที่ ๑๒ สภามหาวิทยาลัยจะต้องประเมินตนเอง จึงขอความอนุเคราะห์กรรมการ  
สภามหาวิทยาลัยได้ประเมินตนเองตามรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

คุณหญิงณัฐนนท์ ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ สอบถามถึงผลการ  
ประเมินตัวชี้วัดนี้ในการประเมินคราวที่ผ่านมา

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ ปีที่ผ่านมาผลการประเมินได้ ๔.๕๑ กรรมการ  
ประเมินระบุว่าจุดแข็งคือ นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมีศักยภาพสูง  
มาก ส่วนข้อเสนอแนะจากการประเมินคือ ๑) ควรให้บุคลากรตระหนักในเรื่องคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง  
๒) กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัยมีภารกิจมากมาย เสนอให้ปรับโครงสร้างเป็นสำนักงานสภามหาวิทยาลัย ๓) ให้  
จัดการประชุมร่วมกรรมการตามพระราชบัญญัติฯ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว ๒ ครั้งในเวลา ๑ ปี ทั้งนี้  
คะแนนการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยจะเป็นคะแนนการประเมินของ สกอ. จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

**มติที่ประชุม** รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗

นายกสภามหาวิทยาลัยเชิญที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
ราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ - ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๕ หน้า  
รายละเอียด ดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

**มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ อนุมัติปริญญาบัตรและประกาศนียบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษา  
ที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๖ รอบที่ ๒ (เอกสารแยกเล่ม)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริม  
วิชาการและงานทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๖  
รอบที่ ๒ เพื่อขออนุมัติปริญญาบัตร ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณาลั่นกรองจากสภาวิชาการ เมื่อวันที่ ๘  
สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดัง  
เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

**มติที่ประชุม** อนุมัติปริญญาบัตรและประกาศนียบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๓ ปี  
การศึกษา ๒๕๕๖ รอบที่ ๒ จำนวน ๙๘ คน ดังนี้

๑) ระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน

๒) ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๙ คน

๓) ระดับปริญญาตรี จำนวน ๗๘ คน จำแนกเป็นสาขาวิชาต่างๆ ได้แก่

๓.๑) วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) จำนวน ๔๒ คน

๓.๒) ศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) จำนวน ๒๕ คน

๓.๓) นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) จำนวน ๓ คน

๓.๔) บริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) จำนวน ๘ คน

### ๓.๒ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
ผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า  
คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้พิจารณาผลการประเมินผลงาน  
ทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ จำนวน ๒ ราย ซึ่งขอ  
ตำแหน่งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้แก่

๑) อาจารย์ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์ สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ

๒) อาจารย์นิษฐา หรุ่นเกษม สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ

ทั้งนี้ ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด รายละเอียดดังเอกสารประกอบการ  
ประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติผลการประเมินผลงานทางวิชาการระดับ  
ผู้ช่วยศาสตราจารย์และแต่งตั้งบุคลากรทั้งสองรายให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชานิติศาสตร์  
ต่อไป

**มติที่ประชุม** อนุมัติกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์  
จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑. อาจารย์ณัฐนันท์ วิริยะวิทย์ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชานิติศาสตร์  
แต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๑๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

๒. อาจารย์นิษฐา หรุ่นเกษม สังกัดคณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชานิติศาสตร์  
แต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

### ๓.๓ (ร่าง) รายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ไตรมาส ๓

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรังค์ รองอธิการบดี/  
ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน นำเสนอ (ร่าง) รายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ไตรมาส ๓ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลว่า  
หลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ จะตั้งงบประมาณดังต่อไปนี้ ๑)  
งบประมาณที่ไม่ได้ใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ๒) งบประมาณการจัดกิจกรรมพิเศษ ๓) งบประมาณ  
การศึกษาดูงาน ๔) งบประมาณการประชาสัมพันธ์ โฆษณา ๕) งบประมาณการก่อสร้าง

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า งบประมาณรายจ่ายสิ้นไตรมาส ๓ ควรใช้ไปถึงร้อยละ  
๗๕ แล้ว แต่ขณะนี้งบประมาณจากเงินรายได้ใช้ไปเพียงร้อยละ ๖๒ ส่วนงบประมาณแผ่นดินใช้ไปร้อยละ ๗๓  
จึงขอให้ระมัดระวัง และขอให้ฝ่ายนโยบายและแผนไปตรวจสอบว่าหน่วยงานใดไม่ได้ใช้งบประมาณตามเวลา

อนุญาตให้เบิกเหลือปีได้ แต่ให้ตัดงบประมาณที่ได้ขอรับจัดสรรใหม่ จากร้อยละ ๑๐๐ ออกไปตามสัดส่วนที่ใช้ไม่หมด แล้วนำเงินที่ตัดออกนั้นไปรวมไว้ในงบกลางไว้ให้หน่วยงานที่มีความสามารถในการดำเนินงานและต้องการใช้งบประมาณ ทั้งนี้ มิให้ตัดงบประมาณในส่วนของบุคลากรเพราะยังต้องจ่ายอยู่ และในการขออนุมัติงบประมาณให้นำเสนอข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยด้วยว่าหน่วยงานนั้นมีเงินงบประมาณเหลือเท่าใด และเมื่อของงบประมาณใหม่ได้ตัดงบประมาณส่วนที่หักออกไปอย่างไร

ในการนี้ ที่ประชุมได้รับทราบข้อมูลว่างบประมาณค่าตอบแทนการสอนเบิกจ่ายล่าช้าเพราะมีอาจารย์ผู้สอนบางส่วนลงนามในเอกสารการเบิกจ่ายล่าช้า

นายกสภามหาวิทยาลัยมอบนโยบายว่าผู้ที่ดำเนินเรื่องล่าช้าให้ตัดออกและเบิกภายหลัง หากสามารถทำได้ควรจัดทำเรื่องเบิกจ่ายให้แก่อาจารย์ผู้ลงนามเข้าสอนให้รวดเร็ว

คุณหญิงฉัตรนันท ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอให้ตั้งกรรมการติดตามการดำเนินงานทุกไตรมาส โดยเฉพาะงบประมาณก่อสร้าง

นายกสภามหาวิทยาลัยตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับตารางที่ ๖ หน้า ๘ เป้าหมายร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมร้อยละ ๗๐ เบิกไปเพียงร้อยละ ๖๙ ขอให้ติดตามให้นำงบประมาณคืนมา

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ตั้งข้อสังเกตที่งบประมาณโครงการหมึกกำลังเปิดสอนปริญญาเอกเหลือถึง ๑๒ ล้านบาท

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรางค์ รายงานว่า งบประมาณดังกล่าวเป็นค่าตอบแทนการสอน

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า การที่อาจารย์มาสอนแล้วยังไม่ได้ให้ค่าตอบแทนสะท้อนปัญหาระหว่างผู้ถือเงินงบประมาณกับผู้ใช้เงินงบประมาณ รวมทั้งงบประมาณเงินกองทุนกิจกรรมและกีฬาที่เหลืออยู่ ในขณะที่นักศึกษาเรียนว่างบประมาณไม่เพียงพอ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อภาวัฒนาสกุล รองอธิการบดี ให้ข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณให้คณะไปแล้ว เงินที่จัดสรรไว้ตรงกลางจะใช้ในการกีฬาและสวัสดิการ กิจกรรมส่วนใหญ่อยู่ที่คณะและได้ดำเนินการตามโครงการแล้ว แต่ปัญหาอยู่ที่การส่งเอกสารหลักฐานที่ใช้เวลามากและปัญหาจากการยืมเงินที่ไม่มีผู้ยืม บางคนให้คนอื่นยืมให้แต่กระบวนการเบิกจ่ายล่าช้าจนต้องถูกหักเงินเดือน

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ขอให้มหาวิทยาลัยจัดงบประมาณและมอบบุคลากรจากคณะทำวิจัยหาสาเหตุเรื่องนี้

อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร/คณบดี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมรายงานกรณีเงินกองทุนกิจกรรมและกีฬาว่า บางโครงการได้รับอนุมัติงบประมาณ/โครงการแล้ว แต่เมื่อจะดำเนินการก็ไม่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการเบิกจ่ายตามงบประมาณที่ขอตั้ง ซึ่งในคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมพบว่ามี ๓ โครงการ เพราะคณะของงบประมาณอาหารสำหรับนักศึกษา ๕๐ บาท ต่อคน แต่กองคลังให้เบิกค่าอาหาร ๓๐ บาท ค่าน้ำ ๖ บาท เท่านั้น ไม่ให้เบิก ๕๐ บาท

อาจารย์นภพร เชื้อขำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำเสนอว่า ๑) ควรจะต้องปรับเกณฑ์การดำเนินงานที่แตกต่างกันระหว่างคณะและส่วนกลาง เนื่องจากทำให้เสียเวลามาก ๒) ควรจะมีเจ้าหน้าที่การเงินเป็นผู้ดำเนินการเรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณให้อาจารย์ จะช่วยลดขั้นตอนและภาระให้อาจารย์แล้วการเบิกจ่ายก็จะรวดเร็วขึ้น

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า การแก้ปัญหาไม่ยาก หากรู้ปัญหา ดังนั้น ๑) ขอให้ผู้ที่ทราบปัญหาระบุว่ามีปัญหาติดขัดเพราะอะไร ๒) กรณีการเบิกเงินค่าอาหาร ๕๐ บาท ซึ่งกองคลังให้เบิกเพียง ๓๖ บาทนั้น ให้แก้ปัญหาโดยให้คณบดีลงนามรับรองการใช้จ่ายและอนุมัติให้เบิกจ่ายในลักษณะเหมาจ่ายได้ถ้าเป็น

งบประมาณที่ใช้จ่ายจากเงินรายได้ ๓) เอกสารที่จัดทำมาและนำเสนอในหน้า ๓๑ นั้น มีข้อสังเกตว่าเป็นเช่นนี้  
 2 ทุกครั้ง ขอให้ไปพิจารณาว่าจะแก้ไขอย่างไรให้จริงจัง

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับ  
 4 รายงานผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ หน้า ๙ ว่า ๑) ควรเน้นการประเมินแผนปฏิบัติงานตามแผน  
 ยุทธศาสตร์ ๒) สมองพันธุกิจด้านใด ๓) ควรสนองยุทธศาสตร์ระยะยาว มีการประเมินตามแผนปฏิบัติการ  
 6 ๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ เขียนรายงานได้ดี แต่ต้องใช้เกณฑ์การประเมินของ ASPEC ซึ่งเป็นมาตรฐานสากล เพราะ  
 เกณฑ์ประเมินของ สมศ. และ สกอ. เป็นเกณฑ์ที่ถ่วงถ่วง ๕) ควรมุ่งเน้นเกณฑ์คุณภาพมากกว่าปริมาณ

นายถนอม อินทรกำเนิด อุนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยได้เคยกล่าว  
 8 ไว้บ่อยครั้งว่าขอให้รายงานผลการประเมินเชิงคุณภาพ ดังนั้น ขอให้เตรียมดำเนินงานสำหรับการรายงานใน  
 10 ไตรมาสที่ ๔ รวมทั้งขอให้พิจารณาเกณฑ์ ASPEC ด้วย

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า  
 12 จากข้อเสนอแนะต่างๆ นั้น แบ่งได้เป็น ๑) การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ๒) คุณวุฒิปริญญาเอก ๓) การทำ  
 วิจัย ซึ่งการทำวิจัยของอาจารย์จะผนวกกับการทำผลงานทางวิชาการ จึงเสนอแนะให้รวมเป็นเรื่องเดียวกัน  
 14 โดยมีผู้ดูแลหรือเป็นเจ้าของ และจัดให้เป็นวาระของมหาวิทยาลัยต้องจัดทำอย่างเร่งด่วน โดยตั้ง  
 คณะกรรมการเข้ามาดูแลเพื่อให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ส่วนการบริหารจัดการงบประมาณ ควรมีระบบ MIS  
 16 เข้ามาช่วยในการติดตาม

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ๑) ข้อเสนอแนะที่ปรากฏในรายงานเป็นข้อเสนอแนะ  
 18 ของผู้จัดทำโครงการ ซึ่งยังไม่ผ่านการพิจารณาของมหาวิทยาลัยว่าจะทำอะไรในภาพรวม ดังนั้นจึงขอมอบ  
 ให้อธิการบดีและคณะนำไปปรึกษาหารือกันว่าจะทำอะไร แต่มีให้แต่งตั้งคณะกรรมการไปศึกษาอีก ๒)  
 20 สำหรับตัวเลขเงินงบประมาณนั้น คราวต่อไปให้แต่ละคณะไปติดตาม ตรวจสอบโครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการ  
 ว่าทำไมจึงไม่ได้ดำเนินการ ถ้าดำเนินการแล้ว แต่เบิกจ่ายงบประมาณไม่ได้ เป็นเพราะอะไร ๓) กรณีที่ไม่  
 22 ดำเนินการ ให้ตั้งงบประมาณตามที่ขอจัดสรรมา แต่ให้หักจำนวนเงินที่ยังไม่ได้ดำเนินการออก และนำ  
 งบประมาณเก่าให้ไป ส่วนงบประมาณที่หักไว้ให้นำเข้างบกลาง เท่ากับปีนี้มีงบประมาณในการดำเนินการอยู่  
 24 เท่าเดิม แต่ในปีต่อไปก็ต้องพิจารณาตามความสามารถในการดำเนินโครงการ ๔) ถ้ายังมีปัญหาอีก คณะบดี  
 จะต้องพิจารณาทบทวนมิให้เกิดปัญหาดังกล่าวอีก ๕) ในการเสนอรายงานการใช้งบประมาณให้รายงานด้วยว่า  
 26 หน่วยงานใดถูกหักงบประมาณไปเท่าใด

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอว่า กรณี  
 28 งบประมาณการพัฒนาหลักสูตรให้พิจารณาดำเนินการให้เป็นรูปธรรมชัดเจน ว่าหลักสูตรใดควรเป็นหลักสูตรที่  
 จะได้รับการพัฒนาและปรับปรุง และควรนำหลักสูตรทั้งหมดมาตรวจสอบว่าหลักสูตรใดยังคงไว้ หรือควร  
 30 จะยุติ แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบ

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะว่า กรณีอาจารย์ลาออกกลางคัน ที่มีข้อเสนอแนะว่า  
 32 ให้ดำเนินโครงการให้ความรู้ที่มั่นคงมิใช่ แต่จะต้องไปสำรวจว่าทำไมจึงออกแล้วปรับแก้ตามเหตุ เช่น ทน  
 บรรยากาศไม่ได้ งานไม่เหมาะกับนิสัย ถ้าสำรวจแล้วพบว่าบุคลากรมีปัญหาอื่นๆ เป็นจำนวนมาก ก็ต้อง  
 34 ปรับแก้โดยด่วน

อธิการบดีให้ข้อมูลว่า ๑) มหาวิทยาลัยจะจัดทำแผนดำเนินงานพัฒนาอาจารย์ให้มีวุฒิ  
 36 ปริญญาเอกให้ชัดเจน ๒) งานวิจัยซึ่งมีปริมาณน้อยนั้น ต้องกำหนดขั้นตอนการประเมินด้วย โดยให้ตีพิมพ์ใน  
 วารสารและต้องนำเสนอวารสารนั้นๆ เป็นหลักฐาน ๓) ขณะนี้มหาวิทยาลัยกำลังเร่งรัดพัฒนาระบบสารบรรณ  
 38 อิเล็กทรอนิกส์และในปีหน้าระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) และระบบการวางแผนทรัพยากร

องค์กร (Enterprise Resource Planning หรือ ERP) จะแล้วเสร็จ ๕) ควรเพิ่มเติมในส่วนของคุณภาพเพื่อ  
นำไปปรับปรุงในแผนยุทธศาสตร์

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า จากที่อธิการบดีให้ข้อมูลมานั้น มหาวิทยาลัยได้  
ดำเนินการแล้ว แต่ผลยังเหมือนเดิม แสดงว่าไม่สำเร็จ ซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาทบทวนแล้ว หรืออาจเป็นเพราะ  
ผู้จัดทำรายงานไม่มีข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยได้ทำอะไร ซึ่งเหล่านี้ต้องพูดคุยกันให้เข้าใจตรงกัน

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า ให้ข้อสังเกตว่า ที่ต้องดำเนินการให้เข้มงวดกว่าเดิมคือด้าน  
คุณภาพ ศักยภาพของมหาวิทยาลัย มีสิ่งใดที่ยังดำเนินการได้ไม่ดีก็ให้รีบแก้ไขตามพันธกิจ ควรใช้เกณฑ์  
ASPEC เพื่อให้ได้คุณภาพมาตรฐานที่มากขึ้น และต้องตอบโจทย์เรื่องคนกับผลงานให้ได้

**มติที่ประชุม** ๑) มอบอธิการบดีไปปรึกษากับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ว่ามหาวิทยาลัยจะ  
ดำเนินการอย่างไรในองค์กรรวมเกี่ยวกับผลการดำเนินงานที่ไม่บรรลุผล ทั้งนี้ ไม่ให้ดำเนินการ  
โดยตั้งคณะกรรมการไปศึกษาข้อมูล

๒) กรณีที่มีตัวเลขเงินงบประมาณที่ยังไม่ได้เบิกจ่าย ให้แต่ละคณะตรวจสอบโครงการที่ยัง  
มิได้ดำเนินการ และให้ติดตามว่าเหตุใดจึงไม่ดำเนินการ

๒.๑) หากดำเนินการแล้ว มีปัญหา เบิกจ่ายไม่ได้ ให้รายงานว่าเป็นเพราะอะไร

๒.๒) กรณีที่ไม่ได้ดำเนินการ ให้ดำเนินการโดยให้จัดสรรงบประมาณคราวต่อไป  
ตามจำนวนที่ขอรับการจัดสรรและได้รับอนุมัติ แต่ให้หักจำนวนเงินงบประมาณโครงการที่  
ยังไม่ได้ทำในปีงบประมาณนี้ออกไป งบประมาณเดิมที่หักไว้ให้นำเข้างบกลางของ  
มหาวิทยาลัย

๒.๓) หากปีต่อไปยังมีปัญหาไม่ได้ดำเนินการอีก คณะบดีต้องพิจารณาทบทวนมิให้  
ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นอีก

๒.๔) เมื่อนำเสนอวาระเกี่ยวกับงบประมาณต่อสภามหาวิทยาลัยให้รายงานด้วยว่า  
งบประมาณของหน่วยงานนั้น ๆ ถูกหักออกเท่าใด

๓) กรณีหลักสูตรให้พิจารณาดำเนินการให้เป็นรูปธรรมชัดเจนว่า หลักสูตรใดควรพัฒนา/ปรับปรุง  
หลักสูตรใดควรปิด

๔) กรณีปัญหาที่มาจากอาจารย์ลาออกนั้น ให้ดำเนินการโดยสำรวจว่าเพราะเหตุใดจึง  
ลาออก แล้วปรับแก้ตามสาเหตุ

๕) มอบสถาบันวิจัยและพัฒนาฯรับผิดชอบการดำเนินการตามนโยบายที่ให้จัดงบประมาณ  
และบุคลากรจากคณะทำวิจัยหาสาเหตุกรณีการเบิกจ่ายเงินงบประมาณมีความล่าช้า

### ๓.๔ รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ไตรมาส ๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญรองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี  
นำเสนอข้อมูลความว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้จัดทำ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตาม  
แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ไตรมาส ๓ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียด  
ดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ตัวเลขระดับความเสี่ยงที่ระบุไว้นั้นมีที่มาอย่างไร ใครเป็น  
ผู้ระบุว่าจะเกิดความเสี่ยงในระดับนั้นๆ

รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ  
ให้ข้อมูลว่า แนวทางการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงคือ ๑) ต้องมีกรรมการ ๒) กรรมการวิเคราะห์ว่าโอกาสที่

จะเกิดความเสียหายต่างๆ นั้น มีอะไรบ้าง และจะเกิดผลกระทบเท่าใด ๓) เมื่อคำนวณโดยใช้ตัวเลขของโอกาสคุณ  
 2 กับผลกระทบ เช่น ถ้าได้ค่า ๒๐ ขึ้นไป หมายความว่ามีความเสี่ยงสูง เป็นต้น สรุปที่มาของตัวเลขระดับความ  
 เสี่ยงคือกรรมการเป็นผู้วิเคราะห์

4 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า บางเรื่องยังวิเคราะห์ไม่ถูกต้อง เช่น ตำแหน่งทาง  
 วิชาการและอาจารย์วุฒิปริญญาเอกไม่เป็นไปตามเป้าหมายนั้นเป็นความเสี่ยงสูง ค่าระดับคะแนนต้อง ๒๐ ขึ้น  
 6 ไป ส่วนความเสี่ยงจากอัครศิษย์ อุตภักย์ นั้นเป็นความเสี่ยงนานๆ ครั้ง ไม่ใช่ระดับ ๓ แต่เท่ากับ ๑ ส่วน  
 8 ผลกระทบนั้นรุนแรงแต่มหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องทุ่มทรัพยากรเพื่อลดความเสี่ยงและต้องไปแก้ปัญหาเมื่อ  
 เกิดขึ้นในคราวต่อไป

รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สกอ. จะพิจารณาจากกระบวนการ  
 10 โดยให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย จึงขอเสนอแนะให้ปรับแก้ใหม่ แล้วนำไปดำเนินการในปีต่อไป

12 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว เสนอแนะว่า การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการนั้นให้ทำ  
 เป้าหมายในแต่ละปี ถ้าทำได้ตามเป้าหมาย ความเสี่ยงก็จะลดลง

14 ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า เสนอให้ใช้ความจริงเป็นตัวตั้ง เช่น ปัจจัยภายใน ปัจจัย  
 ภายนอก คู่แข่ง ซึ่งพบว่าขณะนี้มีมหาวิทยาลัยมีความเสี่ยงด้านต่างๆ เช่น ๑) คุณภาพบัณฑิตไม่ถึงเกณฑ์ ๒)  
 16 ผลงานทางวิชาการ ๓) การบริการวิชาการ ๔) เงิน ๕) บุคลากร-ผู้บริหาร จึงขอเสนอแนะให้บริหารโดยมุ่งก้าว  
 สู่ความเป็นเลิศ โดยพึ่งตนเองให้ได้ ส่วนความเสี่ยงที่ระบุในเอกสารนั้น มิใช่ความเสี่ยง

18 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล ให้ความเห็นว่า ความเสี่ยงอันดับต้นๆ ของ  
 มหาวิทยาลัย คือ ๑) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร เช่น จำนวนไม่ครบ ไม่ตรงตามเกณฑ์ ๒) ปริมาณ  
 20 ผู้เรียน ๓) หลักสูตรที่รองรับความต้องการของประชาชน ซึ่งจะต้องหารือกันเกี่ยวกับเรื่องอัตลักษณ์ของ  
 มหาวิทยาลัย

22 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่า สภามหาวิทยาลัยมีคำแนะนำ/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ  
 ข้อความที่ระบุในเอกสารดังนี้ ๑) ในเอกสารหน้า ๑๔ ตารางที่ ๒.๓ ให้เพิ่มเติมเรื่องการพัฒนาหลักสูตรให้  
 24 น่าสนใจ รองรับความต้องการของตลาดแรงงาน ๒) จำนวนนักศึกษาที่ออกระหว่างการศึกษ ควรเพิ่มเติมการ  
 ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่อไม่ให้เกิดขึ้น ๓) เรื่องภัยธรรมชาตินั้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่ได้อยู่ในพื้นที่  
 26 ระดับความเสี่ยง จึงเป็น ๑ ไม่ใช่ ๓ ส่วนผลกระทบนั้นอยู่ในระดับ ๕ ถูกต้องแล้ว ค่าความเสี่ยงจึงเท่ากับ ๑  
 คุณด้วย ๕ เท่ากับ ๕ ไม่ใช่ ๙ ๔) ให้มหาวิทยาลัยนำข้อมูลความเสี่ยงที่มีอยู่นี้ไปรวมกับข้อมูลที่ได้รับจากการ  
 28 ผลการปฏิบัติงาน จากนั้นให้ประชุมพิจารณาว่าควรทำโครงการอะไร แล้วนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัย ๕) ให้  
 เพิ่มเติมประเด็นที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับบุคลากรสายวิชาการที่ลงนามเบิกจ่ายค่าสอนซ้ำ ทำให้การ  
 30 เบิกจ่ายงบประมาณค่าตอบแทนการสอนล่าช้า ส่วนข้อเสนอแนะอื่นๆ นั้น ควรหารือในเรื่องปัญหาและ  
 อุปสรรคของมหาวิทยาลัยในการพัฒนา เพื่อมิให้กระทบต่อผลคะแนน และวางแผนในการพัฒนาโดยมอง  
 อนาคตและมองรอบๆ ข้างหรือมหาวิทยาลัยอื่นๆ ว่าเขาได้มีการพัฒนาไปอย่างไร

32 **มติที่ประชุม** เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ไตรมาส ๓ โดยมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับข้อความที่ระบุ  
 34 ในเอกสาร ดังนี้

36 ๑) ในเอกสารหน้า ๑๔ ตารางที่ ๒.๓ ให้เพิ่มเติมเรื่องการพัฒนาหลักสูตรให้น่าสนใจ รองรับ  
 ความต้องการของตลาดแรงงาน

38 ๒) จำนวนนักศึกษาที่ออกระหว่างการศึกษ ควรเพิ่มเติมการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพื่อ  
 ไม่ให้เกิดขึ้น

40 ๓) เรื่องภัยธรรมชาตินั้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยไม่ได้อยู่ในพื้นที่ระดับความเสี่ยง จึงเป็น ๑  
 ไม่ใช่ ๓ ส่วนผลกระทบนั้นอยู่ในระดับ ๕ ถูกต้องแล้ว ค่าความเสี่ยงจึงเท่ากับ ๑ คุณด้วย ๕  
 เท่ากับ ๕ ไม่ใช่ ๙



๔) ให้เพิ่มเติมประเด็นที่ที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับบุคลากรสายวิชาการที่ลงนาม  
 เบิกจ่ายค่าสอนซ้ำ ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณค่าตอบแทนการสอนล่าช้า จากวาระการ  
 รายงานผลการปฏิบัติงานด้วย

๕) ให้มหาวิทยาลัยนำข้อมูลความเสี่ยงที่มีอยู่นี้ไปรวมกับข้อมูลที่ได้รับจากการรายงานผลการ  
 ปฏิบัติงาน จากนั้นให้ประชุมพิจารณาว่าควรทำโครงการอะไร แล้วนำมาเสนอ  
 สภามหาวิทยาลัย

**๓.๕ (ร่าง) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง  
 พ.ศ. ๒๕๕๗ วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า ด้วยมหาวิทยาลัย โดย  
 วิทยาลัยการฝึกหัดครู ขอนำเสนอหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง  
 พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งผ่านสภาวิชาการและคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร  
 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยสอบถามนายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
 ผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร เกี่ยวกับการ  
 พิจารณาหลักสูตร ซึ่งประธานกรรมการรายงานว่าการดำเนินการได้พิจารณาและให้ปรับปรุงแก้ไขและ  
 ผู้รับผิดชอบก็ได้ปรับแก้ครบถ้วนแล้ว

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ให้ข้อเสนอแนะว่า บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้วจะเป็นครู  
 วิทยาศาสตร์ที่ดีได้ขึ้นอยู่กับ การเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์นั้นจะต้องมี  
 แหล่งเรียนรู้จริง

**มติที่ประชุม** อนุมัติหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.  
 ๒๕๕๗ วิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

**๓.๖ การพิจารณาเลื่อนเงินเดือนประจำปีของผู้บริหารที่ไม่ใช่ข้าราชการพลเรือนใน  
 สถาบันอุดมศึกษา**

ในระเบียบวาระนี้รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน และผู้ช่วย  
 ศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง ได้ขออนุญาตออกจากที่ประชุม

อาจารย์ไพบูลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดีให้ข้อมูลว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
 พระนคร ว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของผู้บริหารของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕ “ผู้บริหาร  
 ที่ได้รับเงินเดือนตามข้อ ๔ อาจได้รับการปรับเงินเดือนประจำปีได้ไม่เกินร้อยละสิบของเงินเดือนที่ได้รับ ทั้งนี้  
 โดยคำนึงถึงผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ” นั้น มหาวิทยาลัยมีผู้บริหารที่  
 ไม่ใช่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๓ ราย ซึ่งได้ปฏิบัติหน้าที่มาครบ ๑ ปีแล้ว ดังนี้ ๑) รอง  
 ศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล ตำแหน่งรองอธิการบดี ได้รับการแต่งตั้งเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒)  
 อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน ตำแหน่งรองอธิการบดี ได้รับการแต่งตั้งเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ๓)  
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง ตำแหน่งรองอธิการบดี ได้รับการแต่งตั้งเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ.  
 ๒๕๕๖ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของ  
 ผู้บริหารของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๕ มหาวิทยาลัยจึงนำเสนอข้อมูลประกอบการพิจารณาการเลื่อน  
 เงินเดือนประจำปีของผู้บริหารที่ไม่ใช่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา รายละเอียดดังเอกสาร  
 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัยสอบถามว่า ขณะนี้อธิการบดี (รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล) และ  
 2 รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง และอาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน) ได้รับเงินเดือนในอัตราคน  
 ละเท่าใด และจะเสนอให้ได้เลื่อนเงินเดือนคนละเท่าใด

4 อาจารย์ไพบูลย์ วิริยะวัฒน์ ให้ข้อมูลว่า อธิการบดีได้รับ ๑๐๐,๐๐๐ บาท รองอธิการบดี  
 ได้รับคนละ ๖๐,๐๐๐ บาท เสนอให้ขึ้นเงินเดือนได้ไม่เกินร้อยละ ๑๐ ทั้งนี้ ผลการประเมินผลการปฏิบัติงาน  
 6 อยู่ในระดับดีมาก

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้เลื่อนเงินเดือนประจำปีของผู้บริหารที่มีไข่ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา  
 8 ดังรายนามต่อไปนี้ ทั้งนี้ โดยให้เลื่อนเงินเดือนในอัตราร้อยละ ๑๐ ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน  
 พ.ศ. ๒๕๕๗

- |                                     |                      |
|-------------------------------------|----------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล         | ตำแหน่ง อธิการบดี    |
| ๒) อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน       | ตำแหน่ง รองอธิการบดี |
| ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | ตำแหน่ง รองอธิการบดี |

๑๓.๗ **อนุมัติโครงการจัดตั้งศูนย์สถิติการบริบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ  
 พระนคร และเงินยืมเพื่อการดำเนินงาน**

๑๖ เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ คณบดีวิทยาลัยการ  
 ๑๘ ฝึกหัดครู และคณะนำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้มอบหมายให้  
 ๒๐ สาขาวิชาการศึกษปฐมวัย จัดทำโครงการจัดตั้งศูนย์สถิติการบริบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย มหาวิทยาลัย  
 ๒๒ ราชภัฏพระนคร รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรด  
 ๒๔ พิจารณา ๑) อนุมัติโครงการจัดตั้งศูนย์สถิติการบริบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
 ๒) อนุมัติงบประมาณเพื่อเป็นเงินยืมในการดำเนินการ เป็นเงินทั้งสิ้น ๒,๗๐๐,๐๐๐ บาท

๒๖ ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กล่าวสนับสนุนเพราะเด็กในช่วงวัยนี้เป็นวัยที่สำคัญ แต่ขอให้  
 ๒๘ รมัดระวังความเสี่ยง โดยเฉพาะสถานที่ให้รมัดระวังให้มาก ทั้งนี้ค่าเล่าเรียน ๙,๐๐๐ บาท นั้น ควรปรับเป็น  
 ๓๐ ๑๒,๐๐๐ บาท

๓๒ หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอให้  
 ๓๔ รมัดระวังความปลอดภัย โดยเฉพาะด้านสถานที่และการจราจร

๓๖ รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล ให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะว่า ๑) ให้ปรับแก้การ  
 ๓๘ เรียบเรียงคำในข้อความที่เขียนวิสัยทัศน์ให้ถูกต้อง ๒) ควรสื่อสารกับผู้ปกครองให้ชัดเจน เพราะอาจคาดหวัง  
 ๓๐ ให้จัดการเรียนการสอน มิใช่การบริหาร ซึ่งเป็นการเรียนรู้จากการเล่น ๓) ควรปรับพันธกิจข้อ ๕ ที่กำหนดไว้  
 ๓๒ เพราะยากแก่การปฏิบัติ ๔) จากหน้า ๓ ของเอกสารโครงการให้ตรวจสอบโครงสร้างการบริหารจัดการซึ่งไม่  
 สอดคล้องกับข้อมูลการบริหารจัดการ

๓๔ ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า สอบถามว่า ได้เตรียมการรองรับความเสี่ยงอย่างไรหรือไม่  
 เพราะจากประสบการณ์เคยมีกรณีนักเรียนได้รับอันตรายถึงชีวิตในสถานบริบาล

๓๖ นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ให้ข้อสังเกตว่า สัดส่วนที่กำหนดให้มีแม่ครัว ๒ คน ดูแลนักเรียน  
 ๘๐ คนนั้นเหมาะสมหรือไม่

๓๘ อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ด้วยค่าธรรมเนียมที่กำหนด ครอบครัวยที่ส่งเด็กเข้า  
 ๓๖ รับการบริบาลต้องมีรายได้สูงมาก จะได้เด็กเต็มจำนวนที่กำหนด ๘๐ คนหรือไม่

อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ กรรมการโครงการจัดตั้งศูนย์สาธิตการบริหารและพัฒนาเด็ก  
 2 ปฐมวัย ให้ข้อมูลว่า ค่าจ้างพี่เลี้ยงเด็ก ปัจจุบันอยู่ในอัตราเดือนละ ๗,๐๐๐ บาทแล้ว ดังนั้น ถ้านำบุตรหลานมา  
 เข้าศูนย์ฯ ของมหาวิทยาลัย ผู้ปกครองก็น่าจะพอรับได้กับค่าใช้จ่ายที่มหาวิทยาลัยกำหนด

4 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ เสนอแนะว่า ควรทำประชาสัมพันธ์ในลักษณะเปิดให้เยี่ยมชม  
 (Open House) ได้ตลอดเวลา

6 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า เมื่อเปิดศูนย์ฯ นี้แล้ว นักศึกษาหลักสูตรปริญญาตรี  
 สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย และปริญญาโท สาขาวิชาการจัดการปฐมวัยศึกษาจะเข้ามามีบทบาทอย่างไร

8 อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ ให้ข้อมูลจากการไปศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ตว่า  
 นักศึกษาได้เข้ามามีบทบาทดังนี้ ๑) นักศึกษาปี ๑ ฝึกปฏิบัติการการทำความสะดวกและช่วยเหลือเด็ก  
 10 ๓) นักศึกษาปีที่ ๒ ฝึกปฏิบัติการโดยเริ่มทำความคุ้นเคยกับผู้ปกครอง ๓) นักศึกษาปีที่ ๓ ฝึกปฏิบัติการบริหาร  
 และพัฒนาเด็ก ๔) นักศึกษาปีที่ ๔ ทำวิจัย ในส่วนของสาขาวิชาจะให้นักศึกษาปริญญาตรีได้มีกิจกรรมที่มีส่วน  
 12 ร่วมกับศูนย์ฯ ทุกรายวิชา ส่วนระดับปริญญาโทนั้น ก็จะเน้นการทำวิจัย จัดสัมมนา และใช้สื่อกิจกรรมต่างๆ

14 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยและนายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า เหตุใดจึงไม่ใช่ชื่อศูนย์ฯ นี้ว่า  
 โรงเรียนสาธิตฯ

16 อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ ชี้แจงว่า ในช่วงแรกขอเป็นระยะทดลองก่อน  
 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ใครคือผู้เลี้ยงดูเด็กหรือผู้ดูแลเด็กที่ระบุไว้ในเอกสารโครงการ  
 อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ อธิบายว่า ระดับบริหารจะไม่เรียกบุคลากรผู้ดูแลเด็กว่าครู แต่  
 18 จะเรียกว่าผู้เลี้ยงดู ซึ่งจะต้องมีคุณวุฒิปริญญาตรี

20 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ความเชื่อมโยงระหว่างอาจารย์กับศูนย์ฯ ซึ่งเป็นห้องทดลอง  
 ฝึกปฏิบัติการนี้ เป็นอย่างไร

22 อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ ให้ข้อมูลว่า อาจารย์ประจำสาขาวิชาจะกำกับดูแลในรูปของ  
 กรรมการอย่างใกล้ชิด

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า หัวหน้าศูนย์ฯ คืออาจารย์หรือไม่

24 อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ ให้ข้อมูลว่า จะจัดจ้างบุคลากรวุฒิปริญญาโท ทำหน้าที่หัวหน้า  
 ศูนย์ฯ

26 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า ถ้าเช่นนั้นไม่ใช่ห้องทดลองปฏิบัติการแล้ว แต่เป็น  
 หน่วยที่ตั้งขึ้นมาเพื่อหารายได้ และเสนอแนะให้ปรับโครงสร้างให้เล็กลง มิฉะนั้นจะไม่สามารถดำเนินงานอยู่ได้  
 28 โดยหัวหน้าศูนย์ฯ ควรให้เป็นอาจารย์ในสาขาวิชา และมีผู้ช่วยหัวหน้าศูนย์ฯ ซึ่งจัดจ้างจากผู้มีคุณวุฒิระดับ  
 ปริญญาโท และมีหน่วยงานอำนวยการ มีเจ้าหน้าที่วิชาการ โภชนากร นอกจากนี้ยังได้ให้ข้อสังเกตว่า ในการ  
 30 ดำเนินงาน จะใช้เงินค่าอาหารวันละ ๑๐๐ บาทต่อคนต่อวัน ซึ่งรวมแล้วเป็นเงิน ๘,๐๐๐ บาท จึงขอให้จัด  
 ทำอาหารให้ดี ใช้วัสดุอุปกรณ์ที่เป็นของดีและปลอดภัย มิฉะนั้นอาจต้องปิดกิจการ ดังนั้น จึงควรทดลอง  
 32 ดำเนินการไปก่อน แล้วให้ทำวิจัยว่ารูปแบบควรเป็นอย่างไร จากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยได้ถามว่าจะจัดตั้ง  
 ศูนย์ฯ ได้เมื่อใด ทั้งนี้ยังไม่ต้องมีกรรมการ ถ้าต้องการทำอะไรก็ได้ทันที ถ้ามีปัญหาการเงินก็ให้ขออนุมัติจาก  
 34 อธิการบดี

อธิการบดีให้ข้อมูลว่า โครงการนี้เพิ่งนำเสนอมาในขณะที่ได้จัดสรรงบประมาณไปหมดแล้ว

36 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า หากให้ใช้เงินคงคลัง เงินคงคลังก็จะหมดไป ๒ เท่า ดังนั้น  
 จึงเห็นควรให้ใช้การตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายประจำปี และมีให้ใช้ว่าเงินยืม ให้ระบุว่า เป็นลักษณะงานที่นำ

เงินไปใช้ก่อนแล้วจะคืนให้ภายหลัง เป็นเงินอุดหนุนในลักษณะผูกพัน เมื่อได้เงินรายได้มาแล้ว ให้หักส่วนของ  
 2 ศูนย์ฯ นี้ออกมาเป็นค่าใช้จ่าย

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล ให้ข้อสังเกตว่า สถานะขององค์กรดูแลจากปกติ  
 4 เพราะโรงเรียนสาธิตนั้นจะเทียบเท่ากับภาควิชา จากนั้นได้กล่าวแสดงความเห็นด้วยกับนายกสภามหาวิทยาลัย  
 ว่า ควรมีอาจารย์ในสาขาวิชา ๑ คน เป็นหัวหน้าศูนย์ ทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงาน และมีผู้ช่วยหัวหน้า  
 6 ศูนย์ ๑ คนดูแลการดำเนินงานเต็มเวลา

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ไม่ต้องเป็นห่วงว่าจะเทียบเท่าสาขาวิชาหรือไม่ แต่ศูนย์ฯ นี้  
 8 จะมีสาขาวิชาเป็นเจ้าของ เพราะเป็นห้องทดลองปฏิบัติการของสาขาวิชา

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรหา ให้ความเห็นเห็นว่า ศูนย์ฯ นี้เป็นศูนย์สาธิตของสาขาวิชา  
 10 จึงเป็นหน่วยย่อยที่เล็กกว่าสาขาวิชา ทั้งนี้ เงินเดือนของบุคลากร อาจมากกว่าอาจารย์ในสาขาวิชาได้

**มติที่ประชุม** อนุมัติโครงการจัดตั้งศูนย์สาธิตการบริบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
 12 และให้ใช้งบประมาณจากงบกลางของอธิการบดีไปก่อนเฉพาะกรณีต้องใช้เงิน ณ ขณะนี้  
 โดยให้ตั้งงบประมาณรายจ่ายด้วย

14  
**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง**

16 **ไม่มี**

18 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

**๕.๑ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร**

20 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือ  
 แจ้งการพิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร ๕ สาขาวิชาแล้ว ๑) พิจารณารับทราบการให้ความ  
 22 เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) เมื่อ  
 วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ โดยมีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทาง  
 24 กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ซึ่งต้องประกอบด้วยคณะกรรมการอย่างน้อย ๕ คน ได้แก่ ๑.๑)  
 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย ๒ คน ๑.๒) ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งเป็น  
 26 บุคคลภายนอกอย่างน้อย ๒ คน ๑.๓) หากมีองค์กรวิชาชีพให้มีผู้แทนอย่างน้อย ๑ คน ๒) พิจารณารับทราบ  
 การให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖)  
 28 เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ๓) พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต  
 สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ ทั้งนี้ โดยมี  
 30 ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๓.๑) ให้มหาวิทยาลัยพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีผลงานวิจัยที่สามารถสนับสนุนการ  
 เรียนการสอนในสาขาวิชาที่เปิดสอนและควรเป็นผลงานวิจัยที่ทันสมัย ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทาง  
 32 วิชาการ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในศาสตร์นั้น ๆ ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๖(๒)/ว๑๕๐๖ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔  
 ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาทราบและถือปฏิบัติ ๓.๒) การแต่งตั้ง  
 34 คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ต้องประกอบด้วย  
 คณะกรรมการอย่างน้อย ๕ คน ได้แก่ (๑) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย ๒ คน (๒) ผู้ทรงคุณวุฒิ  
 36 หรือผู้เชี่ยวชาญสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกอย่างน้อย ๒ คน (๓) หากมีองค์กรวิชาชีพให้มีผู้แทน  
 อย่างน้อย ๑ คน ๔) พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
 38 สหวิทยาการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ โดยมี  
 ข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๔.๑) ให้มหาวิทยาลัยพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีผลงานวิจัยที่สามารถสนับสนุนการ

เรียนการสอนในสาขาวิชาที่เปิดสอนและควรเป็นผลงานวิจัยที่ทันสมัย ที่มีการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ทาง  
 2 วิชาการ ซึ่งเป็นที่ยอมรับในศาสตร์นั้น ๆ ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๖(๒)/ว๑๕๐๖ ลงวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๔  
 ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้แจ้งให้สถาบันอุดมศึกษาทราบและถือปฏิบัติ ๔.๒) การแต่งตั้ง  
 4 คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรตามแนวทางการอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ต้องประกอบด้วย  
 คณะกรรมการอย่างน้อย ๕ คน ได้แก่ (๑) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย ๒ คน (๒) ผู้ทรงคุณวุฒิ  
 6 หรือผู้เชี่ยวชาญสาขา/สาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกอย่างน้อย ๒ คน (๓) หากมีองค์กรวิชาชีพให้มีผู้แทน  
 อย่างน้อย ๑ คน ๕) พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการเกษตร  
 8 (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๕๗ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุม  
 ตามระเบียบวาระนี้

10 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ให้ข้อสังเกตว่า การพัฒนาหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ  
 ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หรือ TQF ไม่ได้ดำเนินการตามที่ สกอ. แจ้งมา จึงขอให้ทำตามกรอบมาตรฐานอย่าง  
 12 เครื่องครัดด้วย

มติที่ประชุม รับทราบและให้พัฒนาหลักสูตรตามกระบวนการของกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษา  
 14 แห่งชาติด้วย

## 16 ๕.๒ การรับรองประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษา ในสังกัดต่าง ๆ

18 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยสำนักงานเลขาธิการคุรุสภามีหนังสือด่วนมากที่  
 ศธ ๕๑๐๒.๑/๒๗๓๖ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การรับรองประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อ  
 20 พัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพทางการศึกษาในสังกัดต่าง ๆ ความว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับรองหลักสูตร  
 ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๕๖ เพื่อพัฒนาบุคลากร  
 22 กลุ่มเป้าหมายให้มีคุณภาพตามที่คุรุสภากำหนดและสามารถใช้เป็นวุฒิในการสอบขอขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาต  
 ประกอบวิชาชีพนั้น คณะกรรมการคุรุสภา ในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ เมื่อ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๕๗ มีมติ  
 24 ให้การรับรองหลักสูตรดังกล่าว เฉพาะที่จัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๗ โดยจัดในที่ตั้ง เริ่มเปิดสอน  
 ในเดือนสิงหาคม และรับนักศึกษาได้ไม่เกิน ๑๘๐ คน ในวงเงินค่าใช้จ่ายค่าลงทะเบียนเรียนตลอดหลักสูตรไม่  
 26 เกิน ๓๕,๐๐๐ บาท และการรับนักศึกษาต้องเป็นไปตามแนวปฏิบัติของสถาบันการผลิตในการรับผู้เข้าศึกษา  
 หลักสูตรประกาศนียบัตรทางการศึกษา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

28 มติที่ประชุม รับทราบ

## 30 ๕.๓ สำนักงาน ก.พ. รับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๖(๒)/ว๑๙ ลงวันที่  
 32 ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ นำส่งสำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๔๓/๒๒๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม  
 ๒๕๕๗ และหนังสือ ที่ ศธ ๐๕๐๖(๒)/ว๒๐ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๕๗ นำส่งหนังสือสำนักงาน ก.พ.  
 34 ที่ นร ๑๐๐๔.๓/๒๑๙ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗ รวมทั้งหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๖(๒)/ว๒๘ ลงวันที่ ๒๒  
 กรกฎาคม ๒๕๕๗ นำส่งสำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร. ๑๐๐๔.๓/๒๑๖ ลงวันที่ ๒๐ พฤษภาคม ๒๕๕๗  
 36 แจ้งเรื่องการรับรองรับคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ซึ่งรวมถึงหลักสูตร  
 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ๖ หลักสูตร ได้แก่ ๑) หลักสูตรนิติศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์  
 38 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) ๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา  
 ออกแบบนิเทศศิลป์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) ๓) หลักสูตรนิเทศศาสตร์

บัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) ๔) หลักสูตรรัฐ  
 2 ประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.  
 ๒๕๕๖) ๕) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (หลักสูตร  
 4 ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) ๖) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง  
 พ.ศ. ๒๕๕๕) รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

6 **มติที่ประชุม** รับทราบ

8 **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ**

**๖.๑ การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗**

10 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเรียนที่ประชุมว่า กำหนดนัดหมายการประชุมสภามหาวิทยาลัย  
 ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ ในวันศุกร์ที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยเวลา ๑๑.๐๐ น. ไปเยี่ยมเยือนคณะวิทยาศาสตร์  
 12 และเทคโนโลยี และประชุมสภามหาวิทยาลัย เวลา ๑๓.๓๐ น.

14 นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่าให้นำเสนอข้อมูลคณะเป็นเวลา ๓๐ นาที และให้มีช่วง  
 14 ถาม-ตอบ อีก ๓๐ นาที

16 **มติที่ประชุม** รับทราบ

18 **เลิกประชุมเวลา** ๑๗.๒๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ

นาง ญ หญิง สมแสน

นางลภัสสรดา นาคพริก

ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์จรูไร วรศักดิ์โยธิน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม