

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘

วันเสาร์ที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ณ ภูริมาศ บีช แอนด์ สปา อ.บ้านฉาง จ.ระยอง

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. ศาสตราจารย์สุภาพนา บุญหล้า | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. คุณหญิงณัฏฐนนท ทวีสิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรธา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. นายไพรัช อรรถกมานนท์ | ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๑. อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๔. อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๕. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๖. อาจารย์ชินะพัทธ์ นาคะสิงห์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์ทิวต์ถ์ มณีโชติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. อาจารย์นภพร เชื้อขำ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน | รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชญ์ เครืองาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. หม่อมราชวงศ์โอภาส กาญจนะวิชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|--------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อาภาวัฒนสกุล | รองอธิการบดี |
| ๓. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นवलปรังค์ | รองอธิการบดี |

- | | |
|--|---|
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๕. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู |
| ๗. อาจารย์สถาพร ปกป้อง | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๘. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลั่ง | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๙. อาจารย์ธงชัย ทองอยู่ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เองการ วณิชชาชีวะ | ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา |
| ๑๑. อาจารย์วิสูตร สุขจรณี | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์บุญเกียรติ ไทรชมภู | ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้อำนวยการศูนย์วัฒนธรรมพระนคร |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์ช่วงโชติ พันธุ์เวช | ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร |
| ๑๔. อาจารย์พีลาภ วงษ์พานิชย์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวัฒน์ สุนทรโรวาท | ผู้อำนวยการวิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา |
| ๑๖. นางจันทา สมตน | ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย |
| ๑๗. นางสาวสร้อยทอง เมณฑ์กุล | นิติกร |
| ๑๘. นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ | นิติกร |
| ๑๙. นางสาววันวิสา วิชาลนิตย์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย ศิริภักดิ์ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ |
| ๒๒. อาจารย์พจน์ย์ มั่งคั่ง | รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการพิเศษและจัดการทรัพย์สินมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ |
| ๒๓. อาจารย์ดาเรศ วีระพันธ์ | รองอธิการบดี ฝ่ายวางแผนและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ |
| ๒๔. นางนฤชล เรือนงาม | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ |
| ๒๕. ว่าที่ร้อยเอก ชัยชาญ บำรุงศิริ | เลขานุการอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ |
| ๒๖. นาง ญ หญิง สมแสน | รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๘. อาจารย์กฤตพล วังภูสิต | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๙. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๓๐. นางสาวลาวัลย์ ชาลุมณีรัตน์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๓๑. นางลภัสสรดา นาคพริก | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |

2 เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๓๐ น.

4 ระเบียบวาระการประชุม

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุมกล่าวเปิดการประชุมและ

6 ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระที่กำหนด

8

10

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

2

๑.๑ แนะนำผู้เข้าร่วมการประชุมจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

4

อาจารย์จรูญ วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า การประชุม
 ครั้งนี้มีผู้แทนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์เข้าร่วมเพื่อสังเกตการณ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ดังนี้
 ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุทัย ศิริภักดิ์ อธิการบดี ๒) อาจารย์พจนีย์ มั่งคั่ง รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการพิเศษและจัดการ
 ทรัพยากรสิน ๓) อาจารย์ดาเรศ วีระพันธ์ รองอธิการบดี ฝ่ายวางแผนและพัฒนา ๔) นางนฤชล เรืองงาม
 ผู้ช่วยเลขานุการ สภามหาวิทยาลัย ๕) ว่าที่ร้อยเอก ชัยชาญ บำรุงศิริ เลขานุการอธิการบดี จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
 มติที่ประชุม รับทราบ

8

10 ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘

12

นายกสภามหาวิทยาลัยเชิญที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
 พระนคร ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๑๓ หน้า รายละเอียดดังเอกสาร
 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

14

ที่ประชุมร่วมพิจารณา

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมโดยมีแก้ไข ดังนี้

16

๑) หน้า ๖ วาระ ๓.๗ บรรทัดที่ ๑๖ บรรทัดที่ ๒๓ และบรรทัดที่ ๒๗ ข้อความ “...(ร่าง)
 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระ
 ศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. ...” ให้แก้เป็น “...(ร่าง) ข้อบังคับ
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรี
 มหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ.” ตามระเบียบงานสารบรรณ สำนัก
 นายกรัฐมนตรีที่กำหนดให้ใช้สัญลักษณ์จุดไข่ปลา ๔ จุด เท่ากับจำนวนตัวเลขของปี พ.ศ.

18

20

22

๒) หน้า ๘ บรรทัดที่ ๑๒ คำว่า ปัญญา แก้เป็น ปัญหา

24

๓) หน้า ๙ บรรทัดที่ ๑๙ ปรับแก้ข้อความว่า “...ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์...” เป็น “...ตำแหน่ง
 ทางวิชาการ...”

26 ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ ให้ความเห็นชอบแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักงานบริการวิชาการและฝึกอบรม

28

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติจัดตั้งสำนักงาน
 บริการวิชาการและฝึกอบรมเป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 พระนคร ว่าด้วยการบริหารงานสำนักงานบริการวิชาการและฝึกอบรม พ.ศ. ๒๕๕๗ ไปแล้วนั้น เพื่อให้การ
 ดำเนินภารกิจของสำนักงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และหน้าที่ที่กำหนด จึงเห็นควรดำเนินการตามข้อบังคับฯ
 ข้อ ๗ ที่กำหนดให้ในสำนักงานมีผู้อำนวยการคนหนึ่งซึ่งอธิการบดีแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของ
 สภามหาวิทยาลัย เป็นผู้รับผิดชอบสำนักงาน จากนั้นได้เชิญรองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดี
 นำเสนอข้อมูลของนางวัลลภา บุญยมานพ ซึ่งขอแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักงานบริการวิชาการและ
 ฝึกอบรม ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

36

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ถามว่า มหาวิทยาลัย
 ได้จัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้ด้วยหรือไม่

38

รองศาสตราจารย์ทิวัตต์ มณีโชติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ สอบถาม
 ว่า เงินเดือนประจำของผู้อำนวยการสำนักงานบริการวิชาการและฝึกอบรมได้จากทางใด

2 อธิการบดีกล่าวว่า เนื่องจากสำนักงานบริการวิชาการและฝึกอบรมเป็นหน่วยงานภายในจึง
ให้สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ของมหาวิทยาลัย แต่ต้องดำเนินการกิจการภายในหน่วยงานโดยมี
จุดประสงค์เพื่อหารายได้ สำหรับเงินเดือนนั้น นางวัลลภา บุญมานพ เสนอเองคือ ๔๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน

4 พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า
ข้อมูลจากประสบการณ์การทำงานที่นำเสนอมานั้น สะท้อนว่าบุคคลดังกล่าวยังมีความเกี่ยวข้องกับที่ทำงาน
6 เดิม เช่น เป็นที่ปรึกษาผู้ประกอบการด้านการบริหารทรัพยากรมนุษย์ หรือที่ปรึกษาผู้ประกอบการด้านการ
วางแผน บัญชี-ภาษีอากร เป็นต้น จะส่งผลต่อการทำงานในมหาวิทยาลัยหรือไม่

8 อธิการบดีชี้แจงว่า นางวัลลภา บุญมานพ ได้ให้ข้อตกลงไว้แล้วว่า จะปฏิบัติงานเต็มเวลา
และหากประเมินผลการปฏิบัติงานแล้วไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด มหาวิทยาลัยสามารถเลิกจ้างได้

10 นายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า การทำสัญญาต้องให้ละเอียด
และรัดกุม

12 ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่า หาก
ให้รับผิดชอบทำงานเพียงคนเดียวคงเป็นไปได้ จะมีเจ้าหน้าที่ช่วยปฏิบัติงานหรือไม่

14 อธิการบดีกล่าวว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้จัดอัตรากำลังตำแหน่งเจ้าหน้าที่
บริหารงานทั่วไปให้ ๑ คน และจัดกิจกรรมบริการวิชาการเพื่อหารายได้ เช่น การอบรมบัญชี การอบรม
16 ระเบียบงานสารบรรณ เป็นต้น

18 นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแต่งตั้ง นางวัลลภา
บุญมานพ เป็นผู้อำนวยการสำนักงานบริการวิชาการและฝึกอบรม โดยมอบหมายงานให้ดำเนินการวางแผน
เรื่องระบบภาษีอากรให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และหน่วยงานวิทยาลัยนานาชาติพระนครด้วย

20 **มติที่ประชุม** สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งนางวัลลภา บุญมานพ เป็นผู้อำนวยการ
สำนักงานบริการวิชาการและฝึกอบรม ตามที่อธิการบดีได้นำเสนอ และสภามหาวิทยาลัยได้
22 มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานบริการวิชาการและฝึกอบรมดำเนินการวางแผนเรื่อง
ระบบภาษีอากรให้มหาวิทยาลัย และวิทยาลัยนานาชาติพระนครด้วย

๓.๒ รายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับการจัดทำแฟ้มสะสมงาน

26 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๕๘
เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้รับทราบการจัดทำแฟ้มสะสมงานสำหรับอาจารย์ (Portfolio) เพื่อให้
28 อาจารย์ได้ใช้เก็บหลักฐานในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามภาระงานแต่ละด้าน และที่ประชุมได้มอบหมายให้
จัดทำแบบสอบถาม ถามอาจารย์ใน ๕ ประเด็นต่อไปนี้ ๑) ท่านทราบเรื่องแฟ้มสะสมงานหรือไม่ ๒) ท่านทราบหรือไม่
30 ว่าทำแฟ้มสะสมงานทำไม ๓) ท่านกรอกข้อมูลถูกหรือไม่ ๔) ท่านคิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานของท่านและ
มหาวิทยาลัยหรือไม่ ๕) ท่านคิดว่าการดำเนินงานเรื่องนี้จะมีปัญหาอย่างไรหรือไม่ นั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ
32 เรียบร้อยแล้ว จากนั้นได้เชิญผู้เชี่ยวชาญศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง รองอธิการบดีนำเสนอรายงานดังรายละเอียดใน
เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

34 รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า
จากข้อมูลที่รายงานเป็นเรื่องที่น่าวิตก เพราะมีจำนวนผู้เข้าประชุมเพื่อเรียนรู้เรื่องการจัดทำแฟ้มสะสมงานเพียงครั้ง
36 เดียว คำตอบที่ระบุมาก็ทราบบ้างไม่ทราบบ้าง จะแก้ปัญหาเหล่านี้ได้อย่างไร จะปรับรูปแบบของแฟ้มสะสมงาน หรือ
จะจัดให้อบรมใหม่ และจะสื่อความเข้าใจให้เข้าใจตรงกันได้อย่างไร

38 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ตัวเลขที่นำเสนอมาไม่ชัดเจน เพราะส่งแบบสอบถามให้
ตอบกันหมดทุกคน แต่มีผู้ตอบกลับมาร้อยละ ๕๓ ซึ่งรวมทั้งผู้เข้าอบรมและผู้ไม่เข้าอบรม ในจำนวนร้อยละ ๕๓ ที่

ตอบมานั้นก็ได้จำแนกว่า ผู้ตอบได้เข้าอบรมหรือไม่ได้เข้าอบรม และที่ตอบมานั้นรู้เรื่องแต่ไม่ได้เข้าอบรม หรือเข้า
 2 อบรมแต่ก็ไม่มีเรื่อง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง ชี้แจงว่า ในแบบสำรวจไม่ได้ระบุให้ผู้ตอบตอบว่าเข้าร่วม
 4 อบรมหรือไม่ แต่ในการแจกแบบสำรวจนั้น ได้แจกให้ผู้เข้าอบรมทั้งหมด

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ศึกษารายละเอียดจากรายงานหน้า ๑๐

6 พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า มหาวิทยาลัยต้องคิดว่า ถ้า
 8 อาจารย์เข้าอบรมร้อยละ ๕๗.๒๕ อีกร้อยละ ๔๒.๗๕ จะให้ทำอะไร และการทำเพิ่มสะสมงานเพื่อการประเมินจะ
 ทำอย่างไร ทั้งนี้ ควรจัดให้เข้าอบรมพร้อมกัน และมีการทำแบบฝึกหัดด้วย โดยสอบถามด้วยว่าเข้าใจหรือไม่
 นอกจากนี้ฝ่ายบริหารควรจักได้ชี้แจงให้อาจารย์เข้าใจด้วย

10 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ให้ข้อสังเกตว่า วิทยาลัยนานาชาติพระนคร มีผู้เข้าอบรม ๑ คน
 จาก ๑๓ คน แต่มีผู้ตอบว่าการจัดทำเพิ่มสะสมงานมีประโยชน์ ๑๒ คน ตอบว่าไม่มีประโยชน์ ๑ คน อย่างไรก็ตาม
 12 จากข้อมูลสรุปได้ว่ามีผู้ไม่ได้เข้าอบรม ๑๗๗ คน ซึ่งคงต้องจัดอบรมให้ใหม่

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ที่สภามหาวิทยาลัยให้ไปสอบถามในเรื่องนี้ ก็เพราะต้องการทราบ
 14 ว่า มีปัญหาในการสื่อสารหรือไม่ ซึ่งก็พบว่ามีปัญหาจริง โดยส่วนตัวนั้นเชื่อว่า อาจารย์มีจิตสำนึกรับผิดชอบงานของ
 มหาวิทยาลัย แต่มีการกิจหรือมีอะนั่นก็ต้องการแสดงความแข็งขัน อย่างไรก็ตาม ถ้ามีปัญหาการสื่อสารก็จะเกิด
 16 ปัญหาต่างๆ ไม่สิ้นสุด และเกิดปัญหาในการบริหารงาน ดังนั้น จึงขอให้ผู้บริหารไปคิดวิธีจูงใจให้ประชาคมได้รับรู้สิ่ง
 ต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการและดำเนินการไปอย่างถูกต้อง โดยอาจนำไปให้นักวิเคราะห์ได้วิเคราะห์ จะได้เป็น
 18 ประโยชน์ต่อไป

อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดย
 20 ตำแหน่ง ให้ข้อมูลว่าได้เข้าร่วมการอบรม ซึ่งเป็นการอบรมการใช้ระบบสื่อสารด้วย SMS และการจัดทำเพิ่มสะสม
 งาน โดยจัดอบรมครึ่งวัน ระยะเวลาจึงค่อนข้างน้อย ทำให้ไม่ค่อยเข้าใจนัก ผู้เข้าอบรมที่มีความเข้าใจจะต้องมี
 22 ศักยภาพสูง

นายกสภามหาวิทยาลัยย้ำเน้นให้นำข้อมูลที่รับมาไปวิเคราะห์

24 อธิการบดีให้ข้อมูลว่า เพิ่มสะสมงานนั้นไม่จำเป็นต้องมีก็ได้ เพราะสิ่งที่จะประเมินนั้นคือภาระ
 งานทางวิชาการ ซึ่งแบ่งเป็นกลุ่มงานต่างๆ ๖ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มงานสอน กลุ่มงานวิจัยงานสร้างสรรค์ผลงานทาง
 26 วิชาการและการพัฒนาเทคโนโลยี กลุ่มงานบริการวิชาการ กลุ่มงานทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม กลุ่มงานพัฒนา
 นักเรียน/นักศึกษา และกลุ่มงานพัฒนามหาวิทยาลัยและงานอื่นๆ ซึ่งปรากฏในเอกสารแนบท้ายประกาศฯ เรื่อง
 28 มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการและผู้บริหาร พ.ศ. ๒๕๕๗ ดังปรากฏในเอกสาร
 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ หน้า ๒๘-๓๔ ซึ่งข้อมูลบางส่วนนั้น หน่วยงานที่ดูแลเรื่องนั้นๆ จะเป็นผู้
 30 กรอกและเชื่อมโยงข้อมูลไปยังฐานข้อมูลภาระงานของอาจารย์แต่ละคน เช่น ชั่วโมงภาระงานสอน สำนักส่งเสริม
 วิชาการและงานทะเบียนเป็นผู้กรอกข้อมูล อาจารย์จะกรอกข้อมูลเพียงบางส่วน กล่าวคือได้รับความสะดวกมากขึ้น
 32 ส่วนเล่มเพิ่มสะสมงานนั้น จะเป็นคู่มือให้อาจารย์มีข้อมูลในการกรอกภาระงาน

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนกรอกภาระงานสอนให้ แล้ว
 34 มีข้อมูลหรือไม่ว่าอาจารย์เข้าสอนหรือไม่

อธิการบดีให้ข้อสังเกตว่า หากอาจารย์ไม่เข้าสอน นักศึกษาก็จะร้องเรียน

36 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า นักศึกษาอาจจะไม่ร้องเรียน เพราะอาจารย์ให้เกรด A

อธิการบดีให้ข้อมูลว่า กรณีอาจารย์ไม่เข้าสอนนี้เคยมีนักศึกษาร้องเรียน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มอบให้
 38 คณบดีเป็นผู้ดูแลเรื่องนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า มหาวิทยาลัยมีมาตรการตรวจสอบอย่างไรว่าภาระงานต่างๆ นั้น
2 อาจารย์ได้ทำหรือไม่ เพราะระบบเช่นนี้ จะทำให้คนที่ไม่รับผิดชอบเอาเปรียบคนที่มีความรับผิดชอบ ควรจะต้องมีผู้
กำกับดูแลด้วย

4 อธิการบดีรายงานว่า คณบดีต้องเป็นผู้กำกับดูแล ทั้งนี้ในเอกสารหน้า ๓๒ ข้อ ๙ นั้นต้องมี
ส่วนประกอบในการทำแฟ้มสะสมงาน คือ การประเมินตนเอง

6 อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร แสดง
ความเห็นว่าการบันทึกภาระงานโดยใช้ระบบออนไลน์ นั้นทำให้สะดวกขึ้นและคิดว่าการดำเนินงานต้องมี ๓ ส่วนที่
8 เกี่ยวข้องกัน คือ ๑) หน่วยงาน ๒) อาจารย์ ๓) หน่วยตรวจสอบ

อธิการบดีกล่าวว่า คณบดีต้องตรวจสอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ต้องตรวจสอบ ดังเช่นที่เคย
10 ปรากฏคือ สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ตรวจสอบพบว่า มีผู้คือนำผลงานวิจัยเล่มเก่ามาเปลี่ยนปกใหม่ให้เข้าใจว่าเป็น
งานใหม่

12 นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะให้มีส่วนที่ระบุในการกรอกข้อมูลว่า ข้าพเจ้ารับรองว่าเป็นไป
ตามนี้ทุกประการ แล้วลงชื่อ

14 อธิการบดีรายงานว่า ข้อความดังกล่าวก็มีระบุไว้เช่นกัน
นายกสภามหาวิทยาลัย ให้ข้อสังเกตว่า ถ้าการให้ข้อมูลไม่เป็นจริง จะเป็นการละเมิดจรรยาบรรณ
16 อย่างร้ายแรง และเสนอแนะให้ตรวจสอบโดยการสุ่ม เพื่อจะได้มีต้นเรื่องในการดำเนินการต่อไป

นายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า คณบดีจะรับภาระการตรวจสอบได้
18 หรือไม่

อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส ให้ข้อมูลว่า คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้แบ่งภารกิจการ
20 ตรวจสอบให้รองคณบดีฝ่ายวิชาการตรวจสอบภาระงานวิชาการ ฝ่ายกิจการนักศึกษาตรวจสอบภาระงานด้านกิจการ
นักศึกษา ส่วนคณบดีนั้นตรวจสอบขั้นสุดท้าย

22 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันจะมีขั้นตอนที่กำหนดไว้ เช่น การ
ส่งเกรด จะผ่านการตรวจสอบจากกรรมการหลักสูตร ฝ่ายวิชาการคณะ คณบดี และมหาวิทยาลัย ตามลำดับ ส่วน
24 งานวิจัยก็จะมีข้อกำหนดว่าต้องทำอย่างไร ขั้นตอนใดจึงจะได้ภาระงาน

อธิการบดีกล่าวว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง ควรจะจัดอบรมให้ผู้ที่ยังไม่ได้เข้าอบรมอีก
26 ครั้งหนึ่ง

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่า ที่ให้ไปสอบถามก็พอจะทราบแล้วว่า มีปัญหาการสื่อสาร ส่วน
28 การกรอกข้อมูลภาระงานนั้น เป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่ต้องนำไปคิดและดำเนินการ

มติที่ประชุม มอชมมหาวิทยาลัย

30 ๑) นำข้อมูลที่ได้รับจากการสอบถามไปวิเคราะห์เพื่อใช้ประโยชน์ในการดำเนินการต่อไป
๒) กำกับดูแลการดำเนินงานของบุคลากรให้เป็นไปตามภาระงานที่กำหนด และควรจัดอบรมให้ ผู้
32 ที่ยังไม่ได้เข้าอบรมอีกครั้งหนึ่ง

34 **๓.๓ รายงานผลปฏิบัติงานครบ ๒ ปี การดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ
36 แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ อธิการบดีและคณะกรรมการ
บริหารมหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติราชการครบ ๒ ปี เมื่อวันที่ ๑๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงเห็นสมควรรายงานผลการ
38 ดำเนินงานในรอบ ๒ ปี (๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖ – ๑๙ มีนาคม ๒๕๕๘) ตามแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระ

นศร พ.ศ. ๒๕๕๗ – ๒๕๖๑ จากนั้นได้เชิญอธิการบดีนำเสนอรายงานต่อที่ประชุม รายละเอียดดังเอกสาร
ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ให้ข้อสังเกตว่า ๑) การนำเสนอรายงานดังกล่าว ควรมีการพิจารณา
วิสัยทัศน์และจุดเน้นเป็นสำคัญ แม้อธิการบดีจะเน้นการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ แต่ก็ต้องการทราบว่า เน้น
ยุทธศาสตร์ใด และในการพัฒนาควรพัฒนาจุดแข็งของมหาวิทยาลัยให้เข้มแข็งโดดเด่นยิ่งขึ้น ไม่ควรพัฒนาในสิ่งที่ยัง
ไม่เคยทำมาก่อน ตัวอย่างเช่นที่นำเสนอว่าจะพัฒนาการใช้ภาษาต่างๆ อาทิ ภาษาบาฮาซา นั้น จะไม่สามารถแข่งขัน
กับสถาบันอื่น อาทิ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ที่ดำเนินการจนมีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับแล้ว ๒) งานที่นำเสนอ
รายงานมานั้นมีมากมาย แต่มีแต่การอบรม ต้องการเห็นผลลัพธ์ คือ ต้องการทราบว่า มีงานอะไรบ้างที่นำไปสู่การพัฒนา
สังคม และวัฒนธรรม สิ่งที่จะชี้ให้เห็นผลลัพธ์ดังกล่าวนี้คือตัวชี้วัด แต่ตัวชี้วัดที่กำหนดในรายงานก็มีเพียงจำนวนผู้
เข้าอบรมเท่านั้น ควรกำหนดตัวชี้วัดและแสดงให้เห็นผลลัพธ์ว่าผู้เข้าอบรมได้รับอะไรบ้าง ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมี
ผลงานวิจัยและพัฒนา เช่น การพัฒนาพันธุ์มะม่วงที่อำเภอบางกะเจ้า ดังนั้น ผลงานการพัฒนาควรนำไปสู่ประโยชน์
ของท้องถิ่น ๓) ด้านการบริการวิชาการ ควรให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมในชุมชนและท้องถิ่นให้มาก ๔) ด้านการเรียน
การสอนก็ควรใช้ห้องเรียนธรรมชาติให้มากขึ้น จากนั้นได้กล่าวสรุปว่า ขอเสนอแนะให้ไปวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับ
ยุทธศาสตร์ให้สูงส่งสังคม ชุมชน และตัวชี้วัดที่กำหนด ควรเน้นผลลัพธ์ (Outcome) กล่าวคือ นำยุทธศาสตร์ไป
บูรณาการสู่ชุมชนท้องถิ่นนั่นเอง

อธิการบดีขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานหน้า ๓ และเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์
จักรกรรณ์ ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา/กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารชี้แจงต่อที่
ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรรณ์ ชี้แจงว่า สถาบันได้เพิ่มตัวชี้วัดจำนวนงานวิจัย
ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา นอกจากการทำวิจัยในชุมชนอำเภอบางกะเจ้า มหาวิทยาลัยจึงได้ทำวิจัย
การพัฒนาศักยภาพ การตลาดต่างประเทศของสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน (OTOP) และได้พัฒนาเป็นสมาคม
ผู้ประกอบการสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชน ซึ่งจะพัฒนาต่อไปเป็น Social Enterprise ในอนาคต นอกจากนั้นในด้านธุรกิจ
การท่องเที่ยว ได้ขับเคลื่อนงานวิจัยโดยนำนักศึกษาและอาจารย์ไปเรียนรู้ร่วมกับชุมชน อำเภอบางปะอิน จังหวัด
พระนครศรีอยุธยา และได้ไปศึกษาเรียนรู้ร่วมกับชุมชนที่อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี และขณะนี้อาจารย์ที่ไป
เรียนรู้กับชุมชนกำลังจัดทำงานวิจัย ๑๐ เรื่อง รวมทั้งมีการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อำเภอคูคต
อำเภอหนองเสือ ดังนั้น จึงขอเพิ่มข้อมูลรายงานการทำวิจัยที่ส่งสู่ท้องถิ่น

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว เสนอแนะให้จัดประเภทงานวิจัยโดยแบ่งประเภทและระบุด้วยว่า
แต่ละประเภทมีกี่เรื่อง เช่น งานวิจัยเกษตรท้องถิ่น มีกี่เรื่อง อะไรบ้าง ภูมิปัญญาท้องถิ่นมีกี่เรื่อง อะไรบ้าง เป็นต้น
นอกจากนี้ขอให้ศึกษาว่ารัฐบาลเน้นอะไร เมื่อนำเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน ก็ให้ระบุด้วยว่ามหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นอย่างไร พร้อมระบุตัวชี้วัดให้ชัดเจน

คุณหญิงณัฐนนท์ ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า มหาวิทยาลัยให้
ความสำคัญในการพัฒนางานวิจัย เห็นได้จากการมีวารสารวิจัย มีผลงานวิจัยที่เผยแพร่ อาทิ ผลิตภัณฑ์ข้าวที่นำมา
แปรรูปเป็นขนม อย่างไรก็ตาม ข้อเสนอแนะที่ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ให้แบ่งประเภทผลงานวิจัยนั้น เป็นสิ่งที่
ดี และควรทำตาม นอกจากนี้ ขอให้มหาวิทยาลัยยกย่องเชิดชูเกียรติรองศาสตราจารย์ศรีณัฐ ไทรชมภู ที่จัดทำ
ผลงานวิจัยจนได้รับรางวัลงานวิจัยดีเด่นอันดับ ๑ ด้วย

ศาสตราจารย์สุภาพณา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวแสดงความชื่นชมว่า
ผลงานในเวลา ๒ ปี ที่รายงานมานี้ถือว่าทำได้ดีมาก และเป็นไปตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยได้เสนอแนะว่า สิ่ง
ที่ต้องนำมาทบทวนคือ ยุทธศาสตร์ของรัฐบาลและของประเทศ ที่กำลังเปลี่ยนแปลงอย่างรุนแรง โดยเฉพาะยุทธศาสตร์

ด้านธรรมาภิบาล และยุทธศาสตร์ด้านเศรษฐกิจพอเพียง ทั้งนี้ วิสัยทัศน์และผลงานของมหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นความ
 2 เป็นเลิศของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ยังได้ให้ข้อสังเกตการรายงานผลงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้
 ๑) การปฏิบัติยังไม่สามารถแสดงให้เห็นว่าได้บรรลุเป้าหมายของผู้บริหาร ๒) ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ปฏิรูประบบบริหาร
 4 จัดการมหาวิทยาลัยทั้งระบบด้วยหลักธรรมาภิบาล ยึดหยุ่น คล่องตัว ในหน้า ๑๓ ที่มีการกาเครื่องหมาย ✓ ในช่อง
 ตารางที่ระบุหัวตารางไว้ว่า “เสร็จสิ้น” นั้น ควรตอบโจทย์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพอย่างชัดเจน จะทำให้รู้ว่ามี
 6 การใช้งบประมาณคุ้มค่าหรือไม่ ๓) ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การยกคุณภาพการเรียนการสอนสู่มาตรฐานสากลนั้น ประเด็น
 สำคัญคือ ผู้ใช้บัณฑิตต้องการบัณฑิตที่มีคุณลักษณะอย่างไร ซึ่งก็คือต้องการบัณฑิตที่ทำงานเป็น ดังนั้นการจ้าง
 8 บุคลากรตามวุฒิและค่าแรงขั้นต่ำที่รัฐบาลกำหนด จึงไม่ใช่ประเด็นสำคัญ ในต่างประเทศนั้น จะจัดจ้างบุคลากรตาม
 ความสามารถ มิใช่ตามวุฒิ และขณะนี้ประเทศไทยมีบัณฑิตร้อยละ ๕๒ ที่ตกงาน ดังนั้น จึงต้องยกเลิกการจ้างตาม
 10 วุฒิ และปรับเปลี่ยนเป็นการจ้างตามความสามารถ สิ่งที่เป็นประเด็นนี้คือ (๑) หลักสูตรที่ผู้ใช้บัณฑิตต้องการ
 เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยควรนำหลักสูตรที่มีอยู่ขณะนี้มาทบทวน (๒) การจัดการเรียนการสอนควรเน้น (๒.๑) สหกิจ
 12 ศึกษา เพื่อให้บัณฑิตทำงานเป็น (๒.๒) ภาษาอังกฤษ และเตรียมการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาแบบ EdPEX
 ๓) กรณีที่มีการเผยแพร่ข้อมูลที่ธนาคารไทยพาณิชย์ประกาศว่าไม่รับบัณฑิตมหาวิทยาลัยต่างๆ อะไรบ้างนั้น โดย
 14 ส่วนตัวแล้วมีความเห็นว่า เป็นสิทธิของธนาคารไทยพาณิชย์ที่สามารถทำเช่นนั้นได้ ในส่วนของมหาวิทยาลัยเองก็ต้อง
 มุ่งเน้นการพัฒนาบัณฑิตให้ทำงานได้ทำงานเป็นและไม่ละทิ้งท้องถิ่น ๔) ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ยกระดับและมาตรฐาน
 16 งานวิจัยสร้างความรู้และสร้างนวัตกรรมสู่ระดับนานาชาติและการพัฒนามหาวิทยาลัยและท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
 เสนอแนะให้เน้นการทำผลงานประเภทตำรา ๕) ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาและยกคุณภาพมาตรฐานคณาจารย์
 18 ข้าราชการ พนักงาน และนักศึกษาสู่สากลนั้น ขอให้เน้นเรื่องครุมีอาชีพ ๖) ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปรับปรุง
 สภาพแวดล้อม สื่อเทคโนโลยีและทรัพยากรการเรียนรู้ให้ทันสมัย มีข้อสังเกตว่า จากการเป็นอาจารย์พิเศษระดับ
 20 บัณฑิตศึกษาว่า บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการยังขาดศักยภาพ ทำให้การบริการยังมีปัญหาที่ต้องปรับปรุง
 มหาวิทยาลัยควรเน้นการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวและยังมีประเด็น Digitalization ที่ทำให้ผู้เรียนไม่สนใจสิ่งรอบตัว
 22 ความเป็นนานาชาติ การเรียนรู้ด้วยระบบ E-Learning ซึ่งจำเป็นมากสำหรับอนาคต เพราะเยาวชนต้องทำงานและ
 เรียนไปพร้อมกัน เนื่องจากผู้ปกครองจะไม่ส่งเสียให้เล่าเรียนจนจบปริญญาตรีอีกแล้ว

24 พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า สถานภาพของ
 บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครนั้น ก็เป็นที่ยอมรับในบางส่วน สิ่งที่ควรดำเนินการคือ การทำให้มหาวิทยาลัย
 26 เป็นที่ยอมรับของสังคม การเปิดหลักสูตรแต่ละหลักสูตรต้องพิจารณาให้รอบคอบว่ามีความคุ้มค่าหรือไม่ เน้นความ
 รับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility หรือ CSR) ให้มาก และควรให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการของ
 28 รัฐบาลให้มากด้วย เช่น รัฐบาลกำลังจะลงนามความร่วมมือกับประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนในการสร้างรถไฟ
 ความเร็วสูง มหาวิทยาลัยสามารถนำนักศึกษาไปช่วยดำเนินการเรื่อง EIA และ HIA ได้มาก นอกจากนี้ยังมีประเด็น
 30 สภาวะโลกร้อนที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการปรับเปลี่ยนหลอดไฟไปใช้หลอดไฟประเภท LED ซึ่งรัฐบาลก็มีนโยบาย
 การเปลี่ยนหลอดไฟเป็นประเภทดังกล่าว

32 อาจารย์ชินะทัศน์ นาคะสิงห์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ถามว่า ระบบสาร
 บรรณอิเล็กทรอนิกส์นั้น ขณะนี้ยังต้องมีการแนบเอกสารเช่นเคย ทำอย่างไรจึงจะลดการใช้กระดาษได้

34 อธิการบดีให้ข้อมูลว่า ได้มีนโยบายให้ยุติการใช้เอกสารแล้ว เว้นแต่กรณีเรื่องทางการเงิน ที่ยังต้อง
 ใช้เอกสารประกอบการดำเนินการ

36 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า ยุทธศาสตร์ที่
 ๔ พัฒนาและยกคุณภาพมาตรฐานคณาจารย์ ข้าราชการ พนักงานและนักศึกษาสู่สากล โดยเฉพาะการพัฒนา
 38 ภาษาอังกฤษนั้น อธิการบดีมีโครงการมากมาย แต่ยังไม่มีความแตกต่างด้านผลลัพธ์ โดยเฉพาะที่ให้รหัสผ่านบุคลากร

และนักศึกษาได้ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปการเรียนภาษาอังกฤษ (Speexx) นั้น มีผู้เข้าไปเรียนรู้โดยใช้โปรแกรมดังกล่าว
 2 เป็นจำนวนเท่าใด และยิ่งการมีข้อกำหนดให้นักศึกษาต้องสอบผ่านเกณฑ์ที่กำหนดก็ยิ่งต้องระวังให้มาก ต้องสร้าง
 เสริมสมรรถนะของนักศึกษาให้มาก เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญระดับมหาวิทยาลัย และต้องมีความชัดเจนในการ
 4 ดำเนินการ นอกจากสถาบันภาษาแล้วทุกคนต้องร่วมมือกันโดยเฉพาะอาจารย์ทุกคนต้องยินดีเต็มใจและตั้งใจช่วยกัน
 เพราะเท่าที่ดำเนินการไป มีการไปอบรมที่ต่างประเทศ เข้าค่ายภาษาอังกฤษ ก็มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่กี่คน ทั้งนี้ ก่อน
 6 จะมุ่งเน้นพัฒนานักศึกษา ควรต้องให้อาจารย์และบุคลากรมีศักยภาพก่อน และควรเน้นภาษาอังกฤษก่อนภาษาอื่นๆ
 โดย ๑) ต้องติดตามความก้าวหน้า ๒) มีการกระตุ้นอย่างจริงจัง อย่างไรก็ตาม ปัญหานี้ เป็นปัญหาของมหาวิทยาลัย
 8 ทุกแห่งเช่นกัน ผลสอบ O-Net วิชาภาษาอังกฤษคะแนนเฉลี่ย ๒๐ จาก ๑๐๐ คะแนนเท่านั้น และมหาวิทยาลัย
 ตั้งเดิมก็ยิ่งต้องพัฒนาอีกมาก จึงขอเสนอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างจริงจังและต่อเนื่องจนกลายเป็นจุดเด่นของ
 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กล่าวโดยสรุป มหาวิทยาลัยดำเนินการเรื่องนี้อย่างมาก แต่ผลลัพธ์ที่ได้ยังไม่สามารถทำ
 ให้สภามหาวิทยาลัยมั่นใจได้ จึงขอให้ดำเนินการอย่างจริงจัง

12 รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรทรา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า ในเวลา ๒ ปี
 มหาวิทยาลัยมีผลงานมากมาย แต่ถ้าจะพัฒนาไปข้างหน้าควรศึกษาปัญหาและอุปสรรค แล้วแก้ปัญหาพร้อมไปกับ
 14 พัฒนาตามแผนที่วางไว้

นายไพรัช อรรถกามานนท์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการ
 16 สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้ข้อมูลว่า ยุทธศาสตร์ที่ ๗ เร่งรัดพัฒนาศูนย์ข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษา
 ศิลปวัฒนธรรม และนำพายุภูมิปัญญาไทยสู่สากลนั้น กรณีโครงการอุปสมบทที่ประเทศอินเดีย นั้น นายชาย สืบวัเลิศ
 18 กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย จะประสานบุคคลที่ยินดีรับเป็นโยมอุปัฏฐากออกค่าใช้จ่ายให้ผู้อุปสมบท

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ๑) การรายงานยังขาดความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์กับ
 20 โครงการว่า โครงการนั้นๆ ต้องการผลลัพธ์อะไรตามยุทธศาสตร์ ดังนั้น จึงควรระบุประเด็นดังกล่าวไว้ดีกว่าระบุว่ามี
 โครงการอะไรบ้าง ๒) ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยมีผลงานที่มีชื่อเสียงมากมาย แต่ไม่ทราบว่าจะส่งเสริมนักวิจัยดีเด่น
 22 อย่างไร จะเชื่อมโยงกับท้องถิ่นอย่างไร เพราะไม่ได้เชื่อมโยงมาให้ทราบก่อน ดังนั้นหากให้ผู้ทำวิจัยระบุว่าเชื่อมโยง
 กับยุทธศาสตร์อย่างไรก็ทำให้รายงานได้ง่ายขึ้น ๓) ประเด็นที่ประชุมเสนอให้เน้นจุดเน้นตามยุทธศาสตร์ เช่น
 24 เคยเด่นด้านการฝึกหัดครู นั้น ขอให้อธิการบดีนำไปพิจารณาค้นหาจุดเด่นจุดแข็งของมหาวิทยาลัยต่อไป ๔) การ
 พัฒนาบริหารจัดการมหาวิทยาลัยนั้น ขอให้อธิการบดีระมัดระวังว่าบุคลากรตามทันหรือไม่ กล่าวคือ รับรู้และเข้าใจ
 26 หรือไม่ เพราะถ้าบุคลากรตามไม่ทันไม่เข้าใจ อธิการบดีจะประสบปัญหาการกล่าวหาห้องเรียน คำครหาต่างๆ และทำ
 ให้เหนื่อยหน่าย อย่างไรก็ตาม ต้องยอมรับว่าอาจารย์ของมหาวิทยาลัยนั้นรับรู้รวดเร็ว แต่ถ้าจะไม่ทำก็ไม่ทำ ดังเช่น
 28 ผลสะท้อนจากการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อการจัดทำเพิ่มสะสมงานมีผู้มาประชุมไม่ถึงร้อยละ ๕๐ แต่ที่ไม่รับรู้มี
 จำนวนไม่ถึงร้อยละ ๕๐ หากวิเคราะห์ปัญหาที่เข้าอบรมไม่ถึงร้อยละ ๕๐ ก็อาจมาจากการประชาสัมพันธ์ที่ไม่ทั่วถึง
 30 หรือเป็นเพราะความไม่ใส่ใจก็เป็นได้ ทั้งนี้ โดยมีข้อสังเกตด้วยว่ามีคณะที่ผลิตบัณฑิตไปเป็นครูหรือแม่พิมพ์ของชาติ
 ด้วย เพราะฉะนั้นผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้องระมัดระวังและต้องสื่อสารทำความเข้าใจให้ดีควบคู่ไปกับการก้าวไป
 32 ข้างหน้า กล่าวโดยสรุปว่า ผู้บริหารทำงานหนักและทำงานมาก แต่ยังขาดการเชื่อมโยงและต้องดำเนินการเรื่องความ
 เชื่อมโยงอย่างมากด้วย

34 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวแสดงความเห็นด้วยเรื่องความเชื่อมโยงเพราะ
 ๑) ยุทธศาสตร์ต้องเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และผังภูมิรูปบ้านที่อธิการบดีนำเสนอ กล่าวคือ มีวิสัยทัศน์ ผังภูมิรูป
 36 บ้านที่อธิการบดีนำเสนอ และยุทธศาสตร์ ซึ่งต้องเชื่อมโยงกัน แต่เท่าที่ตรวจสอบยังเชื่อมโยงกันไม่สนิท ดังนั้น
 ในการดำเนินงานปีที่ ๓ ขอให้พยายามเชื่อมโยงให้สนิทให้ได้จะดีมาก ๒) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
 38 นำเสนอแต่กระบวนการ (Process) ไม่ได้นำเสนอผล ทั้งนี้ ๒.๑) ถ้านำเสนอผลได้ จะดีมาก โดยเฉพาะการระบุ

ว่าผลที่ได้นั้นเสริมยุทธศาสตร์และเสริมวิสัยทัศน์อะไรบ้าง ๒.๒) การนำเสนอยังไม่ชัดเจน เรื่องขอขยายท้องถิ่น
ที่รับผิดชอบ ทำไมจึงไปทำที่จังหวัดสุพรรณบุรี ต้องให้เหตุผลด้วยและควรเน้นท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัย
รับผิดชอบ เช่น บางเขน ปากเกร็ด นนทบุรี อำเภอย้ายมาลาด จังหวัดลพบุรี ว่ามหาวิทยาลัยไปบริการอย่างไร

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับตารางที่นำเสนอข้อมูลว่า ควรนำเสนอ
ข้อมูลในช่องตารางสุดท้ายด้วยว่า ผลเป็นอย่างไร

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงานครบ ๒ ปีการ
ดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ดังนี้

๑) การรายงานยังขาดความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์กับโครงการว่า โครงการนั้นๆ ต้องการ
ผลลัพธ์อะไรตามยุทธศาสตร์ ดังนั้น จึงควรระบุประเด็นดังกล่าวดีกว่าระบุว่ามีโครงการอะไรบ้าง

๒) ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยมีผลงานที่มีชื่อเสียงมากมาย แต่ไม่ทราบว่าส่งเสริมนักวิจัยดีเด่น
อย่างไร จะเชื่อมโยงกับท้องถิ่นอย่างไร เพราะไม่ได้เชื่อมโยงมาให้ทราบก่อน ดังนั้นหากให้ผู้ทำวิจัย
ระบุว่าเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์อย่างไรจะทำให้รายงานได้ง่ายขึ้น

๓) ประเด็นที่ที่ประชุมเสนอให้เน้นจุดเน้นตามยุทธศาสตร์ เช่น เคยเด่นด้านการฝึกหัดครู นั้น
ขอให้อธิการบดีนำไปพิจารณาค้นหาจุดเด่นจุดแข็งของมหาวิทยาลัยต่อไป

๔) การพัฒนาบริหารจัดการมหาวิทยาลัยนั้น ให้อธิการบดีระมัดระวังว่าบุคลากรรับรู้และเข้าใจ
หรือไม่ เพราะถ้าบุคลากรไม่เข้าใจ อธิการบดีจะประสบปัญหาการกล่าวหา ร้องเรียน คำครหาต่างๆ
และทำให้เหนื่อยหน่าย เพราะฉะนั้นผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้องระมัดระวังและต้องสื่อสารทำความเข้าใจ
เข้าใจให้ดีควบคู่ไปกับการก้าวไปข้างหน้า กล่าวโดยสรุปว่า ผู้บริหารทำงานหนักและทำงานมาก
แต่ยังขาดการเชื่อมโยงและต้องดำเนินการเรื่องความเชื่อมโยงอย่างมากด้วย

๕) ยุทธศาสตร์ต้องเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และผังภูมิบ้านที่อธิการบดีนำเสนอ กล่าวคือ
มีวิสัยทัศน์ ผังภูมิบ้านที่อธิการบดีนำเสนอ และยุทธศาสตร์ ซึ่งต้องเชื่อมโยงกัน แต่เท่าที่
ตรวจสอบยังเชื่อมโยงกันไม่สนิท ดังนั้นในการดำเนินงานปีที่ ๓ ขอให้พยายามเชื่อมโยงให้สนิทให้
ได้จะดีมาก

๖) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา นำเสนอแต่กระบวนการ (Process) ไม่ได้นำเสนอผล ทั้งนี้

๖.๑) ถ้านำเสนอผลได้ จะดีมาก โดยเฉพาะการระบุว่าผลที่ได้นั้นเสริมยุทธศาสตร์และ
เสริมวิสัยทัศน์อะไรบ้าง

๖.๒) การนำเสนอยังไม่ชัดเจนในเรื่องขอขยายท้องถิ่นที่รับผิดชอบ ว่าเหตุใดจึงไปทำที่
จังหวัดสุพรรณบุรี ต้องให้เหตุผลด้วยและควรเน้นท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ เช่น บางเขน
ปากเกร็ด นนทบุรี อำเภอย้ายมาลาด จังหวัดลพบุรี ว่ามหาวิทยาลัยไปบริการอย่างไร

๓.๔ รายงานการวิเคราะห์ และการดำเนินการตามผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล งานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่
๔/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้พิจารณารายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. ๒๕๕๗ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๖ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๗) และที่ประชุมมีมติว่า ผลการ
ประเมินระดับดีขอให้รักษาความดีไว้ ผลการประเมินระดับพอใช้ต้องปรับปรุง และผลการประเมินหรือข้อเสนอแนะที่
ระบุว่าควรปรับปรุงต้องรีบดำเนินการ ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรใส่ใจเป็นพิเศษ คือ ความพึงพอใจผู้บริหาร จึงมอบ
นโยบายให้ผู้บริหารมหาวิทยาลัยและคณบดีนำผลการประเมินไปวิเคราะห์ประเด็นที่ต้องปรับปรุง โดย
๑) ให้วิเคราะห์ว่าเกิดอะไรขึ้น กล่าวคือ ข้อมูลจริงกับข้อมูลที่คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับมานั้นเป็นอย่างไร

๒) ต้องทำอะไรต่อไป โดยวิธีใด และจะแล้วเสร็จเมื่อใด แล้วให้นำกลับมารายงานสภามหาวิทยาลัยภายใน ๒ เดือน
 2 โดยจัดสัมมนาภายนอกมหาวิทยาลัย ระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับผู้บริหาร เพื่อพิจารณาว่าควรทำอะไรต่อไปนั้น
 ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จึงเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชาชิวะ ผู้ช่วยอธิการบดี/
 4 ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา นำเสนอการรายงานตามมติต่างๆ ดังรายละเอียดในเอกสาร
 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระที่นี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

6 อธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ๑) มหาวิทยาลัยพบว่า ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
 งานฯ บางประเด็นนั้น ผู้ให้ข้อมูลต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ ไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจน แต่
 8 มหาวิทยาลัยก็จะนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ มาดำเนินการเพื่อการ
 พัฒนาต่อไป ๒) ข้อเสนอของนายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ นั้น มหาวิทยาลัยก็ตระหนักว่า ภาษาอังกฤษนั้น เป็น
 10 สิ่งจำเป็น แต่ที่เสริมภาษาอาเซียนเข้ามานั้นก็เพื่อให้เครื่องมือที่เป็นประโยชน์แก่นักศึกษา ๓) การจัดกิจกรรม
 ส่งเสริมบำเพ็ญบุญที่ประเทศอินเดีย-เนปาล นั้น จะจัดทุกปี โดยคราวต่อไปจะให้ผู้ผ่านการอบรมวิทันตสาสมาธิได้
 12 ไปด้วย และได้มอบพุทธวิชาลัยจัดปีละ ๒ รุ่น ๔) การทำงานประมาณของมหาวิทยาลัยนั้นจะมี Matrix เชื่อมโยง
 ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และเป้าประสงค์ ๕) สิ่งที่นายกสภามหาวิทยาลัยเป็นห่วงคือ การสื่อสารระหว่างผู้บริหารกับ
 14 ประชาคมนั้น ตามขั้นตอนแล้ว ได้กำหนดว่าจากสภามหาวิทยาลัยจะนำส่งคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
 แล้วคณะกรรมการบริหารนำไปสื่อสารในหน่วยงานในกรรมการบริหารหน่วยงาน เช่น คณะ/วิทยาลัย
 16 กรรมการบริหารคณะ/วิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วยประธานสาขาวิชา แล้วประธานสาขาวิชา ก็จะนำไปสื่อสารกับ
 คณาจารย์ในสาขาวิชา และหรือโดยการที่หัวหน้าหน่วยงานประชุมบุคลากรในหน่วยงาน

18 ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ให้ข้อสังเกตและเสนอแนะว่า ๑) รายงานมติที่ ๒ งานวิจัยฯ ที่
 นำเสนอมานั้น ยังขาดการวิเคราะห์ ประเมินผลที่ชัดเจน ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ๒) แหล่งทุนที่ระบุเพิ่มขึ้น
 20 นั้นเป็นแหล่งทุนที่มาจากที่ใด และควรตรวจสอบว่าแหล่งทุนใดบ้างที่สถาบันอื่นได้ทุนไปมากมาย แต่มหาวิทยาลัยยังไม่
 ไม่เคยได้รับจากแหล่งทุนนั้นเลย และจะอย่างไรเพื่อให้ได้ทุนมา ๓) การวิจัยที่อำเภอชัยบาดาล และชุมชนรอบ
 22 มหาวิทยาลัยนั้น ๓.๑) ต้องวิเคราะห์ออกมาว่ามีบ้างหรือไม่ ๓.๒) วิฤติปัญหาภัยพิบัติ ชุมชนขาดความรู้ ขาดการ
 ปรับตัว มหาวิทยาลัยมีหน้าที่ที่ต้องให้ข้อเสนอแนะต่อชุมชน ๓.๓) โจทย์วิจัยที่ชุมชนต้องการ มีไหม กล่าวคือ โจทย์
 24 วิจัยมาจากมหาวิทยาลัยเอง หรือมาจากชุมชนกันแน่ ๓.๔) การตีพิมพ์นั้น ไม่เห็นด้วยนักที่ต้องเน้นการตีพิมพ์ใน
 วารสารที่มีในระดับ Impact ควรวิเคราะห์เรื่องการตีพิมพ์ด้วยว่าสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับชุมชนได้หรือไม่

26 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ที่ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กล่าวมานั้น ขอให้นำไปใช้
 ประโยชน์ และสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะให้ไปหารือกับทุกคณะว่าข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม
 28 ตรวจสอบ และประเมินผลฯ นั้น ถูกต้องหรือไม่ จริงไหม แล้วก็ให้รายงานมาว่าทำอะไร

30 พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กล่าวว่า เห็นด้วยกับนายกสภามหาวิทยาลัยว่า ตามที่
 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ นั้น ได้ทำการประเมินในเรื่องของผู้บริหารที่ต้องอยู่ในเกณฑ์ต้อง
 32 พัฒนา แต่ในเรื่ององค์กรอยู่ในเกณฑ์ดีนั้น ไม่สอดคล้องกัน ส่วนที่ต้องปรับปรุงในการประเมินนั้นคืออะไร เพราะยัง
 ขาดประเด็นในส่วนนี้

34 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า ได้แจ้งให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เปลี่ยนคำถามเป็น
 แบบเปิดกว้าง ส่วนที่เสนอมานั้นเป็นเพราะสภามหาวิทยาลัยให้ไปช่วยกันคิดว่าจะทำกันอย่างไร มิใช่ให้อธิการบดีคิด
 และทำคนเดียว ผู้บริหารควรปรึกษากันเพื่อแก้ปัญหาและสร้างความผูกพัน

36 รองศาสตราจารย์วิวัฒน์ มณีโชติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ให้ข้อมูลว่า
 38 ตามที่นายกสภามหาวิทยาลัยและพลอากาศเอก นพพร จันทวานิช เสนอมานั้น ได้อ่านรายงานของคณะกรรมการ
 ติดตาม ตรวจสอบฯ ก็พบว่า เป็นการดำเนินการอย่างหยาบ คือให้ทำเครื่องหมายลงในช่องตารางที่กำหนด

(Check list) ถ้าทำครบก็ได้คะแนนเต็ม ๒๐ คะแนน ประเด็นที่ถามว่าการดำเนินการบรรลุผลหรือไม่ ก็ให้หน่วยงาน
2 ทำเครื่องหมายในตารางว่าบรรลุหรือไม่บรรลุ หน่วยงานก็ระบุว่าบรรลุ ยกเว้นคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมซึ่งควรระบุ
ตามจริง จึงทำให้ผลการประเมินการดำเนินงานขัดแย้งกับผลการประเมินผู้บริหาร

4 นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ตระหนักประเด็นนี้เป็นพิเศษ เมื่อ
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ นำเสนอเกณฑ์การประเมินเพื่อพิจารณา ขอให้ช่วยกันตรวจสอบอย่างรอบคอบ
6 เพราะหากคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ นำเสนอมาแล้วสภามหาวิทยาลัยไม่ได้พิจารณาอย่างละเอียด
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ก็นำไปดำเนินการตามที่เสนอมา ดังนั้น จึงขอให้กรรมการที่มีความรู้ด้านการ
8 ประเมินได้ช่วยกันดูแลเรื่องนี้ด้วย

ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า ให้ข้อสังเกตว่า การนำเสนอรายงานตามมิติต่างๆ และเป็นตาราง
10 นั้น ไม่ค่อยเป็นรูปธรรม จึงขอเสนอแนะให้ใช้ข้อมูลจากยุทธศาสตร์และโครงการ แล้ววิเคราะห์ว่าโครงการนั้นๆ
ตอบสนองวัตถุประสงค์/เป้าหมายของมหาวิทยาลัยหรือไม่ โดยตารางช่อง ๒ เป็นการเสนอข้อมูลว่า การนำผลสู่การ
12 ปฏิบัติเป็นอย่างไร ตารางช่อง ๓ เป็นการนำเสนอข้อมูลว่าการตรวจสอบตรงกับ KPI หรือไม่ ตารางช่อง ๔ เป็นการ
นำเสนอข้อมูลการนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา

14 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ เสนอแนะว่า อธิการบดีควรประชุมหัวหน้าหน่วยงานเพื่อสร้างข้อตกลง
ให้ชัดเจน เช่น เรื่องของการสอนเป็นภาษาอังกฤษ โดยจะจัดส่งให้ไปอยู่ต่างประเทศตามระยะเวลาที่กำหนดนั้น ต้อง
16 มีข้อตกลงหรือพันธสัญญาด้วยว่าผู้ที่ได้ไปต่างประเทศนั้นต้องกลับมาปฏิบัติงานในเรื่องนั้น กรณีนี้คือกลับมาสอน
ด้านภาษาอังกฤษ ถ้าฟังสถาบันภาษาคงทำหน่วยงานเดียวไม่ได้ เพราะนักศึกษาทุกคนต้องสอบภาษาอังกฤษให้ผ่าน
18 ตามเกณฑ์ ดังนั้น จึงต้องมีข้อผูกพันต่อกัน โดยมีความร่วมมือจากทุกภาคส่วนและอธิการบดีเป็นผู้ดูแล

รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร ให้ข้อมูลว่า เมื่อแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ แล้ว
20 กรรมการต้องนำเสนอแผนการประเมินทุกปี แล้วไปดำเนินการ จากนั้นก็ให้ข้อเสนอแนะจากข้อมูลที่ได้รับมานี้ทุก
ภาคส่วนมีส่วนร่วม การให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมก็มีวิธีเดียวคือใช้แบบสอบถาม ซึ่งเวลาประเมินผู้บริหาร ก็ให้
22 ประเมิน ๒ ประการ คือ การบริหารบุคคล และการบริหารงาน ประเด็นสำคัญคือ ได้กำหนดน้ำหนักคะแนนอย่างไร
ดังนั้น กรณีนี้จึงขอให้รับฟังและดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ปีต่อไปก็ให้
24 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ นำเสนอเกณฑ์และแผนการประเมินมาให้พิจารณาใหม่

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ก็มีปัญหาเช่นเดียวกันกับ
26 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ให้นำน้ำหนักคะแนนการใช้งบประมาณถึงร้อยละ ๔๐-
๕๐ ซึ่งไม่น่าจะเป็นประเด็นสำคัญจนต้องมีค่าคะแนนมากถึงขนาดนั้น โดยมีข้อสังเกตว่า กรรมการที่มาจาก
28 มหาวิทยาลัยตั้งเดิมของรัฐ ขอให้ให้นำน้ำหนักคะแนนกับการใช้งบประมาณมาก เพราะได้คะแนนง่าย แต่ผู้ที่มีความคิด
ก้าวหน้าทันสมัยมักไม่เห็นด้วย

30 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ให้ความเห็นว่า ข้อเสนอแนะต่างๆ ของกรรมการติดตาม
ตรวจสอบฯ นั้น เป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ใจ จากนั้นได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับเอกสารรายงานของมหาวิทยาลัยว่า
32 ไม่ควรระบุข้อมูลแยกส่วนว่า คณะ/วิทยาลัย ได้ทำอะไร แต่ควรสังเคราะห์ เช่น คณะที่จัดให้มีพี่เลี้ยงอาจารย์ใหม่
ได้แก่ คณะใด

34 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยประสงค์ให้ผลการติดตาม ตรวจสอบ และ
ประเมินผลงานฯ นี้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ก็ได้รายงานผลต่อ
36 มหาวิทยาลัยอย่างตรงไปตรงมาแล้ว ทุกปีสภามหาวิทยาลัยก็จะมอบให้มหาวิทยาลัยนำไปตรวจสอบพิจารณาการ
ดำเนินการต่อไป ขณะนี้ เมื่ออ่านรายงานที่มหาวิทยาลัยนำเสนอมา ดูเหมือนมหาวิทยาลัยกำลังปฏิเสธว่า กรรมการ
38 ติดตาม ตรวจสอบฯ ไม่ทราบข้อมูลอย่างแท้จริง แต่ถ้าอ่านอย่างพิจารณา เช่น ในหน้า ๒ ข้อเสนอแนะว่า “การ

ประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา หากมหาวิทยาลัยพิจารณาเป็นรายประเด็นแล้ว นำมาใช้ประโยชน์ในการ
 2 พัฒนาระบบการสอนของคณาจารย์ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยอาจให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบเป็นการเฉพาะ”
 มหาวิทยาลัยตอบว่า ดำเนินการแล้ว เมื่ออ่านแล้วก็ตั้งคำถามว่า เมื่อดำเนินการแล้ว มหาวิทยาลัยทราบหรือไม่ว่าผล
 4 การดำเนินการเป็นอย่างไร เพราะยังเพิ่งแค่เริ่มต้นดำเนินการ เท่าที่ทราบ ในการจัดทำเอกสารรายงานนี้ ให้
 หน่วยงานช่วยกันคิดพิจารณาว่าได้ดำเนินการแล้วหรือไม่ และดำเนินการอย่างไร ปีต่อไป คณะกรรมการติดตาม
 6 ตรวจสอบฯ ก็จะต้องคงระบุข้อเสนอแนะเช่นนี้อีก เพราะยังไม่มีผลการดำเนินการ ดังนั้น น่าจะต้องนำกลับไป
 ตรวจสอบกันใหม่ และเชิญหน่วยงานมาร่วมตรวจสอบและพิจารณาว่าควรทำอย่างไร โดยควรให้หน่วยงานได้จับคู่กัน
 8 ว่าทำอะไร อย่างไร มิฉะนั้นก็จะต่างคนต่างทำ ไม่เชื่อมโยงกัน แต่ละปัญหาอธิการบดีต้องเชิญประชุมผู้เกี่ยวข้อง
 และถามว่าจะแก้ปัญหาด้วยวิธีใด อย่างไร เมื่อทราบแล้วก็แบ่งให้แต่ละหน่วยงานไปทำให้กรณีนี้ขอให้นำไปวิเคราะห์
 10 แยกแยะให้ชัดเจน ปรับปรุงใหม่ แล้วนำไปใช้ประโยชน์ในการเสนอแผนงบประมาณปีต่อไปว่าจะทำอะไร อย่างไร
 บางข้อเสนอแนะผู้ตอบก็เข้าใจผิด ทำให้น้ำหนักประโยชน์น้อยลงไป หากมีข้อเสนอแนะ ก็ควรพิจารณาดำเนินการ
 12 ตามนั้น จะสำเร็จหรือไม่ก็ไม่ขาดทุน

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กล่าวว่า ควรรายงานสิ่งที่ดำเนินการแล้วให้เป็นรูปธรรม โดยระบุ
 14 เป็นช่วงเวลา ว่า ๓ เดือนแรกได้ทำอะไร ๖ เดือนทำอะไร เพราะจะเป็นการรายงานลักษณะความก้าวหน้าของการ
 ดำเนินงาน ถือว่าได้ดำเนินการแล้วและเห็นผลเป็นที่ประจักษ์

คุณหญิงณัฐนนท์ ทวีสิน กล่าวว่า ในประเด็นข้อ ๒ หน้า ๓๑ มหาวิทยาลัยควรอ้างถึงก่อนว่าได้
 16 ทำความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศได้บ้าง และบอกเล่าว่าจะดำเนินการต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ถ้ามหาวิทยาลัยส่งไปทุกโครงการ ผู้ประเมินคงไม่แนะนำมาเช่นนี้
 18 อธิการบดี กล่าวว่า ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ นั้นเป็น
 20 ประโยชน์อย่างยิ่ง และนมัรับทุกประการ เช่น เรื่องการประเมินการสอนของอาจารย์ มีนโยบายให้วิทยาลัยการ
 ฝึกหัดครูได้จัดโครงการอบรมอาจารย์เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล มีการประเมินและติดตามอาจารย์เป็น
 22 รายบุคคล มีคณะกรรมการกลางในการตรวจสอบจากภายนอกสาขาวิชาว่าเป็นไปตามมาตรฐานการออกข้อสอบ
 หรือไม่ การวิจัย การจัดทำหลักสูตรก็เช่นกัน ควรมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างสาขาวิชาและคณะ ซึ่งยังขาดความ
 24 เชื่อมต่อแนวคิดระหว่างสาขาและคณะ ทั้งหมดนี้จะนำไปวิเคราะห์และสังเคราะห์ต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า การวิจัยข้ามศาสตร์ ได้จัดตั้งสำนักงานบริการวิชาการและ
 26 ฝึกอบรม เพื่อให้เป็นตัวกลางในการหางานวิจัยและจับคู่ศาสตร์เพื่อมาบูรณาการร่วมกัน การดำเนินการและรายงาน
 เช่นนี้จึงจะถือว่าเป็นรูปธรรม ผู้บริหารต้องช่วยกันคิดเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเพื่อหาทางออก หากติดขัด
 28 อย่างไรอธิการบดีก็จะไปหาทางออกให้

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรากล่าวว่า ควรมีศาสตร์ในการประสานการหารือ ให้หน่วยงาน
 30 และอาจารย์เกิดความตระหนัก เกิดความเข้าใจตรงกัน เกิดความร่วมมือกันให้งานดำเนินการไปได้ด้วยดี

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณา
 32 และจัดทำใหม่เพื่อใช้ในการจัดทำแผนและเสนอมาพร้อมกันว่าสิ่งที่จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยนั้นจะต้องทำ
 อะไร ใช้งบประมาณเท่าใด มีการแจกแจงอย่างไร

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า กรณีนี้ให้ดูแลการปฏิบัติงานของอาจารย์เป็นราย
 34 ประเด็น ทั้งนักศึกษา การสอน การวัดผล และยังมีด้านคุณภาพด้วย ไม่ได้มีการแยกแยะว่าอาจารย์คนใด กลุ่มใดที่มี
 36 คุณภาพ

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรานำข้อสังเกตจากเอกสารรายงานที่อาจารย์ผู้สอนให้ค่าระดับ
 38 คะแนน A แก่นักศึกษาทั้งหมดเรียนว่าจริงหรือไม่

2 นายสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า กรณีนี้มหาวิทยาลัยต้องตรวจสอบว่าจริงหรือไม่ เพราะหากสอน
 2 แล้วนักศึกษาได้ค่าระดับคะแนน A ทั้งหมด ต้องยกย่องเป็นครูปูชนียบุคคลที่สามารถสอนนักศึกษาทุกคนให้เกิด
 4 ความรู้ความสามารถอย่างดีเยี่ยม แต่ถ้าให้ค่าระดับคะแนน A เพราะไม่อ่านคำตอบของนักศึกษา หรือเพราะข้อสอบ
 4 ง่าย เป็นสิ่งที่ปล่อยปละละเลยไม่ได้ ดังนั้นมอบคณบดีไปดำเนินการแล้วนำมารายงานในสภามหาวิทยาลัยด้วย

มติที่ประชุม ๑)ให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาและเสนอ
 6 มาพร้อมกันว่าสิ่งที่จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยนั้นจะต้องทำอะไร ใช้งบประมาณเท่าใด มี
 8 การแจกแจงอย่างไร ตามเอกสารรายงานการวิเคราะห์และการดำเนินการตามผลการติดตาม
 8 ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

10 ๒)ให้ตรวจสอบกรณีที่มีอาจารย์ให้ค่าระดับคะแนน A นักศึกษาทั้งหมดเรียนเป็นความจริงหรือไม่
 10 โดยมอบคณบดีไปดำเนินการแล้วนำมารายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

12 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

14

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

16

18 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

20

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.

22

24

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ

26

นางลภัสสรดา นาคพริก

28

ผู้จัดบันทึกการประชุม

30

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรธา

32

อาจารย์จุไร วรศักดิ์โยธิน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม