

มติการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘

วันเสาร์ที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ณ ภูริมาศ บีช แอนด์ สปา อ.บ้านฉาง จ.ระยอง

- .....
๑. รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๖/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๑๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีแก้ไข
  ๒. เห็นชอบการแต่งตั้งนางวัลลภา บุญมานพ เป็นผู้อำนวยการสำนักงานบริการวิชาการและฝึกอบรม ตามที่อธิการบดีได้นำเสนอ และได้มอบหมายให้ผู้อำนวยการสำนักงานบริการวิชาการและฝึกอบรม ดำเนินการวางแผนเรื่องระบบภาษีอากรให้มหาวิทยาลัย และวิทยาลัยนานาชาติพระนครด้วย
  ๓. พิจารณารายงานผลการสำรวจความคิดเห็นของคณาจารย์เกี่ยวกับการจัดทำเพิ่มสะสมงาน โดยมอบ มหาวิทยาลัย
    - ๑) นำข้อมูลที่ได้รับจากการสอบถามไปวิเคราะห์เพื่อใช้ประโยชน์ในการดำเนินการต่อไป
    - ๒) กำกับดูแลการดำเนินงานของบุคลากรให้เป็นไปตามภาระงานที่กำหนด และควรจัดอบรมให้ผู้ที่ยังไม่ได้เข้าอบรมอีกครั้งหนึ่ง
  ๔. พิจารณารายงานผลปฏิบัติงานครบ ๒ ปี การดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ประชุมมีมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการรายงานผลการปฏิบัติงานครบ ๒ ปีการดำรงตำแหน่งอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ดังนี้
    - ๑) การรายงานยังขาดความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์กับโครงการว่า โครงการนั้นๆ ต้องการผลลัพธ์อะไรตามยุทธศาสตร์ ดังนั้น จึงควรระบุประเด็นดังกล่าวแทนการระบุว่า มีโครงการอะไรบ้าง
    - ๒) ด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยมีผลงานที่มีชื่อเสียงมากมาย แต่ไม่ทราบว่า จะส่งเสริมนักวิจัยดีเด่นอย่างไร จะเชื่อมโยงกับท้องถิ่นอย่างไร เพราะไม่ได้เชื่อมโยงมาให้ทราบก่อน ดังนั้นหากให้ผู้ที่ทำวิจัยระบุว่า เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์อย่างไรก็จะทำให้รายงานได้ง่ายขึ้น
    - ๓) ประเด็นที่ที่ประชุมเสนอให้เน้นจุดเน้นตามยุทธศาสตร์ เช่น เคยเด่นด้านการฝึกหัดครูนั้น ขอให้อธิการบดีนำไปพิจารณาค้นหาจุดเด่นจุดแข็งของมหาวิทยาลัยต่อไป
    - ๔) การพัฒนาบริหารจัดการมหาวิทยาลัยนั้น ให้อธิการบดีระมัดระวังว่าบุคลากรรับรู้และเข้าใจหรือไม่ เพราะถ้าบุคลากรไม่เข้าใจ อธิการบดีจะประสบปัญหาการกล่าวหา ร้องเรียน คำครหาต่างๆ และทำให้เหนื่อยหน่าย เพราะฉะนั้นผู้บริหารมหาวิทยาลัยต้องระมัดระวัง และต้องสื่อสารทำความเข้าใจให้ดี ควบคู่ไปกับการก้าวไปข้างหน้า กล่าวโดยสรุปว่า ผู้บริหารทำงานหนักและทำงานมาก แต่ยังขาดการเชื่อมโยงและต้องดำเนินการเรื่องความเชื่อมโยงอย่างมากด้วย
    - ๕) ยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ และผังภูมิบ้านที่อธิการบดีนำเสนอมานั้น ต้องเชื่อมโยงกัน แต่เท่าที่ตรวจสอบยังไม่เชื่อมโยงกันเท่าที่ควร ดังนั้นในการดำเนินงานปีที่ ๓ ขอให้พยายามเชื่อมโยงให้ได้
    - ๖) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา นำเสนอแต่กระบวนการ (Process) ไม่ได้นำเสนอผล ทั้งนี้
      - ๖.๑) ถ้านำเสนอผลได้ จะดีมาก โดยเฉพาะการระบุว่าจะได้นั้นเสริมยุทธศาสตร์และเสริมวิสัยทัศน์อะไรบ้าง

- ๖.๒) การนำเสนอยังไม่ชัดเจนในเรื่องข้อข้อยกเว้นที่รับผิดชอบ ว่าเหตุใดจึงไปทำที่จังหวัดสุพรรณบุรี ต้องให้เหตุผลด้วยและควรเน้นข้อเท็จจริงที่มหาวิทยาลัยรับผิดชอบ เช่น บางเขน ปากเกร็ด นนทบุรี อำเภอย้ายมาตาล จังหวัดลพบุรี ว่ามหาวิทยาลัยไปบริการอย่างไร
๕. พิจารณารายงานการวิเคราะห์ และการดำเนินการตามผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. ๒๕๕๗ โดย
- ๑) ให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยไปพิจารณาจัดทำแผนพัฒนาและเสนอมาพร้อมกันว่าสิ่งที่จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยนั้นจะต้องทำอะไร ใช้งบประมาณเท่าใด มีการแจกแจงอย่างไร ตามเอกสารรายงานการวิเคราะห์และการดำเนินการตามผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
  - ๒) ให้ตรวจสอบกรณีที่มีอาจารย์ให้ค่าระดับคะแนน A นักศึกษาทั้งหมดเรียนเป็นความจริงหรือไม่ โดยมอบคนบดีไปดำเนินการแล้วนำมารายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบด้วย

ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย