

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2

ครั้งที่ ๘ / ๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

4

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

6

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|---|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. นายดุสิต เจริญควนิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. นายสมศักดิ์ สุโมทัยกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. นายไพรัช อรรถกามานนท์ | ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๓. อาจารย์ขจิตพรรณ อมรปาน | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์นะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๕. อาจารย์มณฑล จันท์แจ่มใส | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์ทีวัฒน์ มณีโชติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. อาจารย์ชินะทัตต์ นาคะสิงห์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. อาจารย์นภพร เชื้อขำ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๑. อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน | รองอธิการบดี/เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|--|------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชญ์ เครื่องงาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
|--|------------------------------------|

- | | |
|--|--|
| ๒. นายเสถียร เศรษฐสิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---------------------------------------|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๓. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๖. อาจารย์สถาพร ปกป้อง | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๗. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๘. นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| ๙. อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ช่วงโชติ พันธุ์เวช | ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร |
| ๑๑. อาจารย์ธงชัย ทองอยู่ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๑๒. นางสาวสร้อยทอง เมณฑกุล | นิติกร |
| ๑๓. นางสาวจิตติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ | นิติกร |
| ๑๔. นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์ | นิติกร |
| ๑๕. นายวิฑู โขติรัตน์ | นิติกร |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๗. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๘. นางลภัสสรดา นาคพริก | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |

2 เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

4 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กล่าวเปิดการประชุมและ
ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

6 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

8 ๑.๑ แสดงความยินดีกับนายกสภามหาวิทยาลัย

10 อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญนายถนอม
อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวแสดงความยินดีต่อบริษัทสภามหาวิทยาลัย/ประธาน
คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญในโอกาสที่ร่างรัฐธรรมนูญผ่านการรับรองจากการออกเสียงประชามติเมื่อวันที่ ๗
12 สิงหาคม ๒๕๕๙

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า มีความยินดีมากกว่ายินดี ส่วนที่ยินดีคือยินดีเป็นอย่างมาก
 2 ที่ท่านใช้ความพยายามอย่างสุขุม ลุ่มลึกและมั่นคงในการยกย่องรัฐธรรมนูญ โต้ตอบกับปัญหาและคำถามของ
 กลุ่มที่มีเจตนาบิดเบือน เป็นความสุขุมรอบคอบน่าประทับใจเป็นอย่างมาก และชนะใจคนส่วนใหญ่ที่มาลง
 4 ประชามติมากกว่าร้อยละ ๖๐ ซึ่งเป็นการสร้างประวัติศาสตร์ให้กับประเทศไทย ทุกคนจึงมีความยินดีเป็นอย่าง
 ยิ่ง และที่มากกว่าความยินดีคือเป็นความภาคภูมิใจอย่างมากที่ท่านเป็นนายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 6 เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่มีนายกสภา
 มหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ มีความเฉลียวฉลาด มีความมั่นคงรอบคอบ ซึ่งเป็นความภาคภูมิใจเป็นอย่างยิ่ง ท่านก่อ
 8 ประโยชน์อย่างใหญ่หลวงแก่ประเทศชาติ เท่าที่ติดตามการชี้แจงรัฐธรรมนูญ ตลอดจนอ่านตัวร่างทั้ง ๒๗๙
 มาตรา ก็พบว่าในส่วนของปัจเจกชนนั้น รัฐธรรมนูญฉบับนี้ก่อประโยชน์อย่างมากตั้งแต่อุบัติในท้องแม่จนกระทั่งถึง
 10 วัยชรา เป็นประโยชน์ทุกระยะในการเจริญเติบโต ในการพัฒนาการและการเสื่อมถอยของชีวิต ในส่วนรวมจะ
 สร้างประเทศไทยให้ใสสะอาด ป้องกันการหาผลประโยชน์และนอกจากป้องกันแล้วระหว่างที่ผู้บริหารประเทศ
 12 กำลังดำเนินการอยู่นั้น ก็จะถูกดำเนินการทันทีถ้าหากใช้อำนาจหน้าที่ไปในทางที่ไม่ชอบ เป็นวงจรใหม่ในการ
 บริหารประเทศที่ทำให้เกิดการโปร่งใส อาจจะเป็นรัฐธรรมนูญฉบับแรกซึ่งอยู่ภายใต้การนำของท่าน นอกจากนี้ที่
 14 ไม่เคยมีมาก่อนเลยในรัฐธรรมนูญไทยที่ว่าด้วยการปฏิรูปในด้านต่างๆ ซึ่งจะเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืนมากของ
 ประเทศชาติต่อไป กล่าวโดยสรุปคือสิ่งที่ท่านทำนั้นเป็นการปฏิวัติประเทศโดยใช้รัฐธรรมนูญเป็นหลัก นี่คือการ
 16 ภูมิใจอย่างยิ่งในฐานะที่ท่านทำงานร่วมกับท่าน ไม่ทราบว่าจะหาสิ่งใดตอบแทนผลงานที่ท่านสร้างให้ประเทศชาติครั้ง
 นี้ได้ นอกจากตอบแทนด้วยความภูมิใจ ความดีใจและตอบแทนด้วยความรัก ความเคารพ ความศรัทธาท่าน
 18 ตลอดไป

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เมื่อมีโอกาสจะเล่าให้ฟังว่า กว่าจะมาถึงจุดนี้มีความ
 20 ยากลำบากเพียงใด เมื่อผ่านพ้นมาได้เป็นเรื่องที่ทุกคนดีใจอย่างน้อยทิศทางของประเทศในวันข้างหน้าได้แสดง
 ให้ปรากฏอยู่ในตัวรัฐธรรมนูญ แต่การจะสัมฤทธิ์ผลได้นั้นขึ้นอยู่กับผู้ที่เข้ามาเกี่ยวข้องว่าตั้งใจจริงมากน้อย
 22 เพียงใด แต่ได้ตั้งใจไว้แล้วว่า ในการทำกฎหมายลูกนั้นจะใส่กรอบ ใส่กระบวนการต่างๆ เพื่อบีบบังคับให้ต้องทำ
 ตามในทิศทางที่จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติมากที่สุด ในระหว่างการร่างรัฐธรรมนูญนั้นได้กล่าวถึงปัญหาของ
 24 บ้านเมืองในทุกมิติและได้จัดบันทึกไว้ว่าแต่ละเรื่องมีปัญหาอย่างไรและจะแก้ไขอย่างไร เมื่อทำกฎหมายลูกก็จะ
 นำที่บันทึกไว้มาใช้ ขอขอบคุณทุกคนที่มีส่วนช่วย เพราะถ้าเพียงกรรมการร่างรัฐธรรมนูญไม่สามารถที่จะชี้แจงให้
 26 คนทุกคนเข้าใจตรงกันได้ ความเข้าใจผิดยังมีอยู่อีกมาก เมื่ออ่านหรือฟังแล้วก็ช่วยบอกต่อกันปากต่อปาก ตรงนั้น
 เกิดประโยชน์มากที่สุด เพราะเป็นการสื่อสารทางตรง ในขณะที่สื่อหลักของประเทศนั้นบิดไปอีกทางหนึ่ง ทำให้
 28 คนเข้าใจตัวร่างรัฐธรรมนูญผิด แต่ก็ได้พวกเรา ได้สื่อสังคม (Social Media) ช่วยได้มากมาย และพบว่าโลก
 ปัจจุบันคนทั่วไปสื่อข่าวถึงกันได้เร็วกว่าวงกว้างและเข้าถึงมากกว่าสื่ออาชีพ เพราะความเชื่อถือที่มีต่อสื่อระหว่าง
 30 กันมีมากกว่า ส่งกระจายได้แพร่หลายได้เร็ว ในช่วงระยะเวลานั้นได้รับไลน์นำเสนอวิธีคิดต่างๆ ส่งมาและได้ส่ง
 ต่อไปให้ โดยไม่ได้ทำมาจากคณะกรรมการ ชาวบ้านทำกันเองจากการจับประเด็น ซึ่งทำให้เกิดความอุ่นใจว่า
 32 อย่างน้อยที่พูดไปนั้นมีผู้เข้าใจ สามารถจับประเด็นได้ และนำมาเป็นคลิป ซึ่งพบว่าจากการทำโพลล์ สิ่งเหล่านี้มี
 ความสำคัญมาก ในวันก่อนลงประชามติ โพลล์ที่ออกมาเสียงที่รับกับไม่รับร่างรัฐธรรมนูญจะต่างกัน แต่เสียงที่ยัง

ไม่ตัดสินใจมีมากกว่าร้อยละ ๖๐ ทำให้ไม่แน่ใจว่าผลจะเป็นอย่างไร แต่ก็ได้รับข้อมูลว่า จากสถิติผู้ยังไม่ได้
 2 ตัดสินใจนั้นมีแนวโน้มจะตัดสินใจไปในทางบวกมากกว่าในทางลบ แต่ก็ไม่แน่ใจว่าจะเกิดอะไรขึ้น แล้วผลก็
 ออกมาในทางที่ดี ในขณะที่ทุกพรรคการเมืองไม่เห็นด้วยแต่ก็ยังฝ่ามาได้ อย่างน้อยที่สุดก็ไม่ทำให้พวกเราผิดหวัง
 4 ที่ช่วยกันส่งแรงใจและข้อมูลต่อๆ กันไป ที่สำคัญคือรัฐธรรมนูญจะพลิกโฉมประเทศในวันข้างหน้า ช่วงแรกเริ่ม
 อาจจะชุลคุลักบ้าง แต่ในวันข้างหน้าจะพลิกโฉมได้ โดยเฉพาะการปฏิรูปการศึกษาและการปฏิรูปการบังคับใช้
 6 กฎหมาย สองสิ่งนี้คือหัวใจสำคัญที่สุด หากทำในสองสิ่งนี้ได้เรื่องอื่นก็จะกลายเป็นเรื่องเล็ก และต้องทำตั้งแต่วัย
 เด็กรุ่นใหม่

8 **มติที่ประชุม** รับทราบ

10 **๑.๒ มอบเหรียญทองคำรางวัลเรียนดียอดเยี่ยม**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้จัดให้มีพิธีมอบโล่
 12 รางวัลเรียนดียอดเยี่ยมให้แก่บัณฑิตที่ได้รับคะแนนสูงสุดในแต่ละสาขาวิชา เป็นประจำทุกปี ในพิธีฝึกซ้อมใหญ่
 เต็มรูปแบบของพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และเนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีฐานรากและความ
 14 เข้มแข็งด้านการฝึกหัดครู จึงได้จัดให้มีรางวัลเหรียญทองคำแก่บัณฑิตสาขาวิชาการศึกษา (ค.บ.) ที่มีผลการ
 เรียนสูงสุดด้วย และได้รับความอนุเคราะห์งบประมาณการจัดทำเหรียญทองคำดังกล่าวจากดอกผลของ
 16 เงินกองทุนมูลนิธิวิทยาลัยครูพระนคร ๙๐ โดยบัณฑิตที่มีผลการเรียนยอดเยี่ยมสาขาวิชาการศึกษา (ค.บ.) จะ
 ได้รับทั้งโล่รางวัลเรียนดียอดเยี่ยมและรางวัลเหรียญทองคำเพื่อเป็นขวัญกำลังใจและความภูมิใจแก่บัณฑิต
 18 มหาวิทยาลัย จึงเห็นควรให้บัณฑิตเรียนดีเยี่ยม สาขาวิชาการศึกษา (ค.บ.) ได้รับรางวัลเหรียญทองคำดังกล่าว
 จากสภามหาวิทยาลัยตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นต้นไป โดยในปีนี้นักศึกษสาขาวิชาการศึกษาได้รับรางวัลเหรียญ
 20 ทองคำเรียนดียอดเยี่ยม ได้แก่ นายพงศ์พิชญ์ ตางจรรยา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ๓.๘๖
 จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและมอบเหรียญทองคำเรียนดียอดเยี่ยม แก่บุคคลดังกล่าว

22 **มติที่ประชุม** รับทราบ

24 **๑.๓ มอบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดี**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยมีบุคลากรสายวิชาการ และนักศึกษาของ
 26 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และได้รับรางวัล
 เชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่

28 ๑.๓.๑ บุคลากรที่ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์
 จำนวน ๓ ราย ได้แก่

30 ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเชษฐ์ สุดไศ พนักงานมหาวิทยาลัย สาขาวิชา
 ดนตรีตะวันตก สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

32 ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี นิลสุวรรณ พนักงานมหาวิทยาลัย
 สาขาวิชาชีววิทยา สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุกัญญา ตั้งประเสริฐ พนักงานมหาวิทยาลัย
 2 สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ
- ๑.๓.๒ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่
- 4 ๑) นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู สาขาวิชาพระพุทธศาสนา ได้รับรางวัล ดังนี้
- ๑.๑) นายชาญชัย ธนรัตน์ ได้รับรางวัล
- 6 (๑) รางวัลชนะเลิศอันดับ ๑ ในการแข่งขันตอบปัญหา
 ธรรมะ ระดับภาค เนื่องในวันวิสาขบูชาโลก ประจำปี ๒๕๕๙
- 8 (๒) รางวัลชมเชยการแข่งขันตอบปัญหาวิชาการทาง
 พระพุทธศาสนา ระดับบุคคลทั่วไป เนื่องในงานสัปดาห์ส่งเสริมพระพุทธศาสนา “วันวิสาขบูชา” วันสากล
 10 ของโลก และวันอัฐมีบูชา
- ๑.๒) นางสาวศิริพร เนตรรัตน์ ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ ๑
 12 ในการแข่งขันตอบปัญหาธรรมะ ระดับภาค เนื่องในวันวิสาขบูชาโลก ประจำปี ๒๕๕๙ และรางวัลรอง
 ชนะเลิศอันดับ ๒ ในการแข่งขันตอบปัญหาวิชาการทางพระพุทธศาสนา ระดับประเทศ เนื่องในวันวิสาขบูชา
 14 โลก ประจำปี ๒๕๕๙
- ๑.๓) นายอภิสิทธิ์ ทองโคตร
- 16 (๑) ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๓ ในการตอบปัญหา
 วิชาการทางพระพุทธศาสนา ระดับภาค เนื่องในวันวิสาขบูชาโลก ประจำปี ๒๕๕๙
- 18 (๒) รางวัลความประพฤติดี ครั้งที่ ๕๕ ประจำปี ๒๕๕๙
 จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
- 20 ๑.๔) นายธีรวิฑูฒิ เมืองจันทร์ ได้รับรางวัลผู้ประสานงานศูนย์สอบ
 ดีเด่น ระดับสถาบัน ในโครงการการตอบปัญหาธรรมทางก้าวหน้า ครั้งที่ ๓๔ ประจำปี ๒๕๕๘
- 22 ๑.๕) นางสาวปรีชญา เชื้อลิ้นฟ้า ได้รับคัดเลือกเข้าอบรมเชิง
 ปฏิบัติการยุวชนประชาธิปไตย รัฐสภา ระหว่างเดือนเมษายน ประจำปี ๒๕๕๙ และรางวัลรองชนะเลิศ
 24 อันดับ ๓ ในการแข่งขันตอบปัญหาวิชาการทางพระพุทธศาสนา ระดับภาค เนื่องในวันวิสาขบูชาโลก
 ประจำปี ๒๕๕๙
- 26 โดยมีอาจารย์ผู้ส่งเสริมและสนับสนุน ดังนี้ ๑) อาจารย์ประยูร ป้อมสุวรรณ ๒) อาจารย์ณัฐพงษ์ มะลิซ้อน
 ๓) อาจารย์สมพร เหลาฉลาด
- 28 ๒) นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู สาขาวิชาสังคมศึกษา นายปริญญา ทาโพธิ์
 30 ได้รับคัดเลือกเป็นเยาวชนคนเก่ง รุ่นที่ ๗/๒๕๕๘ ในโครงการด้วยรักและห่วงใยในพระบรมราชูปถัมภ์สมเด็จพระ
 พระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้รับพระราชทานพระราชวโรกาสเข้าเฝ้าฯ สมเด็จพระเทพ
 32 รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี รับพระราชทานเข็มเยาวชนคนเก่ง และได้รับคัดเลือกเป็นนักศึกษารางวัล
 ชมเชยพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยมี อาจารย์พิชาติ แก้วพวง เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

- ๓) นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาดนตรีตะวันตก
- 2 ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ ๑ การประกวดดนตรีในรายการ “Fusion Jazz Thailand University Music Awards” ครั้งที่ ๑ จากสมาคมดนตรีแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน
- 4 พ.ศ. ๒๕๕๙ ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ดังนี้
- (๑) นายตะวัน นาคงาม
- 6 (๒) นายศิริวิทย์ จันทร์โชติเสถียร
- (๓) นายกรรธาตา จารภัทร์
- 8 (๔) นายจักรกฤษณ์ ธรณีน
- (๕) นายธัญธร ธัญญจิตต์โรจน์
- 10 (๖) นางสาวรวงคณา ศรีสมทรง
- โดยมีอาจารย์ผู้ควบคุม ดังนี้ ๑) อาจารย์ภัสชา น้อยสะอาด (ผู้จัดการวง) ๒) อาจารย์วิเชษฐ์ สุดโต
- 12 (ผู้ประพันธ์เพลงและฝึกสอน) ๓) อาจารย์ธีรเดช แพร์คุณธรรม (หัวหน้าวงและฝึกสอน)
- ๔) นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาดนตรีตะวันตก
- 14 ได้รับรางวัลจากการแข่งขันการประกวดดนตรีในงาน Hong Kong International Youth Marching Band Asian Championship 2016 ณ ประเทศฮ่องกง เมื่อวันที่ ๔ – ๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้แก่
- 16 ๔.๑) รางวัลชนะเลิศประเภทคะแนนรวมสูงสุด
- ๔.๒) รางวัลชนะเลิศประเภทการเดินแถว
- 18 ๔.๓) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ ประเภทประชันกลอง
- ๔.๔) รางวัลผู้ฝึกสอนยอดเยี่ยม
- 20 ๔.๕) รางวัลผู้ควบคุมวงยอดเยี่ยม ดังนี้
- (๑) นายวิริยะ พงษ์เกษม
- 22 (๒) นายสิวัตร มีแย้ม
- (๓) นายบัญชา เบญจเสฏฐ์
- 24 (๔) นายปฏิพล เงินสุข
- (๕) นายสาปัติย์ มงคลไทย
- 26 (๖) นายกฤตภาส ทรัพย์โสภา
- (๗) นายศิษฏโชติ เปี่ยมมุขดา
- 28 (๘) นายณัติพงษ์ อยู่พร้อม
- (๙) นายยุทธนา พงษ์ยศ
- 30 (๑๐) นายบัลลังก์ บุตรทอง
- (๑๑) น.ส.รวิชา ประดับสุข
- 32 (๑๒) นายสมภพ ขอนพุดทรา
- (๑๓) นายปฏิภาณ รัตนไทรแก้ว

- (๑๔) นายเอกชัย สงวนงาม
- 2 (๑๕) นายณัฐวุฒิ วงศ์ชนาพร
- (๑๖) นายธยศ วัฒนธนโชค
- 4 โดยมี ๑) อาจารย์ธรรมบุญ จิตตรีบุตร ๒) อาจารย์วรพล กัตติกมาศ ๓) อาจารย์วรภพ ประสานตรี
- ๔) นายคทาจุฑ สุธงษิต เป็นผู้ฝึกสอน ทั้งนี้ อาจารย์ธรรมบุญ จิตตรีบุตร ได้รับรางวัลผู้ฝึกสอนยอดเยี่ยม
- 6 อาจารย์วรพล กัตติกมาศ ได้รับรางวัลผู้ควบคุมวงยอดเยี่ยม
- ๕) บุคลากรและนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยอาเซียน ครั้งที่
- 8 ๑๘ ระหว่างวันที่ ๗ - ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ณ สาธารณรัฐสิงคโปร์ ทีมวอลเลย์บอลชาย ได้รับ
- รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง ดังนี้
- 10 (๑) นายกฤษฎา นิลไสว
- (๒) นายณัฐพงศ์ เกศาพันธ์
- 12 (๓) นายภูวดล โสภภาพ
- (๔) นายอานนท์ จายไธสง
- 14 (๕) นายอนุชิต ภัคดีแก้ว
- โดยมี พันจ่าอากาศเอกอนุชา ศรีสุข เป็นผู้ฝึกสอน
- 16 ทีมบาสเกตบอลชาย ได้ส่งผู้แทนเข้าร่วมแข่งขันและได้รับรางวัล
- รองชนะเลิศอันดับ ๑ เหรียญเงิน ได้แก่ นายสุธน ไหมธรรมพิทักษ์ โดยมี อาจารย์อดิเทพ ณ พัทลุง เป็นผู้ฝึกสอน
- 18 ๖) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับคัดเลือก
- จากกระทรวงวัฒนธรรมให้เข้าร่วมในฐานะตัวแทนประเทศไทยในการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ณ จังหวัดกว๋างจิ
- 20 สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ในงานเทศกาล Cambodia-Laos-Myanmar-Thailand- Vietnam Festival
- of Song, Dance and Music ครั้งที่ ๑๗ ระหว่างวันที่ ๑๗ - ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๙ และได้ส่งการแสดงเข้า
- 22 ร่วมประกวด ๖ ชุด ประเทศไทยได้รับ ๓ รางวัล คือ เหรียญทอง ๑ เหรียญ จากการแสดงโขน-หุ่นละครเล็ก
- เหรียญเงิน ๒ เหรียญ จากการแสดงเดี่ยวระนาดเอก - รำฟ้อนแพน และการแสดงรำโนราห์บุชายัญ
- 24 รางวัล เหรียญทอง การแสดงโขน-หุ่นละครเล็ก ตอน“จับนาง” ประกอบด้วย
- (๑) นายภาสกร ดวงตัน
- 26 (๒) นายโฆษิต นาคกลาง
- (๓) นายวิชาญ สมพงษ์
- 28 (๔) นายธีรพงษ์ แก้ววิเชียร
- (๕) นางสาววิไลลักษณ์ สิ้นพิชัย
- 30 (๖) นายจักรกริช จวนเจริญ
- (๗) นายอภิวิชญ์ เผ่าฟู
- 32 (๘) นางสาวพิมล นิจริญ
- รางวัล เหรียญเงิน การแสดงรำโนราห์บุชายัญ ประกอบด้วย

- (๑) นายໂໝືຕ ນາກຄາງ
- 2 (๒) นายวิชาญ สมพงษ์
- (๓) นายจักริข จวนเจริญ
- 4 (๔) นายอภิวิชญ์ เผ่าฟู
- (๕) นายเอกลักษณ์ หอมชะเอม
- 6 รางวัล เหรียญเงิน การแสดงเดี่ยวระนาดเอก - รำฟ้อนแพน ประกอบด้วย
- (๑) นายพันธกานต์ แสงอ่อน
- 8 (๒) นายໂໝືຕ ນາກຄາງ
- (๓) นายวิชาญ สมพงษ์
- 10 (๔) นางสาวรชยา สายเพชร
- (๕) นายจักริข จวนเจริญ
- 12 (๖) นายอภิวิชญ์ เผ่าฟู
- (๗) นางสาวธนพร ช่างเนียม
- 14 (๘) นายเชาวลิต วงศ์บุญมา
- (๙) นางสาวพัชรี นิสัยตรง
- 16 (๑๐) นางสาววัชรี นิสัยตรง
- (๑๑) นายเอกลักษณ์ หอมชะเอม
- 18 โดยมี ๑) อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม ผู้ฝึกสอน ๒) อาจารย์ณวัฒน์ หลาวทอง ผู้ฝึกสอน ๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์
- 20 สายสุณี หะหวัง ผู้ควบคุมทีม/นักแสดง ๔) อาจารย์กัญณภัทร นิธิศวรรภากุล ผู้ควบคุมทีม/กรรมการ
- ๕) อาจารย์พิณทิพย์ ขาวปลื้ม ผู้ช่วยควบคุมทีม/นักแสดง
- ๖) นายพันธกานต์ แสงอ่อน ผู้ช่วยควบคุมทีม/นักแสดง ๗) นางสาวอรุณยุพา ศรีรักษา ผู้ช่วยควบคุมทีม/
- 22 ผู้ประสานงาน จึงเห็นควรมอบเกียรติคุณบัตรแก่บุคคลดังกล่าว
- นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในนามของสภามหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดีกับอาจารย์ที่
- 24 ได้รับตำแหน่งทางวิชาการซึ่งเป็นเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยเร่งรัดให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้นตาม
- มาตรฐานของ สกอ. และนำชื่อเสียงมาสู่มหาวิทยาลัย สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ผู้ฝึกสอนที่ไปทำเกียรติคุณ
- 26 ภายนอก จนได้รับรางวัลทั้งในประเทศและต่างประเทศมหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดีและขอบคุณที่มีความ
- อดทน มีวินัยขยันหมั่นเพียรฝึกซ้อมจนประสบผลสำเร็จ ถ้าทำในสิ่งที่ชอบและถนัดก็จะประสบผลสำเร็จได้ง่าย
- 28 กว่าการทำงานในสิ่งที่คนอื่นทำ เพราะนั่นอาจจะไม่ใช่ความถนัดของเรา ประสบการณ์ที่ทุกคนได้ผ่านมา
- จนกระทั่งได้รับรางวัล สิ่งที่ทำให้วันนี้ได้คือความมุ่งมั่น ความขยันหมั่นเพียร อดทนอย่างสม่ำเสมอ ในชีวิตวัน
- 30 ช่างหน้าก็เช่นเดียวกัน หากรักษาสິงเหล่านี้ไว้ได้อย่างสม่ำเสมอ คนนั้นก็รุ่งโรจน์ แต่ถ้าปล่อยทิ้งเมื่อใดก็จะอยู่
- กับที่ คนอื่นก็เดินล้ำหน้าไป ก็ขอแสดงความยินดีไว้ ณ โอกาสนี้ สำหรับบัณฑิตที่ได้รับรางวัลเหรียญทองนับว่า
- 32 เป็นเครื่องแสดงถึงความมีสติปัญญาสูง มีความเอาใจใส่ มุ่งมั่นในการศึกษาอย่างฉลาดฉกรรจ์ มิเช่นนั้นแล้วคงไม่
- สามารถรักษาคะแนนเฉลี่ยได้ขนาดนั้น ขอแสดงความยินดีและขอให้ตระหนักว่า ชีวิตที่ดีที่สุดที่สนุกที่สุดคือชีวิต

ตอนเป็นนักศึกษาเมื่อใดที่ไปทำงานชีวิตก็จะไม่สนุกเช่นนั้น จะมีอุปสรรคที่ต้องเผชิญแล้วแล้วเล่า การจะชนะ
 2 หรือแพ้อยู่ที่การฝ่าฟันผ่านไปให้ได้หรือไม่ และอย่ามัวไปนั่งมองความผิดของผู้อื่น ถ้าใครทำความผิดก็ใช้
 ความผิดนั้นมาเป็นบทเรียนว่าเราจะไม่ทำเช่นนั้น และฝ่าฟันมันไป เมื่อผ่านพ้นไปแล้วย้อนกลับมาดูจะรู้ถึงความ
 4 น่าภูมิใจที่ได้ผ่านประสบการณ์เหล่านี้มาได้

มติที่ประชุม รับทราบ

6

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗ / ๒๕๕๙

8 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 ครั้งที่ ๗ / ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จ
 10 เรียบร้อยแล้ว จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ วาระปกติ จำนวน ๑๗ หน้า วาระลับ จำนวน ๕ หน้า รายละเอียดดัง
 เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

12 **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมโดยมีแก้ไข ดังนี้

๒.๑ วาระปกติ

14 ๑) หน้า ๗ บรรทัดที่ ๓๕ ข้อความว่า “...แต่ต้องทำสัญญาว่าหากทำสำเร็จห้ามย้าย
 เพื่อป้องกันไม่ให้คนอื่นมาเบียดเบียน...” แก้ไขเป็น “...แต่ต้องทำสัญญาว่าหากทำสำเร็จห้าม
 16 ย้าย เพื่อป้องกันไม่ให้คนอื่นมาซุบมือเปิบ...”

18 ๒) หน้า ๘ บรรทัดที่ ๓๔ ข้อความว่า “...Scout Unit Training Course...” แก้ไข
 เป็น “...Scout Basic Training Course...”

๒.๒ วาระลับ

20 ๑) หน้า ๔ บรรทัดแรก คำว่า “...e-auction...” แก้ไขเป็น “...e-auction...”

22 ๒) หน้า ๔ บรรทัดที่ ๒๘ คำว่า “...เสด็จเถลิงถวัลยราชสมบัติ...” แก้ไขเป็น “...
 24 เสด็จเถลิงถวัลยราชสมบัติ...”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

26 **๓.๑ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (เอกสารแยกเล่ม)**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภา
 28 มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานคณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการรายงานข้อมูลความว่า ด้วย
 คณะกรรมการพิจารณาดำเน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้พิจารณาผลการประเมินผลงานทาง
 30 วิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด
 รายละเอียดดังเอกสารที่นำเสนอที่ประชุมเป็นวาระลับ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

32 **มติที่ประชุม** อนุมัติผลการประเมินผลงานทางวิชาการซึ่งผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และแต่งตั้งบุคลากร
 สายวิชาการดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน ๖ ราย จำแนกเป็นระดับรองศาสตราจารย์
 34 จำนวน ๑ ราย และระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๕ ราย ดังนี้

๑) ระดับรองศาสตราจารย์ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล สังกัด
 2 วิทยาลัยการฝึกหัดครู อนุมัติแต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาการศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๓
 พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๒) ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ได้แก่

๒.๑) อาจารย์พรสิน สุภวาลัย สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อนุมัติ
 6 แต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาสถิติ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙

๒.๒) อาจารย์ธันท์ อาจสีนาค สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อนุมัติ
 8 แต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ตั้งแต่วันที่ ๔ สิงหาคม พ.ศ.
 ๒๕๕๘

๒.๓) อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
 10 อนุมัติแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ ตุลาคม
 12 พ.ศ. ๒๕๕๘

๒.๔) อาจารย์ศศิธร คนทน สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อนุมัติแต่งตั้ง
 14 เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

๒.๕) อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม อนุมัติ
 16 แต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน
 พ.ศ. ๒๕๕๘

๓.๒ ขออนุมัติงบประมาณเงินคงคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙

20 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ช่วยศาสตราจารย์ไพบูลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี
 รายงานข้อมูลความว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติงบประมาณโครงการก่อสร้างอาคารปฏิบัติการคณะ
 22 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งเป็นงบผูกพันในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗-๒๕๖๐ ในกรอบวงเงิน
 งบประมาณการก่อสร้างทั้งสิ้น ๙๙,๗๘๙,๘๐๐ บาท โดยมีเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยสมทบเป็นเงินทั้งสิ้น
 24 ๑๗,๔๖๓,๒๐๐ บาท และมหาวิทยาลัยได้ขออนุมัติงบประมาณจากเงินคงคลังเพื่อสมทบการก่อสร้างในปีงบประมาณ
 พ.ศ. ๒๕๕๙ ไปแล้ว เป็นเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากผลการเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
 26 พบว่า งบประมาณแผ่นดินที่ได้รับอนุมัติในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ ในกรอบวงเงิน ๔๐,๓๓๕,๗๐๐ บาท และ
 เงินคงคลัง ในกรอบวงเงิน ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ได้ดำเนินการเบิกจ่ายไปหมดแล้ว ขณะนี้บริษัทได้ส่งมอบงานใน
 28 งวดที่ ๒๒ ซึ่งเบิกได้เพียง ๓,๙๗๒,๓๓๕ บาท ยังคงค้างการเบิกจ่ายอีก ๖,๐๒๖,๖๔๕ บาท และได้ส่งมอบงาน
 งวดที่ ๒๓ แล้วเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๕๙ เป็นเงิน ๙,๙๗๘,๙๘๐ บาท รวมเป็นเงินค้างเบิกจ่าย
 30 ๑๕,๙๘๕,๖๒๕ บาท เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามงวดงานการก่อสร้าง มหาวิทยาลัยจึงขออนุมัติ
 งบประมาณสมทบในส่วนที่เหลืออีก จำนวน ๗,๔๖๓,๒๐๐ บาท จากเงินคงคลังของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙
 32 เพื่อเบิกจ่ายให้บริษัทและในส่วนของงวดงานที่เหลือจะดำเนินการเบิกจ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน ใน
 ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในกรอบวงเงินงบประมาณ ๒๓,๔๙๐,๙๐๐ บาท

- นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า เงินงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับมาสำหรับสร้างอาคารได้ใช้ไป
 2 หมดแล้วหรือไม่
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ กล่าวว่า ยังไม่หมดเหลืออยู่ ๒๓ ล้านบาท ซึ่งจะได้รับ
 4 ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่มีงวดงานที่จะต้องส่งอีก ๑๔.๙ ล้านบาท จึงขออนุมัติเงินคงคลังเพื่อไปจ่ายใน
 งวดที่ ๒๒ ที่ค้างอยู่
 6 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ถ้าเช่นนั้นจะเกินกว่าที่อนุมัติการจ่ายเงินงบประมาณ
 สมทบ ๑๗ ล้านบาท
 8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รายงานว่า ในปีนี้จ่ายไปแล้ว ๑๐ ล้านบาท อีก ๗
 ล้านบาทนั้นจะเป็นการตั้งสมทบในปีหน้า แต่งานที่จะส่งนี้เป็นงานในปีงบประมาณนี้
 10 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในปีหน้าก็จะมียังงบประมาณ ๗ ล้านบาท รวมกับงบประมาณ
 เป็น ๓๐ ล้านบาท
 12 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ กล่าวว่า ในส่วนที่กล่าวมานี้จะมาตั้งเบิกจ่ายในปี
 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ถ้าไม่จ่ายใดๆ เลย ปีหน้าจะมียังงบประมาณจากเงินรายได้ ๗
 14 ล้านบาท รวมกับงบประมาณแผ่นดินที่จะได้รับในปี ๒๕๖๐ รวมเป็น ๓๐ ล้านบาท
 16 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ กล่าวว่า ๗ ล้านบาทนั้นเป็นการตั้งงบประมาณของปี
 ๒๕๖๐
 18 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เป็นการขอตั้งงบประมาณของปี ๒๕๖๐ ดังนั้นในปีหน้าจะมี
 งบประมาณแผ่นดิน ๒๓ ล้านบาท และเงินรายได้อีก ๗ ล้านบาท รวมเป็น ๓๐ ล้านบาท
 20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ กล่าวว่า ถ้าอนุมัติเงินรายได้ ๗ ล้านบาทในปี นี้ ก็ไม่
 ต้องตั้งในปี ๒๕๖๐
 22 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ตั้งงบประมาณมาผิดหรือไม่ ตามจริงแล้วงบประมาณไม่ได้ขาด
 หรืออย่างไร และถามว่างบประมาณทั้งหมดเท่าใด
 24 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ ชี้แจงว่า งบประมาณทั้งหมด ๙๙ ล้านบาท เป็น
 งบประมาณแผ่นดิน ๗๒ ล้านบาท มหาวิทยาลัยต้องใช้งบประมาณจากเงินรายได้อีก ๑๗ ล้านบาท แต่กอง
 26 นโยบายและแผนฯ ตั้งงบประมาณไว้ผิดปี
 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า จึงไม่มีเหตุที่จะนำเงินคงคลังไป เพราะหากนำเงินคงคลังไปใช้
 28 สำนักงบประมาณก็จะตัดงบประมาณในส่วนของ ๒๓ ล้านบาท เพราะเมื่อชำระหนี้ไปหมดแล้วสำนักงบประมาณ
 ก็จะไม่ตั้งให้
 30 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ที่จะต้องจ่ายงวดต่อไปหลัง ๓๐ กันยายน ๒๕๕๙ จะใช้
 งบประมาณแผ่นดินจ่ายใช้หรือไม่ และในส่วนที่เหลือนี้จะทำอย่างไร
 32 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ กล่าวว่า ตามจริงแล้วมีการส่งงานแล้วเมื่อเดือน
 สิงหาคม แต่มหาวิทยาลัยยังไม่ได้เบิกจ่าย

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ตามจริงแล้วงบประมาณไม่ได้ขาด เพียงแต่ไปวางไว้ใน
 2 ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการวางแผนผิด ตอนนี้นำเงินคงคลังไปจ่ายไม่ได้ ถ้าคิดว่าจะต้องใช้เงินก่อน
 กำหนด อาจจะมีได้ แล้วนำมาคืน มิฉะนั้นหากนำเงินคงคลังไปจ่าย เมื่อถึงเวลาที่เงินงบประมาณมาก็จะ
 4 นำไปใช้อย่างอื่น แล้ว ๗ ล้านบาทนั้น เมื่อสิ้นปีก็จะนำไปตั้งอย่างอื่น

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ถ้าเลื่อนการใช้งบประมาณจากปีงบประมาณ ๒๕๖๐ มาใช้
 6 ในปี งบประมาณ ๒๕๕๙ มหาวิทยาลัยก็จะไม่เป็นหนี้สินกับผู้รับเหมา แล้วในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ก็จะได้รับ
 งบประมาณแผ่นดินมาอีก ๒๓ ล้านบาท ก็จะนำไปเบิกจ่ายในส่วนที่เป็นหนี้ของปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จำนวน
 8 ๑๔ ล้านบาท และที่เหลืออีก ๙ ล้านบาท ก็จะได้ชำระในงวดที่มหาวิทยาลัยค้างอยู่ จึงไม่มีเงินเหลือ

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า จะต้องมียกงบประมาณเหลือ เพราะถ้าไม่ทำให้เหลือ
 10 มหาวิทยาลัยจะขาดทุน เพราะมหาวิทยาลัยจะนำเงินคงคลังไปใช้ โดยไม่มีสิทธิ์จะใช้ เพราะต้องตั้งงบประมาณ
 ๑๗ ล้านบาท ตั้งแล้วในปีนี้ ๑๐ ล้านบาท และในปี ๒๕๖๐ อีก ๗ ล้านบาท ใช้อย่างไรหรือไม่

12 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ กล่าวว่า ถ้าไม่อนุมัติในครั้งนี้อย่างไร ในปีหน้าจะต้องตั้ง
 งบประมาณในส่วนดังกล่าว

14 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เช่นนี้เป็นการจะนำเงินคงคลังไปจ่าย ฉะนั้นปีหน้ารายจ่าย
 ปกติจะลดไป ๗ ล้านบาท มหาวิทยาลัยก็จะนำเงิน ๗ ล้านบาทที่ลดไปนั้นไปใช้อย่างอื่นได้ ทั้งๆ ที่ตามจริงต้อง
 16 ตั้งงบประมาณ ๗ ล้านบาทในปีหน้า ถ้าจะนำเงินคงคลังไปใช้ก็เพียงแต่ยืมเงินคงคลังไป แล้วปีหน้าก็ตั้ง
 งบประมาณไว้ ๗ ล้านบาทแล้วนำมาคืนเงินคงคลังจึงจะถูกต้อง เพราะได้มีการคาดการณ์ไว้ล่วงหน้าแล้วว่า
 18 รายจ่ายนี้เป็นของปีงบประมาณ ๒๕๖๐ แต่เมื่อจำเป็นจะใช้ก่อนล่วงหน้าก็มายืมเงินคงคลังไปก่อนได้ มิฉะนั้น
 แล้วจะเป็นการใช้งบประมาณโดยไม่ได้ตั้งงบประมาณ

20 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า มหาวิทยาลัยได้อนุมัติเงินงบประมาณแผ่นดินรวมกับเงิน
 22 รายได้จำนวน ๙๙ ล้านบาท เป็นเงินรายได้ ๑๗ ล้านบาทที่อนุมัติไปแล้ว แต่ทางฝ่ายแผนฯ กับฝ่ายที่ดูแลการ
 ก่อสร้างไม่ได้ประสานงานกัน จึงนำไปตั้งไว้ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ จำนวน ๑๐ ล้านบาท ปีงบประมาณ ๒๕๖๐
 24 จำนวน ๗ ล้านบาท

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ที่ใส่เช่นนั้นเพราะถ้าใส่ในปีงบประมาณ ๒๕๕๙ จำนวน ๑๗
 26 ล้านบาท จะมีเงินไม่พอใช้ เพราะงบประมาณรายได้มีเท่าใดก็เท่านั้น ไม่ได้งอกเงยขึ้นมา ใช้งบประมาณคงคลังก็
 ไม่ได้เพราะมหาวิทยาลัยใช้เงินไปแล้ว จึงเฉลี่ยเป็นปีงบประมาณ ๒๕๕๙ จำนวน ๑๐ ล้านบาท ปีงบประมาณ
 28 ๒๕๖๐ จำนวน ๗ ล้านบาท เมื่อผู้รับเหมาทวงเงินมหาวิทยาลัยก็ยืมเงินคงคลัง เมื่อถึงเดือนตุลาคมมหาวิทยาลัย
 ก็ต้องตั้งงบประมาณสำหรับก่อสร้างจำนวน ๗ ล้านบาท ไว้ในงบประมาณเงินรายได้ สมมติว่างบประมาณรายได้
 30 ที่เตรียมไว้ ๒๐๐ ล้านบาท ก็ต้องหัก ๗ ล้านบาทออก สามารถใช้งบประมาณได้จริง ๑๙๓ ล้านบาท แต่หากนำ
 เงินคงคลังไปใช้ในวันนี้โดยไม่ได้เป็นการยืม ปีหน้าก็จะมีเงินใช้ ๒๐๐ ล้านบาท แทนที่จะเป็น ๑๙๓ ล้านบาท

32 รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า ที่นายก
 สภามหาวิทยาลัยตัดสินใจนั้นถูกต้องแล้ว เหตุผลคือเงินคงคลังให้ใช้ได้ ๒ กรณีคือ ๑) กรณีที่มีเหตุต้องใช้ด่วน

เช่น ไฟไหม้ ตึกถล่ม หรืออะไรก็ตาม และ ๒) งบประมาณที่วางไว้ระยะยาว หากอนุมัติไปจะเป็นปัญหา จึงมี
2 ความเห็นว่าควรให้ยืม

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในสมัยก่อนเงินคงคลังสุดแต่อธิการบดีจะนำไปใช้ เมื่อจะใช้ก็
4 มาขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย เมื่อใช้ไปใช้มาก็ทำทำว่าจะหมด จึงได้ออกข้อบังคับว่า เงินคงคลังจะต้องมีอยู่ก่อน
หนึ่ง จะเท่ากับรายจ่ายประจำปีของ ๒ ปีที่ผ่านมา แล้วที่เหลือจึงสามารถนำไปใช้ได้ เหมือนกับเงินกันถุง เมื่อไว้
6 ฉุกเฉิน ไม่สามารถนำไปใช้อะไรได้ บางครั้งก็ให้ยืมได้แต่ต้องนำมาคืน เช่นกรณีของวิทยาลัยนานาชาติพระนครที่
รออยู่ว่าเมื่อใดจะคืน

8 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยแสดงความเห็นด้วยว่า ให้ตั้งงบประมาณเงินรายได้ไว้ในปีหน้าว่าต้อง
ใช้คืน ๗ ล้านบาท

10 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยมีความเห็นเช่นเดียวกันว่า เมื่อมี
ความเข้าใจว่าอาคารนั้นสร้างเสร็จเร็ว ก็ต้องจ่ายให้หมด แต่เงินยังขาดอยู่ ๗ ล้านบาท ก็ยืมเงินคงคลังไปจ่าย
12 และในปีหน้าตั้งงบประมาณไว้เพื่อนำมาใช้คืน

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า จะยืมเท่าใด

14 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพฑูริย์ วิริยะวิฒนะ กล่าวว่า จำนวน ๗.๔ ล้านบาทที่ตั้งไว้ในปี ๒๕๖๐
ซึ่งมหาวิทยาลัยยังค้างจ่ายอยู่จุกจิกกว่าๆ

16 ศาสตราจารย์จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิสอบถามข้อมูล
งบประมาณต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยได้รับในแต่ละปี

18 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า งบประมาณที่ใช้ในมหาวิทยาลัยมาจาก ๒ ส่วน คือ ๑)
งบประมาณแผ่นดิน ๒) งบประมาณรายได้ ส่วนที่เป็นงบประมาณแผ่นดินร้อยละ ๗๐ งบประมาณรายได้ร้อยละ
20 ร้อยละ ๓๐ รวมทั้งหมดประมาณพันล้านบาท งบประมาณรายได้นั้นมาจากรายได้ทั้งปวงของมหาวิทยาลัยซึ่งจะตั้งไว้
ร้อยละ ๘๐ ของประมาณการรายได้ ถ้าสมมติว่าทำรายได้ได้เต็มเป้า จะมีเงินเหลือประมาณร้อยละ ๒๐ จะ
22 สมทบเป็นเงินคงคลังไว้ ถ้าเงินคงคลังเกินกว่าสองเท่าของรายจ่ายปีสุดท้ายเท่าใดก็สามารถนำมาใช้ได้ เพื่อไม่ให้
อธิการบดีคนใดคนหนึ่งใช้จนหมด

24 รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นว่า
เงินคงคลังอย่างไรก็ต้องเบิกอยู่แล้วเพราะเป็นเงื่อนไขการก่อสร้างที่ได้ตั้งไว้แล้วที่ต้องใช้ ๑๗ ล้านบาท ในส่วน
26 ของ ๑๐ ล้านบาทนั้นได้เบิกจ่ายไปแล้ว ที่เหลือ ๗ ล้านบาทที่จะยืมนี้ คิดว่าจะต้องมีกระบวนการติดตามและตั้ง
อีกในปีหน้า ถ้าหากว่าให้ในงวดนี้เลย ๗ ล้านบาท และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไม่ต้องตั้งอีก ก็น่าจะดีกว่า

28 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า แหล่งที่มาของเงินจะต้องมี เงินจะต้องใช้ตามงบประมาณที่ตั้ง
ไว้ เมื่อตั้งงบประมาณไว้แค่นี้ก็ต้องใช้วิธีการยืม แล้วก็ตั้งมาขอใช้ ไม่เช่นนั้นก็จะกระทบเรื่องบัญชี จะเป็นการใช้
30 งบประมาณโดยไม่ได้ตั้งงบประมาณ มหาวิทยาลัยไม่เหมือนกับบริษัทห้างร้านที่ได้มาใช้ไป แต่งบประมาณของ
มหาวิทยาลัยตั้งไว้แล้ว จึงใช้ได้แค่ร้อยละ ๘๐ และเนื่องจากไม่รู้ว่าจะได้เต็มจำนวนที่คาดการณ์ไว้หรือไม่ จึงต้อง
32 ใช้วิธีให้ยืมเงินคงคลังไปก่อน

มติที่ประชุม อนุมัติให้มหาวิทยาลัยขอยืมเงินคงคลัง จำนวน ๗,๔๖๓,๒๐๐ บาท และปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๐ ให้ตั้งงบประมาณเงินรายได้มาใช้คืนเงินคงคลัง

2

๓.๓ ขออนุมัติหลักการนำแนวปฏิบัติตามหนังสือเวียนกรมบัญชีกลางมาใช้สำหรับเงินนอก
4 งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยอนุโลม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญนายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
6 รายงานข้อมูลความว่า ตามหนังสือคณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวพ) ๐๔๐๕.๒/ว ๓๑๖
ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ เรื่อง แนวทางปฏิบัติเพื่อเร่งรัดการจัดหาพัสดุก่อนพระราชบัญญัติงบประมาณ
8 รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีผลบังคับใช้ โดยได้กำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเร่งรัดการจัดหาพัสดุ
ดังนี้

10 ๑) การทราบบยอดเงินที่จะนำมาใช้ในการจัดหาพัสดุตามระเบียบฯ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไข
เพิ่มเติม ข้อ ๑๓ วรรคแรก ให้ถือว่าทราบบยอดเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปี เมื่อคณะกรรมการวิสามัญ
12 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้พิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วเสร็จก่อนเสนอสภานิติบัญญัติ
14 แห่งชาติพิจารณาในวาระที่ ๒

๒) หลังจากทราบบยอดเงินตามข้อ ๑) แล้ว ให้ส่วนราชการดำเนินการเผยแพร่ประกาศจัดซื้อจัด
16 จ้างจนถึงขั้นตอนได้ตัวผู้ขายหรือผู้รับจ้างไว้ก่อนได้ แต่ขั้นตอนการลงนามในสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือให้
ปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อ ๓

18 ๓) ให้ส่วนราชการที่จะจัดหาพัสดุกำหนดเป็นเงื่อนไขในเอกสารประกาศการจัดซื้อจัดจ้างไว้
ด้วยว่าการจัดซื้อหรือการจัดจ้างครั้งนี้ จะมีการลงนามในสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือได้ต่อเมื่อ
20 พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ มีผลใช้บังคับ และได้รับจัดสรร
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ จากสำนักงบประมาณแล้ว สำหรับกรณีที่ไม่ได้รับการ
22 จัดสรรงบประมาณรายจ่ายเพื่อการจัดหาในครั้งดังกล่าว ส่วนราชการสามารถยกเลิกการจัดหาได้

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จึงขออนุมัติหลักการนำแนวปฏิบัติตามหนังสือดังกล่าวมาใช้
24 สำหรับเงินนอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ โดยอนุโลม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า โดยปกติการดำเนินการ
26 กระบวนการทางพัสดุได้นั้นต้องได้รับการอนุมัติงบประมาณเรียบร้อย เช่น เสนอพระราชบัญญัติงบประมาณปี
หน้า ต้องการซื้อครุภัณฑ์ ๑๐๐ ล้านบาท รัฐบาลสั่งว่าขณะนี้ให้ดำเนินการได้เลย เพราะงบประมาณผ่านวาระที่
28 ๒ แล้ว ให้ดำเนินการทางพัสดุไปพลางก่อนคือ ยกร่าง TOR ตั้งกรรมการเตรียมที่จะจัดหา แต่จะลงนามในสัญญา
ได้ก็ต่อเมื่อ พ.ร.บ. วาระที่ ๓ ผ่านในส่วนของรัฐบาล หรือเช่น มหาวิทยาลัยจ้างหน่วยงานรักษาความปลอดภัย
30 เพื่อดูแลมหาวิทยาลัย สัญญาจะสิ้นสุด ๓๐ กันยายน แต่ขณะนี้เดือนสิงหาคม ถ้ามหาวิทยาลัยทราบว่าได้รับ
งบประมาณในส่วนดังกล่าวนี้จากรัฐบาล มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการตามขั้นตอนทางพัสดุไปได้โดยยังไม่
32 ต้องลงนามในสัญญา แต่จะลงนามเมื่อพระราชบัญญัติงบประมาณผ่าน ในส่วนของมหาวิทยาลัยที่เป็นเงิน
รายได้ก็มีลักษณะเช่นนี้เหมือนกัน คือต้องดำเนินการก่อนแต่ยังไม่ลงนาม เมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ

งบประมาณจึงจะลงนามได้ มหาวิทยาลัยมีบริษัทที่จ้างมาหลายเรื่อง เช่น บริษัทรักษาความปลอดภัย บริษัทดูแล
 2 สวน ซึ่งจะครบสัญญาใน ๓๐ กันยายนปีนี้ หากดำเนินการหลังกันยายน กว่าจะเข้าสัญญาได้จะใช้เวลาอีก
 ประมาณ ๒-๓ เดือน เพราะจะต้องดำเนินการจัดจ้างตามระเบียบพัสดุ ที่ขออนุมัตินี้เป็นการขออนุมัติในหลักการ
 4 ให้ปฏิบัติเช่นเดียวกับเงินงบประมาณแผ่นดิน แต่จะนำมาใช้กับเงินงบประมาณรายได้ที่มหาวิทยาลัยจัดซื้อ
 จัดจ้าง

6 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ของรัฐบาลต้องทำเป็นร่าง พ.ร.บ. มีรายละเอียดเอกสาร
 พร้อมว่าจะใช้จ่ายอะไร การแปรญัตติกี่สิ้นสุดอยู่ที่กรรมาธิการ เมื่อกรรมาธิการพิจารณาเสร็จก็จะเข้าวาระ ๒
 8 หรือ ๓ ก็จะไปเข้าในเดือนถัดไปเพราะมีรายละเอียดอยู่แล้วว่าจะทำอะไร งบประมาณเท่าใด แต่มหาวิทยาลัย
 ราชภัฏพระนครเมื่อใดจึงจะมีรายละเอียด จะไปใช้หลักการเดียวกันนั้นไม่ได้ เพราะกว่าจะทราบว่าจะใช้อะไรก็
 10 เดือนกันยายน และเดือนที่นำมาเสนอสภามหาวิทยาลัย ก็ไม่ได้ใช้เวลาอีก ๙๐ วัน แต่ทราบวันนั้นเลย เมื่อ
 มหาวิทยาลัยทำงบประมาณเสร็จว่าจะใช้งบประมาณโครงการอะไรเท่าใดมาเสนอสภามหาวิทยาลัย
 12 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติวันนั้นเลย ไม่ได้ตั้งกรรมาธิการไปศึกษาใดๆ เพิ่มเติม ฉะนั้นจึงไม่มีเหตุเช่นเดียวกัน
 สมมติว่าวันนี้ ขออนุญาตซื้อคอมพิวเตอร์ไปปลางก่อน แล้วสภามหาวิทยาลัยหรือมหาวิทยาลัยทราบได้อย่างไร
 14 ว่ามีงบประมาณตั้งไว้สำหรับคอมพิวเตอร์ ลักษณะต่างกัน ของมหาวิทยาลัยไม่ได้ซ้ำ เมื่อมาถึงสภามหาวิทยาลัย
 วันไหน สภามหาวิทยาลัยก็อนุมัติวันนั้น

16 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ ชี้แจงว่า แต่การดำเนินการจะซ้ำในกระบวนการทาง
 พัสด

18 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า วันที่รู้ตัวเลขคือวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ก่อนเดือนตุลาคม
 ก็ดำเนินการได้เลย

20 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ให้ข้อมูลว่า งบประมาณปี ๒๕๖๐ จะเข้าวาระ ๒-๓ วันที่ ๘
 กันยายน ๒๕๕๙ นี้ ก็คงไม่ซ้ำ

22 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า แนวทางการปฏิบัติตามหนังสือเวียนของกรมบัญชีกลางให้
 ทำได้ เว้นการลงนามในสัญญาที่ทำไม่ได้ ทั้งนี้เป็นการขอหลักการเดียวกันว่าเงินรายได้ก็ทำเช่นเดียวกัน แต่ที่
 24 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตมานั้นคือรัฐบาลมีกรรมาธิการกั่นกรองจนกระทั่งรู้รายละเอียดหมดจึงไปทำ
 ได้ มหาวิทยาลัยไม่มีกรรมาธิการ แต่สภามหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่าย
 26 แผน งบประมาณ และการคลัง อาจจะเทียบเคียงได้ ประเด็นอยู่ที่ว่าถ้ามหาวิทยาลัยเสนอขออนุมัติงบประมาณ
 ในเดือนกันยายน ก็ไม่ทันอยู่ดี เช่นเดียวกันกับว่าขอหรือไม่ขอ มีค่าไม่ต่างกันมาก เว้นแต่ว่าจะทำงบประมาณ
 28 เร็วขึ้นให้เสร็จตั้งแต่เดือนสิงหาคมก็จะมีเวลาดำเนินการได้ทัน

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กล่าวว่า หากทำไว้ก่อนวันนี้ก็อนุมัติได้ ถ้าจะให้ทำก่อนจะผิด
 30 หรือไม่ ขอหลักการไว้ แต่ให้ทำรายละเอียดมาเสนอสภามหาวิทยาลัย

32 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ณ วันนี้ แต่ละหน่วยงานเสนองบประมาณมาแล้วหรือไม่
 อธิการบดีให้ข้อมูลว่า จะประชุมวันที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๙ นี้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ณ วันนี้จึงยังไม่มีใครรู้ว่าจะได้งบประมาณไปทำอะไรบ้าง

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะว่า อะไรที่มีความจำเป็นต้องทำต่อเนื่อง รู้อยู่แล้ว เช่น
 2 การจ้าง รปภ. ต้องทำต่อเนื่อง ก็อนุมัติในหลักการให้ทำไปก่อนได้ มีโครงการอื่นหรือไม่ที่ต้องทำให้ต่อเนื่องอย่าง
 นี้ มีใ้อนุมัติทั้งหมด อนุมัติเฉพาะบางเรื่อง

4 อธิการบดีให้ข้อมูลว่า มีอีกโครงการหนึ่ง คือ โครงการเช่าคอมพิวเตอร์ทั้งมหาวิทยาลัย เพราะ
 จะหมดสัญญาในเดือนพฤศจิกายนนี้ หากทำไม่ทันจะเกิดความเสียหายได้ มีไม่กี่โครงการที่จะต้องต่อเนื่องเช่นนี้
 6 จึงขออนุญาตไว้บางโครงการ เช่น รปภ. ทำความสะอาด และคอมพิวเตอร์ เพราะโครงการอื่นสามารถรอได้

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ประเด็นคือ ต้องทำตามกระบวนการทางพัสดุ ไม่ใช่ว่าเป็น
 8 การขยายเวลาให้ผู้ประกอบการรายเดิม

อธิการบดีชี้แจงว่า เป็นการขออนุญาตทำก่อนที่จะถึงเวลานั้น เพื่อจะได้ใช้ได้ทันที่เพื่อป้องกัน
 10 ความเสียหายหรือปัญหาที่จะเกิดขึ้น หลังจากวันที่ ๒ ก็จะมีคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย
 ฝ่ายแผน งบประมาณ และการคลัง ประชุมและหากมีความจำเป็นอาจจะนัดประชุมสภามหาวิทยาลัยวาระพิเศษ
 12 เฉพาะงบประมาณ

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ทั้งหมดนี้หมายความว่า เป็นการอนุมัติเฉพาะโครงการหรือ
 14 อนุมัติหลักการ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะว่า สำหรับปีงบประมาณนี้ ควรอนุมัติเฉพาะโครงการ
 16 รปภ. ทำความสะอาด และคอมพิวเตอร์

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ กล่าวว่า ในการจัดหานั้นควรให้บันทึกไว้ว่า สำหรับกรณีที่ไม่ได้รับ
 18 การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเพื่อการจัดหาให้ครั้งดังกล่าว ส่วนราชการสามารถยกเลิกการจัดหาได้ ในส่วนนี้
 ต้องลงเป็นเงื่อนไขในการประกาศหาตัวผู้ประกอบการทุกเรื่อง หมายความว่า ถ้าไม่มีการอนุมัติในหลักการจะทำ
 20 ประกาศสาระไม่ได้ เงินงบประมาณแผ่นดินก็เช่นเดียวกัน ถ้าสภามหาวิทยาลัยยังไม่เห็นชอบในการรับทราบเรื่อง
 งบประมาณ ตามความเป็นจริงแล้วตัวเลขเรื่องงบประมาณจัดทำไปถึงขั้นตอนสุดท้ายที่ให้ทุกหน่วยงานส่ง
 22 รายละเอียดโครงการแล้ว ร้อยอดเงินงบประมาณแล้ว แต่ยังไม่ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพราะต้องผ่าน
 คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายแผน งบประมาณ และการคลัง ก่อน จึงมีความคิดเห็นว่า
 24 ถ้าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติเป็นหลักการในวิธีการปฏิบัติโดยมีเงื่อนไขยังไม่สามารถทำสัญญาได้ คณะกรรมการ
 ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายแผน งบประมาณ และการคลังเปรียบเหมือนกรรมวิธีการ ถ้าให้หลักการ
 26 เช่นนี้ก็ดำเนินการไปโดยไม่ต้องรอ แต่จะรอการลงนามในสัญญาเมื่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติแล้วเท่านั้น

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า อย่างไรก็ตาม ควรมีกรอบพอสมควรเพื่อให้สภา
 28 มหาวิทยาลัยทราบว่าจะทำอะไร

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ กล่าวว่า โดยหลักแล้วก็จะเป็นการเช่าและซื้อคอมพิวเตอร์เพื่อ
 30 ทดแทนสัญญาที่จะหมดลงภายในต้นเดือนพฤศจิกายน ซึ่งคาดว่าหากทำในวิธีปกติเมื่อรอสภามหาวิทยาลัย
 อนุมัติก็จะไม่ทันตามระเบียบ เพราะเงินเวลาของระเบียบต้องใช้ระยะเวลาประมาณ ๔๕ - ๖๐ วัน

32 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ถามว่า การเช่าคอมพิวเตอร์นี้มีการคำนวณไว้หรือไม่ว่าใช้
 งบประมาณเท่าใด หากคำนวณไว้แล้วเหตุใดจึงไม่นำมาเสนอสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ตั้งงบประมาณไว้แล้วหรือไม่

2 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ กล่าวว่า ตั้งไว้แล้วสำหรับส่วนกลาง แต่ยังไม่ในส่วนของหน่วยงานต่างๆ
 นายดุสิต เจริญควนิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่า การเข้า
 4 คอมพิวเตอร์นั้น ถ้าจะไม่มีงบประมาณแล้ว ผู้ให้เช่าจะไม่ให้เช่าต่อนั้นเป็นการไม่เหมาะสม ในลักษณะของธุรกิจ
 ปกติแล้วผู้ขายควรจะต้องรอเพราะมหาวิทยาลัยเป็นลูกค้า มหาวิทยาลัยเป็นหน่วยราชการก็ต้องดำเนินการตาม
 6 ระเบียบอยู่แล้ว

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ กล่าวว่า เมื่อหมดสัญญาแล้ว มหาวิทยาลัยเจตนาจะดำเนินการโดย
 8 วิธีปกติ จะมีการประกาศประกวดราคาโดยวิธีการ e-auction และ e-bidding ซึ่งเป็นระเบียบวิธีการทางพัสดุ
 เป็นวิธีการปกติ เป็นวิธีการจัดการผู้ประกอบการให้เช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ ๓๐-๕๐ ล้าน ถ้าเป็นวิธีปกติก็จะใช้
 10 ระยะเวลาตามระเบียบทางราชการกำหนด เมื่อหมดสัญญาแล้วไม่สามารถไปผูกมัดได้ การที่มหาวิทยาลัยจะ
 ใช้เครื่องต่อก็หมายความว่ามหาวิทยาลัยยอมต่อสัญญาต่อไป แต่มหาวิทยาลัยไม่เจตนาเพราะสัญญาจะครบ
 12 ๓ ปี ข้อผูกพันจะสิ้นสุดต้นเดือนพฤศจิกายน ถ้าจะทำโดยวิธีปกติให้ผู้ประกอบการเข้ามาแข่งขันราคาเพื่อเกิด
 ประโยชน์ทางราชการ ระยะเวลาที่จะรองงบประมาณผ่านสภากลางมาก็หมดสัญญาไปแล้ว มหาวิทยาลัยจะ
 14 กระทบการอันเป็นการผูกพันไม่ได้ เพราะถ้ามหาวิทยาลัยใช้เครื่องต่อ แสดงว่ามหาวิทยาลัยขยายเวลาสัญญา
 หรือต่อสัญญาไปโดยอัตโนมัติ ในทางราชการก็จะตีความได้ว่ามหาวิทยาลัยเอื้ออำนาจการต่อสัญญาให้บริษัท

16 นายดุสิต เจริญควนิช เสนอแนะว่า ในฐานะที่เป็นผู้ประกอบการ แม้จะหมดสัญญา แต่ความ
 ผูกพันในการบริการธุรกิจนั้นยังต่อเนื่อง เพราะมหาวิทยาลัยก็ต้องดำเนินการต่ออยู่แล้ว มหาวิทยาลัยอาจจะ
 18 สืบหาข้อมูลว่าหน่วยงานจะใช้ต่อหรือไม่ เพื่อสร้างความมั่นใจให้ผู้ประกอบการก็ได้

นายกสภามหาวิทยาลัยอธิบายว่า วิธีของนายดุสิต เจริญควนิช นั้น ใช้ได้กับธุรกิจ แต่ใช้ไม่ได้
 20 กับราชการ ราชการใช้ของถูกไม่ได้ ถ้าเป็นธุรกิจก็จะใช้รายเดิมโดยต่อสัญญาและลดราคาลงมา แต่สำหรับ
 ราชการทำไม่ได้เพราะต้องทำให้ถูกต้องตามระเบียบ ในการนี้จึงมีความเห็นว่า กิจกรรมใดก็ตามที่ต้องทำสัญญา
 22 กันไว้เป็นระยะเวลาเป็นปี ก่อนจะครบสัญญานั้น ตามปกติจะต้องใช้กระบวนการในการดำเนินการก็เดือน ๔
 เดือนห้าหรือหก เพราะหากมีการร้องเรียนด้วยอาจจะมีผลต่อเวลา ให้เวลา ๔ เดือนก่อนอายุสัญญาหมด หาก
 24 กิจกรรมนั้นยังจะต้องดำเนินการต่อไป ให้มาขอต่อสภามหาวิทยาลัยว่าจะทำอะไร แต่ต้องมาก่อน ๔ เดือน ถ้ามา
 หลัง ๔ เดือนแปลว่าไม่สนใจ สภามหาวิทยาลัยจะให้รองจนกระทั่งอนุมัติงบประมาณ แต่ถ้ามาภายใน ๔ เดือนที่
 26 กำหนดไว้แสดงว่ามีความกระตือรือร้น ก็ให้มาขอว่าจะต้องทำอะไร เช่น รพ. คอมพิวเตอร์ แล้วในการพิจารณา
 อนุมัติของสภามหาวิทยาลัยจะต้องแนบมาพร้อมกับคำขอตั้งงบประมาณในปีถัดไป สภามหาวิทยาลัยจะได้ทราบ
 28 ว่าได้มีการตั้งงบประมาณไว้หรือไม่ มิฉะนั้นแล้วจะเกิดการขอยืมเงินคงคลังอีก ถ้าไม่ทำเช่นนั้น แล้วพบภายหลัง
 ว่าไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้แล้วก็เร่งดำเนินการต่อไป จะถือว่าผู้ที่ทำเรื่องนี้ตั้งใจไม่ปฏิบัติตามโดยสุจริต เมื่อขอแล้ว
 30 ต้องตั้งงบประมาณแล้วแนบเอกสารรายละเอียดเรื่องที่ขออนุมัติ สำหรับกรณีที่กำลังจะเกิดขึ้นนี้จะยกเว้นเงื่อนไข
 ๔ เดือนนี้ให้ จะทำได้เร็วที่สุดเมื่อใด

32 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ตอบว่า ถ้าสภามหาวิทยาลัยมีมติเรื่องการดำเนินการในเดือน
 กันยายนก็จะดำเนินการตามขั้นตอนได้

2 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ไม่ควรรอเริ่มในเดือนกันยายน วันที่ ๒๙ สิงหาคมนี้ก็สามารถ
ดำเนินการได้ทันที หรือเริ่มวันนี้ก็ได้ไม่ควรรื้อ

4 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ กล่าวว่า ตัวเลขวงเงินคอมพิวเตอร์ที่จะเช่าและซื้อรวมเป็น ๕๔.๖
ล้านบาทเศษ มีรายการนี้รายการเดียวที่เกี่ยวกับครุภัณฑ์ที่ต้องนำมาใช้ นอกนั้นเป็นงานบริการก็ไม่มีปัญหา

6 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า คอมพิวเตอร์ที่ครบสัญญา บริษัทให้มหาวิทยาลัยหรือนำ
กลับคืนไป

8 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ กล่าวว่า เมื่อครบสัญญา บริษัทจะนำคอมพิวเตอร์กลับคืนไป
10 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า แล้วในสัญญาใหม่ที่จะต่อนี้เป็นเครื่องใหม่หรือไม่ แล้วเขานำ
เครื่องเก่าไปทำอะไร

อธิการบดีให้ข้อมูลว่า บริษัทให้มหาวิทยาลัยเป็นบางส่วน ซึ่งก็ได้แจกจ่ายไปตามหน่วยงาน

12 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ควรให้ไว้ที่โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ หรือให้พระขอไปใช้บ้าง
เพราะบริษัทคงได้คุ้มทุนแล้ว ในหลักการก็ให้ได้ แต่เฉพาะที่มีสัญญาผูกพันและจะสิ้นสุดสัญญา ส่วนรายการอื่น
14 ยังไม่อนุมัติในหลักการเดียวกัน เพราะสภามหาวิทยาลัยไม่ทราบว่าจะไปใช้อะไร ไม่เหมือนกับงบประมาณ
แผ่นดินที่มีรายละเอียดแสดงตั้งแต่ตอนส่งไป จากนั้นได้ถามว่าทำไมมหาวิทยาลัยจึงต้องรอจนถึงเดือนกันยายน
16 จึงจะนำงบประมาณรายจ่ายมาเสนอ ทั้งๆ ที่งบประมาณแผ่นดินปี ๒๕๖๐ จะส่งไปตั้งแต่เดือนมีนาคม ควรตั้ง
พร้อมๆ กัน เพื่อว่าเวลาเสนอหลักการใหญ่กว่าปีถัดไปจะทำอะไรบ้าง สภามหาวิทยาลัยจะให้เห็นภาพรวมว่า
18 จะเดินไปทิศทางนี้ ใช้งบประมาณเท่าใด เวลานี้ไม่มีโอกาสได้รู้เพราะการตั้งงบประมาณรายจ่ายของแผ่นดิน
มหาวิทยาลัยไม่ได้รายงานสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง เป็นปฏิบัติการที่ทำกันต่อเนื่องทุก
20 มหาวิทยาลัย ซึ่งคิดว่าผิด เพราะสภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่กำกับดูแล แต่คลังได้ดูแลกำกับงบประมาณร้อยละ
๓๐ แต่อีกร้อยละ ๗๐ สภามหาวิทยาลัยกลับไม่ได้ทราบรายละเอียดเลยแล้วจะกำกับดูแลได้อย่างไร จึงควรให้
22 สภามหาวิทยาลัยทราบในส่วนนี้ด้วยเพื่อสามารถกำกับดูแลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ กล่าวแสดงความเห็นด้วยว่า งบลงทุนมีความสำคัญเพราะต้อง
24 คู่ขนานกันไป ถ้างบประมาณแผ่นดินไม่ได้ ก็ต้องมาดุงบของมหาวิทยาลัย ในปีนี้จะหมดสัญญา จึงขอเสนอ
เพื่อจะได้ดำเนินการต่อในเรื่องครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ในปีหน้า ต้องปรับเรื่องงบประมาณตามที่นายกสภา
26 มหาวิทยาลัยได้ให้นโยบายมา

อธิการบดีกล่าวขอขอบคุณแนวคิดการกำกับดูแลด้านงบประมาณ อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยมี
28 ความพยายามดำเนินการ แต่ต้องขอภัยที่การดำเนินการในปีนี้อย่างล่าช้ามาก เพราะทั้งๆ ที่ควรจะเสนอสภา
มหาวิทยาลัยตั้งแต่ ๒ หรือ ๓ เดือนที่ผ่านมาแล้ว มหาวิทยาลัยจะรับแนวคิดจากนายกสภามหาวิทยาลัยไป
30 ดำเนินการต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า มหาวิทยาลัยตั้งงบประมาณแผ่นดินไปสร้างอาคารเพิ่มขึ้น
32 สำนักงบประมาณบังคับว่าหากสร้างอาคารมหาวิทยาลัยจะต้องออกงบประมาณเองในบางส่วน เมื่อมหาวิทยาลัย
ไปสร้างอาคารก็ต้องเบียดเงินงบประมาณรายได้เพื่อไปสมทบ แทนที่จะไปสนับสนุนคณะต่างๆ เช่น วิทยาลัยการ

ฝึกหัดครู ที่นายกรัฐมนตรีกล่าวว่าเพราะเหตุใดมหาวิทยาลัยจึงทอดทิ้งสิ่งที่เคยเชี่ยวชาญ ในอดีตขึ้นชื่อว่า
 2 วิทยาลัยการฝึกหัดครูคือชั้น ๑ ของการผลิตครู แต่ปัจจุบันเป็นชั้นปลายๆ มอบอุปนายกสภามหาวิทยาลัยไป
 ดูแลแต่ก็ยังไม่ก้าวหน้าเท่าใดนัก ท่านก็ท้อใจเต็มที่ มหาวิทยาลัยจะต้องเริ่มคิดเพราะว่าในรัฐธรรมนูญนั้น
 4 การศึกษาจะเริ่มตั้งแต่ ๒ ขวบ หลักสูตรครูก่อนปฐมวัยมีหรือไม่ ได้ปรับทิศทางใหม่หรือไม่ เพราะต้องชี้เป้าหมาย
 6 ว่าจะสอนเด็กให้เป็นอย่างไร จะใช้กลไกอย่างไร เมื่อรัฐธรรมนูญออกใช้ จะเริ่มมีโรงเรียนที่ต้องทดลองและ
 8 ต้องการครู อย่างน้อยควรทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่ออบรมครูปฐมวัยให้ได้ เพราะ อบต. ที่จะเป็นผู้รับผิดชอบจะ
 ต้องการครูปฐมวัยมาก หากมหาวิทยาลัยสามารถทำหลักสูตรอบรมโดยมีประกาศนียบัตรรับรอง บัณฑิตก็มีงาน
 ทำมากขึ้น วิทยาลัยการฝึกหัดครูและมหาวิทยาลัยจึงต้องคิดงบประมาณผลักดันในเรื่องนี้ให้ดีขึ้น

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กล่าวว่า ที่นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวมานี้มีความสอดคล้อง
 10 เช่น ปีหน้ามหาวิทยาลัยได้อาคารปฏิบัติการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ก็ต้องทำงบประมาณให้
 สอดคล้องว่ามหาวิทยาลัยต้องการเครื่องมืออะไรบ้างที่ไม่ได้จากงบประมาณแผ่นดินเพื่อรองรับอาคารดังกล่าว

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า หลายมหาวิทยาลัยที่อาคารก่อสร้างเสร็จแล้วแต่ใช้การ
 12 ไม่ได้เพราะไม่มีแอร์ ไม่มีเครื่องมือต่างๆ สำนักงบประมาณก็คิดว่ามหาวิทยาลัย ที่มีกำลังในการสมทบ
 14 งบประมาณได้ แต่สำหรับมหาวิทยาลัยเล็กๆ นั้นเป็นเรื่องที่ลำบากมาก จากนั้นได้สรุปว่าโดยหลักคืออะไรที่ทำ
 เป็นสัญญาและจะต้องทำอย่างต่อเนื่อง ให้อนุมัติให้ดำเนินการตามระเบียบต่อไปได้ แต่ต้องไม่ลงนามในสัญญา
 16 จนกว่าสภามหาวิทยาลัยอนุมัติงบประมาณ และเมื่อทำประกาศไปแล้วให้แจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบด้วย และ
 เมื่อจะตั้งงบประมาณให้แนบรายการนี้มาด้วย ส่วน ๒ โครงการ คือ รพ. กกับการเช่าคอมพิวเตอร์ ที่มีเวลาไม่ถึง
 18 ๔ เดือน ก็ให้รับดำเนินการทันที

มติที่ประชุม ๑) กรณีใดที่มีสัญญาและต้องทำอย่างต่อเนื่อง อนุมัติให้ดำเนินการตามระเบียบต่อไปได้โดย
 20 ๑.๑) ต้องไม่ลงนามในสัญญาจนกว่าสภามหาวิทยาลัยจะอนุมัติงบประมาณ
 ๑.๒) เมื่อทำประกาศไปแล้ว ให้แจ้งสภามหาวิทยาลัยทราบด้วย
 22 ๑.๓) เมื่อจะตั้งงบประมาณให้แนบรายการเรื่องที่ของงบประมาณทั้งหมดมาด้วย
 ๒) โครงการจัดจ้างพนักงานรักษาความปลอดภัยและเช่าคอมพิวเตอร์ ซึ่งมีเวลาไม่ถึง ๔ เดือน
 24 ให้รับดำเนินการทันที

๓.๔ เลือกระธานคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จาก
กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามข้อ ๖ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 28 ว่าด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่า
 30 ด้วยการอุทธรณ์และการร้องทุกข์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ
 อุทธรณ์ ร้องทุกข์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประกอบด้วย

32 (๑) ประธาน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

(๒) กรรมการซึ่งเลือกจากผู้ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน
 2 ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการวิทยาลัย ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่ฐานะ
 เทียบเท่าคณะ ซึ่งเลือกกันเองหนึ่งคน

4 (๓) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

(๔) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งกรรมการตาม (๑) (๒) และ (๓) เลือกจากบุคคลภายนอก
 6 จำนวนสามคน

ในการนี้สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ฯ ตามคำสั่งสภา
 8 มหาวิทยาลัยที่ ๐๐๑/๒๕๕๖ สั้ ณ วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๕๖ คณะกรรมการดังกล่าวได้หมดวาระลงตั้งแต่วันที่
 ๑๘ มกราคม ๒๕๕๙ ดังนั้น เพื่อให้การแต่งตั้งคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 10 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อแต่งตั้งเป็นประธานคณะกรรมการอุทธรณ์ ร้องทุกข์ฯ ตามข้อ ๖ (๑) ต่อไป รายละเอียดตั้ง
 12 เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์ นิติกร ให้ข้อมูลว่า เป็นการเลือกประธานจากคณะกรรมการ
 14 สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อได้ประธานแล้วก็จะเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อบังคับมหาวิทยาลัย
 ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ระบุว่า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 16 ซึ่งกรรมการตาม (๑) (๒) และ (๓) เลือกบุคคลภายนอกจำนวนสามคน

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอให้ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชญ์ เครื่องงาม เป็นประธาน
 18 กรรมการเช่นเดิม และให้ดำเนินการเลือกกรรมการฯ ตาม (๒) แล้วเชิญประชุมเพื่อเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
 ตามที่ข้อบังคับฯ ระบุ

20 **มติที่ประชุม** เห็นชอบโดย

๑) ให้ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชญ์ เครื่องงาม เป็นประธาน

22 ๒) ให้ดำเนินการเลือกกรรมการฯ ตาม (๒) จากนั้นให้เชิญกรรมการตาม (๑) – (๓) ประชุมเพื่อ
 เลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามที่ข้อบังคับฯ กำหนด

24

26

๓.๕ โครงการจ้างเหมาบริการห้องเรียนคุณภาพ แบบเบ็ดเสร็จ (Smart Classroom)

28 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๔/๒๕๕๙
 วันศุกร์ที่ ๒๒ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙

30 ๑) ให้คณบดีทุกคณะไปสื่อสารกับคณาจารย์โดยระบุความต้องการว่า ต้องการใช้ห้องเรียน
 คุณภาพหรือห้องเรียนแบบเดิม หากต้องการห้องเรียนแบบเดิมก็ให้สำรวจและระบุข้อมูลด้วยว่าภายใน ๓ ปีต้อง
 32 ซ่อมแซมหรือจัดหาอุปกรณ์อีกหรือไม่และใช้งบประมาณเท่าใด พร้อมให้ผู้ระบุข้อมูลลงนามไว้เป็นหลักฐานด้วย
 แม้จะไม่มีมีการซ่อมแซมใดๆก็ให้ลงนามรับรองข้อมูลมาเช่นกัน ทั้งนี้ หากไม่ระบุว่าต้องซ่อมแซม แต่ต่อมาต้องมี
 34 การซ่อมแซมจะไม่ใช้งบประมาณจัดสรรให้

๒) ถ้าปัญหาการเรียนการสอนอยู่ที่อินเทอร์เน็ต (Internet Access) ก็อาจดำเนินการติดตั้งให้

๓) หากกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีคำถามอะไรให้สอบถามผู้รับผิดชอบ ในการประชุมคราวต่อไปจะได้ไม่ต้องสอบถามกันอีก

๔) หากจะใช้ห้องเรียนคุณภาพก็ให้ไปศึกษาดูงานมหาวิทยาลัยอื่น ที่ใช้ห้องเรียนคุณภาพว่าเป็นอย่างไร โดยประธานเชิญ นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ และ รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ไปด้วย และ

๕) ให้รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง) ประธานข้อมูลกับอาจารย์ให้ทั่วถึงขณะนี้ได้ดำเนินการตามมติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายละเอียดประกอบการขออนุมัติดำเนินการโครงการจ้างเหมาบริการห้องเรียนคุณภาพ แบบเบ็ดเสร็จ (Smart Classroom) รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ บัดนี้ ผู้ได้รับมอบหมายได้ดำเนินการตามมติดังกล่าวแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า มติให้คนบติทุกคนไปสื่อสารกับอาจารย์ ให้ระบุความต้องการว่าต้องใช้ห้องเรียนคุณภาพหรือห้องเรียนแบบเดิม หากต้องการห้องเรียนแบบเดิมให้สำรวจและระบุข้อมูลว่า ภายใน ๓ ปี ต้องซ่อมแซมหรือจัดหาอุปกรณ์อีกหรือไม่ ใช้งบประมาณเท่าใด แล้วให้ลงชื่อไว้เป็นหลักฐาน ที่เสนอมานี้เป็นเพียงข้อมูลสำรวจเกี่ยวกับ Smart Classroom เท่านั้น ไม่มีข้อมูลการสำรวจห้องเรียนแบบเดิม คณะได้ดำเนินการในส่วนนี้หรือไม่ ว่าต้องการ Smart Classroom เท่าใด และส่วนที่ต้องการแบบเดิมนั้นมีความต้องการปรับปรุงอะไรบ้าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร/คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมรายงาน ว่า ตามมติสภามหาวิทยาลัยข้อ ๑-๔ เกี่ยวข้องกับคณะคณะได้ทำการสำรวจอาคารทั้งหมดที่ใช้ในการเรียนการสอน ก่อนที่จะมีการประชุมคณาจารย์ของคณะ มีจำนวนทั้งหมด ๘ อาคาร แต่ละอาคารก็จะแบ่งเป็นห้องต่างๆ จำนวนที่นิ่งและประเภทของห้อง มีการสำรวจการใช้งานโสตทัศนูปกรณ์ต่างๆ เป็นฐานข้อมูลทั้งหมดออกมา โดยเช็คอายุการใช้งานเพื่อประกอบการพิจารณาและประชุมในคณะ พบว่าครุภัณฑ์ภายในห้องมีความสมบูรณ์ร้อยละ ๙๐ ฉะนั้น ประชาคมคณะจึงมีมติว่า ไม่ต้องการห้อง Smart Classroom แต่ได้ขอเสนอให้มีการปรับปรุงโปรเจกเตอร์ เครื่องขยายเสียง และติดตั้ง wifi ในตึกต่างๆ โดยได้ทำบันทึกถึงผู้บริหารระดับสูงแล้ว ต้องใช้งบประมาณทั้งหมด ๙๑๖,๐๐๐ บาท เพื่อให้ห้องเรียนของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมีความพร้อมสมบูรณ์เต็มร้อย

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร/คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์รายงาน ว่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ดำเนินการ ๒ ส่วน ส่วนที่หนึ่งจากการสำรวจประชาคมประมาณ ๗๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๗ ต้องการห้องแบบเดิม ส่วนอีกร้อยละ ๓๔ นั้นต้องการห้อง Smart Classroom

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรายงาน ว่า คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้เปิดเวทีประชาคมเพื่อปรึกษาหารือกันในเรื่องนี้ โดยได้นำข้อเสนอของสภามหาวิทยาลัยไปชี้แจง ผลการสำรวจพบว่า คณะได้อาคารใหม่ ๑ อาคาร พร้อมทั้งอุปกรณ์ จึงไม่มีความต้องการ

Smart Classroom ทุกห้อง แต่ถ้าจะมีสัก ๒ - ๓ ห้อง คณะก็ยินดี แต่ทำทุกห้องคงไม่จำเป็น ประชาคมลง

2 ความเห็นว่าไม่เลือก Smart Classroom ทั้งหมด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครูรายงานว่า คณะได้นำแบบ
4 สำรองของมหาวิทยาลัยไปออกแบบใหม่ และคิดคำนวณเป็นค่าใช้จ่ายมาด้วย ผลการสำรวจมีทั้งที่ต้องการและ
ไม่ต้องการ แต่วิทยาลัยการฝึกหัดครูมีห้องเรียนในอาคารเพียง ๗ ห้องเท่านั้น อีก ๓ ห้องเป็นห้องประชุมแต่ก็ใช้
6 เรียนด้วย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า คณะทำข้อมูลมาก่อนข้างดี แต่ที่สรุปมานี้ไม่มี และถามว่า
8 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต้องใช้ห้อง Smart Classroom ด้วยหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง รองอธิการบดีให้ข้อมูลว่า สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน
10 ทะเบียนดูแลห้องเรียนในอาคาร ๒๐ ซึ่งเป็นห้องเรียนในหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไปกับบรรยายวิชาของวิทยาลัยนานาชาติ
พระนคร

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า คณะรายงานมาก่อนข้างดี แต่ที่สรุปมานั้นขาดข้อมูลไป
12 ก่อนข้างมากในบางส่วน และไม่มีในส่วนของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่ต้องการปรับปรุงห้องเรียนโดยใช้
14 งบประมาณ ๙๐๐,๐๐๐ บาทเศษ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง ให้ข้อมูลว่า ในส่วนนั้นมีรายละเอียดอยู่ในส่วนท้าย ซึ่ง
16 มหาวิทยาลัยได้จัดให้อยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ส่วนงบประมาณจำนวนห้องทั้งหมดที่แสดงนี้เป็นสิ่งที่
จำเป็นต้องใช้ เช่น หมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไปและคณะต้องการใช้งาน จึงเสนอข้อมูลห้องที่จะดำเนินการ จำเป็นต้องใช้ใน
18 การเรียนการสอน โดยเฉลี่ยแล้วใช้งบประมาณต่อห้อง ๔๐๐,๐๐๐ บาทเศษ มีผู้ดูแลและประกันเครื่องที่เสียหายด้วย

อาจารย์สถาพร ปกป้อง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยรายงานว่า ในส่วนของบัณฑิตวิทยาลัยมี
20 ห้องเรียนที่ใช้เต็มรูปแบบในการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาวนเสาร์-อาทิตย์ ส่วนวันจันทร์ถึงศุกร์ก็
ใช้ในระดับปริญญาตรีรวม ๑๑ ห้อง ที่ชั้น ๔ อาคารเรียนรวมและศูนย์วัฒนธรรม อีก ๒ ห้องเป็นห้องสำหรับ
22 สอบวิทยานิพนธ์และจัดอบรม รวมเป็น ๑๓ ห้อง

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ควรระวังไม่ให้ซ้ำซ้อนในการใช้งานร่วมกัน

24 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ให้ข้อสังเกตว่า ๑) เรื่องความจำเป็นในการใช้ห้องเรียนที่มี
คุณภาพในอนาคตนั้นมีความจำเป็น เพราะรูปแบบของการเรียนการสอนมีความหลากหลาย โดยเฉพาะวิชา
26 พื้นฐาน เช่น ชีววิทยา ที่สอนให้เกิดความเข้าใจได้ดีกว่าการฟัง และดูรูป ๒) จำนวน ๑๐๘ ห้องนี้ได้ทำตาราง
การใช้ห้องหรือไม่ มีประสิทธิภาพหรือไม่ ๓) ควรร่วมกันสอนเพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างสูงสุด

28 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง ให้ข้อมูลว่า เนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น ห้องเรียนจึง
ไม่เพียงพอ นักศึกษาต้องเรียนจนถึงเวลา ๑๗.๐๐ น. บางห้องที่เป็นห้องปฏิบัติการก็อาจจะใช้เวลานานกว่านั้น แต่ก็
30 ได้ดำเนินการเรื่องการดูแลควบคุมห้องเป็นพิเศษ แต่ก็ไม่สะดวกนัก ในกรณีข้อ ๑) อาจารย์ท่านใดที่ประสงค์จะไม่
สอน เช่น คณะวิทยาศาสตร์ฯ ก็ไม่ได้ไปติดตั้ง คณะก็จะใช้โปรเจกเตอร์หรือจอภาพเดิม หรือวิทยาลัยการฝึกหัดครู
32 โดยเฉพาะอาจารย์ภาษาอังกฤษ นอกจากนี้อาจารย์สาขาวิชานาฏศิลป์ก็สนใจและสอบถามมาตลอดเวลา อาจารย์
คนใดไม่ประสงค์จะใช้สื่อการสอนแบบใหม่ในห้องนั้นห้องเรียนคุณภาพนี้ได้รับความสนใจจากอาจารย์

มีโปรเจกเตอร์และจอภาพเดิมอยู่ ผู้สอนก็ไม่ต้องไปใช้แบบใหม่ ห้องเรียนทั้งหมดมี ๒๑๘ ห้อง จะติดตั้งเพียง ๑๐๘
 2 ห้อง และกำลังจะมีห้องเพิ่มขึ้นอีก เช่น อาคารคณะวิทยาศาสตร์ฯ หลังใหม่ (อาคาร ๘)

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า นอกจากสำรวจแล้วให้ไปศึกษาจากหน่วยงานอื่นๆ ด้วย
 4 มหาวิทยาลัยก็ไปดูที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาก็มีอยู่ที่ศูนย์บริการที่
 เดียวซึ่งเป็นต้นแบบ และคณะก็มาใช้ที่นี้ ดังนั้นที่ไปศึกษามานั้นใช้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครไม่ได้ จึงได้
 6 เสนอมา ๑๐๘ ห้อง ที่ไปศึกษามานั้น นำมาใช้ประโยชน์อะไรได้บ้าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง ให้ข้อมูลว่า เมื่อไปดูงานได้สอบถามว่า คณะต่างๆ จะ
 8 เพียงพอต่อการใช้งานหรือไม่ ก็ได้ข้อมูลว่า ขณะนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้ให้คณะเป็นผู้ดำเนินการ
 จัดซื้อจัดจ้างตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรรโดยมหาวิทยาลัยมีโมเดลไว้ให้

รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร ให้ข้อสังเกตว่า ทำอย่างไรให้สอดคล้องกับความต้องการของ
 10 คณะและอาจารย์ เพื่อเป็นฐานข้อมูลที่จะนำไปสู่การพัฒนาในทิศทางที่ควรจะเป็น และมีความเห็นว่าจำนวน
 12 ๑๐๘ ห้องนั้น ขนาดและประเภทของห้องต้องสัมพันธ์กับธรรมชาติวิชาด้วย เช่น ห้องปฏิบัติการ ห้องบรรยายควร
 ใช้หรือไม่ ต้องใช้ขนาดห้องเท่าใด ห้องสำหรับหมวดวิชาศึกษาทั่วไปจำเป็นต้องมีห้องขนาด เล็ก กลาง ใหญ่ ขนาด
 14 ของห้องขึ้นอยู่กับธรรมชาติวิชากับจำนวนนักศึกษา ซึ่งแต่ละคณะ แต่ละสาขาวิชา ธรรมชาติของวิชาไม่เหมือนกัน
 ดังนั้นจะมีการกำหนดว่าจำนวนนักศึกษาเท่านี้ควรใช้ห้องขนาดใดหรือไม่ และห้องเหล่านั้นอยู่อาคารใด

รองศาสตราจารย์ทิวต์ถ์ มณีโชติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำกล่าวว่า
 16 ไม่ได้รับการสอบถามความต้องการในฐานะอาจารย์ และ ๑) สิ่งที่ต้องการเป็นอันดับแรกของอาจารย์คือ
 18 อินเทอร์เน็ตที่มีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยก็ยังไม่ได้นำดำเนินการใดๆ ๒) ห้องเรียนคุณภาพมีลักษณะเป็นชุด
 รูปแบบเดียวกัน (Package) จะปรับใช้กับมหาวิทยาลัยอย่างไรในอนาคต ควรไปดูงานในสถานที่ที่หลากหลาย
 20 และควรไปดูงานตามคณะต่างๆ ด้วยการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาให้คณะต่างๆ มีโอกาสสร้างห้องที่
 22 เหมาะกับบริบทของตัวเองเป็นสิ่งที่เหมาะสมอย่างยิ่ง เพราะหากจะทำทั้งหมด ๑๐๘ ห้องที่เป็นชุดรูปแบบ
 เดียวกันเหมือนกันหมด อาจจะไม่เหมาะสมสำหรับบางสาขาหรือบางคณะ ขณะนี้ยังไม่ทราบว่าห้องเรียนคุณภาพ
 จะออกมาเป็นอย่างไร ถ้าจัดสรรงบประมาณไปทั้งหมดอาจจะเกิดความสูญเปล่า เพราะที่ผ่านมาแม้แต่ศูนย์
 24 พัฒนาและบริการเทคโนโลยีสารสนเทศ (ITDS) ก็จะมีงานที่เอื้อกับอาจารย์ในการจัดการเรียนการสอน อาจารย์
 ก็เข้าถึงและใช้บริการได้ จึงขอเสนอแนะให้ทำเป็นตัวอย่างก่อนเพื่อให้อาจารย์ได้เรียนรู้กับสิ่งที่จะเข้ามาใน
 26 อนาคตแล้วจึงค่อยขยาย หากว่าทำไปทั้งหมด ๑๐๘ ห้องแล้วอาจารย์ใช้ได้ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
 เกรงว่าจะสูญเปล่า ข้อมูลที่ได้มาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทานั้น ดูแต่ห้องตัวอย่าง ราคาไม่ได้ระบุ
 28 ที่อื่นเป็นอย่างไรก็ไม่ระบุ ถูกกว่าหรือแพงกว่าอย่างไร มีประสิทธิภาพอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง กล่าวว่า เรื่องของราคาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 30 สวนสุนันทาห้องละประมาณ ๖ ล้านบาท ในกรณีนี้ได้หาข้อมูลแล้วว่าเกี่ยวข้องกับจำนวนห้องและราคาการ
 บริการ หากจำนวนห้องน้อยราคาก็จะสูง ซึ่งได้ผ่านขั้นตอนการหารือในส่วนนั้นมาแล้ว ส่วนเรื่องค่าบริการ
 32 อินเทอร์เน็ตก็มีรายละเอียดอยู่ในเอกสารแล้ว เรื่องห้องในการจัดการเรียนการสอน มีขนาดระบุไว้สัมพันธ์กับ
 การจัดการเรียนการสอนแล้ว เรื่องนี้เป็นความต้องการของอาจารย์บางส่วนที่ร้องขอมานานหลายปีแล้ว

รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำกล่าวว่า

2 ห้อง Smart Classroom นี้เปรียบเสมือนมือถือขนาดใหญ่สามารถลงโปรแกรมและทุกคนสามารถเข้าไปดูได้ผ่าน

ระบบอินเทอร์เน็ต มีผู้ควบคุมในการจัดการโปรแกรมต่างๆ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทามีห้องตัวอย่าง แต่ก็

4 ไม่ได้ใช้ทุกห้อง เพราะขณะนี้ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทาได้ก้าวข้ามไปอีกขั้นหนึ่งคือการมีระบบ wifi แรง

สูงมาก และให้อาจารย์แต่ละคนมีเว็บไซต์บรรจุสิ่งที่สอนทุกอย่างไว้ในเว็บไซต์ของตนเอง ให้นักศึกษาสามารถ

6 เรียนรู้ได้ทุกที่ ในขณะที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครการเข้าถึง wifi ซ้ำมาก จึงมีความต้องการ wifi ที่มี

ประสิทธิภาพเข้าถึงได้ทุกจุดซึ่งใช้งบประมาณไม่มาก ถ้าทำ Smart Classroom ก็สมารถทำได้เป็นตัวอย่าง

8 คณะละ ๒ ห้อง หากจะดำเนินการทีเดียว ๑๐๘ ห้องก็สามารถทำได้หากมีงบประมาณ แต่ก็ต้องพิจารณาว่าจะ

ใช้ได้คุ้มค่าหรือใช้ได้ทั้งหมดหรือไม่

10 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ถามว่า ได้สำรวจความต้องการของนักศึกษาหรือไม่ และ

นักศึกษาต้องการอะไรเพื่อให้การเรียนการสอนเกิดประสิทธิภาพ

12 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง กล่าวว่า มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาใน

สาขาวิชาต่างๆ ซึ่งก็มีความต้องการเพื่อความรู้ความเข้าใจในการเรียนการสอนมากยิ่งขึ้น

14 อธิการบดีกล่าวว่า เคยนำเสนอการใช้งาน Smart Classroom นี้ต่อสภามหาวิทยาลัยแล้ว เป็น

การใช้งาน LED ที่มีประสิทธิภาพและอายุการใช้งานนาน อาจารย์ผู้สอนสามารถเขียนบนจอได้ สามารถบันทึก

16 ได้และสามารถเข้าไปศึกษาผ่านระบบอินเทอร์เน็ตได้ตลอดเวลา

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กล่าวว่า สำหรับปัจจุบันนี้คิดว่ามีความจำเป็น เพราะการทำให้

18 บัณฑิตมีคุณภาพต้องเริ่มจากอาจารย์และอุปกรณ์การสอนที่ดีด้วย เหมาะสมกับการลงทุน และเป็นการสร้าง

ความน่าสนใจในการเรียนรู้ โดยอาจจะทดลองทำก่อนก็ได้ อย่างไรก็ตามได้วิเคราะห์ถูกต้องหรือไม่ว่าทั้ง ๑๐๘

20 ห้องนี้เป็นความจำเป็นตามที่รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร ได้กล่าวมา

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า ทุกคนคงเห็นว่ามีมีความจำเป็น แต่มีความกังวล

22 ว่า ที่คณะตีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ขอมาทั้งหมด ๒๗ ห้องนั้น สอดคล้องกับความสามารถของ

อาจารย์ในการใช้ห้องหรือไม่ เพราะผู้ใช้นั้นต้องใช้เป็น อาจารย์มีความพร้อมหรือไม่ หากมีแล้วเกรงว่าจะใช้เพียง

24 บางส่วนเท่านั้น

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ถ้าพร้อมก็คงจะไม่เกิดปัญหา เพราะขณะนี้มีการเผยแพร่

26 รายงานการประชุมหรือข้อบังคับขึ้นบนเว็บไซต์บางส่วนไม่ทราบเรื่อง เพราะไม่ได้ติดตามข้อมูล การสอนก็ไม่ได้

สอนแบบวิเคราะห์ ในขณะที่ต่างประเทศจะมีการสอน ๒ ลักษณะคือ ๑) การบรรยายของอาจารย์โดยจะมีผู้ฟัง

28 หรือไม่ก็ได้ แต่ส่วนใหญ่จะไม่มีเพราะนักศึกษาจะศึกษาผ่านอินเทอร์เน็ตได้ ๒) การสัมมนา โดยทุกคนต้องมา

นำเสนอและอภิปรายกัน ความเชี่ยวชาญจะเกิดจากตรงนั้น เนื้อหาอ่านเองได้ แต่อ่านแล้วจะค้นคว้าต่อหรือไม่

30 สามารถอภิปรายได้หรือไม่ นั่นคือสิ่งสำคัญ สำหรับประเทศไทยการสัมมนาอาจารย์ก็สอนคนเดียว เป็นไปได้

หรือไม่ถ้าหน่วยงานพร้อม อาจารย์พร้อม แต่หน่วยงานอื่นยังไม่พร้อม จัดในอาคารเดียว แล้วให้ไปใช้ได้ แต่

32 แจ้งให้ทุกคนรู้ว่าที่ทำเช่นนี้เพราะมีความเชื่อว่าทุกคนยังไม่ได้ใช้ จึงให้ไปดูตัวอย่าง หากจะใช้ให้มาลงชื่ออีก ๓ ปี

ข้างหน้าจะมาพิจารณาใหม่

นายดุสิต เจริญควนิช แสดงความเห็นด้วยว่า หากไปทำทั่วไปอาจจะเกิดปัญหาได้ จึงควรทำไว้
2 ที่เดียวให้อาจารย์มาเรียนรู้อันเชี่ยวชาญแล้วจึงขยายต่อจนใช้หมดทุกคน

รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร กล่าวแสดงความคิดเห็นด้วยว่า ควรพัฒนาให้เป็นห้องต้นแบบก่อน
4 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า มีความโอ้อวดใจเพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องของความเป็นมือ
อาชีพ ทุกคนต้องก้าวหน้าทางอาชีพ ขณะนี้โรงเรียนอนุบาลก็ใช้ Smart Board วิชาความรู้มีได้อยู่แค่เพียงใน
6 ห้องเรียน ยังมีเว็บไซต์เป็นพื้นเป็นหมื่นที่สามารถเรียนรู้ได้ อาชีพอาจารย์ต้องมีความทันสมัย มีความก้าวหน้า
โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยาลัยการฝึกหัดครู หากบัณฑิตครูใช้ Smart Board ไม่เป็นก็เสียชื่อ เป็นกรณีเช่นเดียวกับ
8 โปรแกรม Speexx ที่มีผู้เข้าไปใช้งานน้อย สะท้อนว่าความใฝ่รู้มีน้อย ตามจริงแล้วอาจารย์ต้องเรียกร้องให้
มหาวิทยาลัยจัดให้ แต่กลับเป็นตรงกันข้ามที่มหาวิทยาลัยขอร้องให้อาจารย์มาใช้งาน แล้วจะเป็นมหาวิทยาลัย
10 ชื่อนำได้อย่างไร จึงต้องสร้างความต้องการใฝ่รู้ ความต้องการก้าวหน้าเทคโนโลยีให้เกิดขึ้นในใจก่อน โดยกำหนด
มาตรการให้อาจารย์ทุกคนใช้งานเป็น นำไปจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งยังเป็นการพัฒนา
12 อาจารย์ไปในตัว

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยได้รับรายได้จากนักศึกษาในปีหนึ่ง
14 ประมาณ ๓๐๐-๔๐๐ ล้านบาท แต่โครงการห้องเรียนคุณภาพนี้คืนไปเพียงปีละ ๙ ล้านบาทบาท ที่สำคัญต้องมี
ให้ก่อน แต่จะมีให้ขนาดไหน ขณะนี้มี ๕ หน่วยงานที่ต้องการใช้จำนวน ๑๐๘ ห้อง ถ้าจะทดลองก่อนให้เป็น
16 หน่วยงานละครึ่ง โดยเป็นหน่วยงานที่มีการเรียนการสอนก่อน ถ้าอยู่ที่อาคารเรียนรวมและศูนย์วัฒนธรรมที่เดียว
ก็อาจจะไม่สะดวก

18 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า หากให้เป็นครึ่งหนึ่ง ๕๔ ห้องนั้นคงไม่ได้ เพราะต้นทุนในการ
เช่าไม่คุ้ม จึงควรให้คณะละห้อง และให้ไปใช้ร่วมกัน คณะใดที่ไม่ต้องการก็ยกให้คณะที่ต้องการไป

20 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กล่าวว่า ธรรมชาติของแต่ละสาขาวิชาจะต่างกัน
เหมือนที่นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์กล่าวมาในเรื่องการเรียนการสอนของวิทยาลัยฝึกหัดครู ที่ต้องสอน
22 กระบวนการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษาไปใช้ในอนาคต ถ้าเป็นไปได้ก็ต้องเพิ่มให้เพราะจำเป็นต้องใช้

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอว่า ให้จำนวนสองห้องเพื่อให้ไปเรียนรู้ก่อนว่าจะเกิดประโยชน์
24 อย่างไร หากมีความต้องการจริงๆ ก็ให้มาลงชื่อเพื่อขอเพิ่มเติมในอนาคต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง กล่าวว่า หากจำนวนห้องน้อยจะมีใช้การจ้างเหมาบริการ
26 แต่ต้องเป็นการซื้อ และจะต้องมีผู้มาทำหน้าที่ดูแลและบริการ หากเป็นการจ้างเหมาบริการ กรณีสูญหายหรือ
เสียบริษัทก็จะดูแลให้ จำนวนที่สำรวจมานี้เป็นจำนวนของผู้ที่ต้องการ หากจำนวนห้องน้อยก็จะใช้งบประมาณ
28 มากขึ้น ทั้งหมดที่เสนอมาครั้งแรกรัน ๑๑๔ ห้อง ปีละ ๙ ล้านบาทบาท ทั้งหมด ๕ ปี รวมทั้งหมดประมาณ ๔๙
ล้านบาท และครั้งนี้เป็น ๑๐๘ ห้อง ถ้าครั้งนี้สภามหาวิทยาลัยมีมติเช่นใด ก็ต้องการให้ผู้ที่ทำ ToR หรือผู้ที่
30 เกี่ยวข้องพิจารณาว่าต้องใช้ ทั้งนี้ อาจารย์ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีความต้องการมาก และ
วิทยาลัยการฝึกหัดครูก็มีอาจารย์ที่ไปนิเทศนักศึกษาฝึกสอนก็แจ้งว่าเพราะเหตุใด นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัด
32 ครูจึงใช้ Smart Board ไม่เป็น เพราะโรงเรียนนั้นมีการจัดห้องสำหรับ Smart Board ไว้และได้รับความสนใจ
และเก็บเงินจากผู้ปกครองได้มากจนสามารถพัฒนาไปได้มาก

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน กล่าวว่า ข้อมูลจริงๆ ที่สำรวจไปคือ ๒๗ ห้อง แต่ภายหลัง
 2 สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ไปสำรวจความคิดเห็นแต่ละคนใหม่ ผลออกมาก็มีความต้องการที่น้อยกว่าไม่ต้องการ ๕
 ราย แต่ที่ต้องการ ๒๗ ห้องนั้นเป็นคนละส่วนกัน เป็นข้อมูลที่เกาที่นำมาใส่ไว้ในการแสดงความคิดเห็นใหม่ สาขา
 4 ที่ต้องการคือนาฏศิลป์และภาษาอังกฤษ ส่วนสายสังคมนั้นก็ใช้สื่อแบบเก่า จึงควรทำห้องตัวอย่างให้คณะ ๒-๓
 ห้องเพื่อนำร่องในการเรียนรู้

6 อาจารย์นภพร เชื้อขำ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำกล่าวว่า ต้องการให้
 งบประมาณไปสู่การพัฒนาการศึกษา เพราะลงสู่กระบวนการเรียนการสอน และอาจจะสร้างความรู้สึกระทึกใจ
 8 ว่ามหาวิทยาลัยมีความทันสมัย แต่มีข้อสังเกตว่าเหตุใดจึงไปดูงานที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ไม่ไปดูที่
 โรงเรียนที่กล่าวมาว่ามีผลดีและผลเสียอะไร เมื่อไปดูก็ดูแต่สิ่งที่ดี แต่ผลเสียและภาวะในปีที่ ๖ จะเป็นอย่างไร
 10 จึงสนับสนุนให้จัดทำห้องต้นแบบก่อนเพื่อทดสอบว่าคณาจารย์จะรับได้และเป็นไปได้หรือไม่

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า ๑)
 12 ประเด็นที่รวบรวมมาในเรื่องปัจจัยพื้นฐาน เช่น เรื่อง wifi ไม่ทั่วถึง นักศึกษาใช้งานไม่ได้ ถึงมี Smart
 Classroom ก็ยังใช้งานไม่ได้อยู่ดี ๒) คณะได้รวบรวมความจำเป็นพื้นฐานมาเรียบร้อยแล้วซึ่งมีความแตกต่างกัน
 14 จึงเห็นด้วยที่ควรทดลองไปก่อน ส่วนการจัดจ้างถ้าจำนวนน้อยไม่คุ้มก็เปลี่ยนเป็นซื้อโดยพนักงานของ
 มหาวิทยาลัยและอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดูแลให้บริการ จัดเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับหน่วยงานอื่นๆ ส่วนที่
 16 จะขยายการใช้ต่อไปก็แล้วแต่ผลงานและประโยชน์ที่ได้รับ

18 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในการซื้อนั้น ๑) ต้องดูแลเองมิให้เสียหาย ๒) ต้องติดตาม
 การซ่อมแซมเองในระยะ ๒-๓ ปี คณบดีได้ต้องการห้องตัวอย่างไว้ที่คณะต้องลงนามทำสัญญาไว้ว่าจะดูแลเครื่อง
 20 มิให้หาย เพราะจะมี wifi ติดมาด้วย และใช้เฉพาะในห้อง อย่างน้อยที่สุดนักเรียนที่ไปศึกษาในห้องก็สามารถที่
 จะใช้ Notebook ของตนเอง ใช้ wifi ได้ และก็จะพูดต่อกันไปถึงผลดีของห้องนี้ สักระยะหนึ่งจนอาจารย์และ
 22 คณบดีพร้อม ต่อไปให้มีเงื่อนไขว่าคณะใดยื่นความประสงค์ไว้ก่อนถ้ามีงบประมาณจะทำให้คณะนั้น ก็ให้ทำ
 เร็วไป คณะที่ไม่ต้องการก็ไม่มีไร ค่อยๆ ทำไป จนกระทั่งครบเมื่อไหร่ก็ไปจ้างเหมาบริการให้บริษัทมาดูแล
 24 ถ้าทำเช่นนี้จะได้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง กล่าวว่า ถ้าให้ทำที่อาคารเรียนรวมและศูนย์วัฒนธรรมก็มี
 26 จำนวน ๑๐ ห้อง จะขอจัดทำอาคาร ๒๐ ในส่วนของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปอีก ๒๐ ห้อง ซึ่งต้องมีผู้มาดูแล โดยใช้
 เจ้าหน้าที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศที่ผ่านการอบรมมาดูแลได้หรือไม่ เพราะหากมหาวิทยาลัย
 28 จ้างเหมาบริการบริษัทจะดูแลให้เสร็จ

อาจารย์ธงชัย ทองอยู่ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศกล่าวว่า สำนักวิทย
 30 บริการและเทคโนโลยีสารสนเทศมีเจ้าหน้าที่ที่ดูแลอยู่ที่อาคาร ๒๐ จำนวน ๒ คนที่แบ่งกันดูแลคนละครึ่ง ถ้าหากจัด
 ไว้ที่อาคาร ๒๐ ก็ยินดีที่จะรับไปดูแล หากเกินกำลังคงต้องขอขยายอัตรากำลัง อย่างไรก็ตาม เห็นด้วยที่จะติดตั้ง
 32 เป็นจุด เป็นอาคารเดียว สิ่งสำคัญของ Smart Classroom เป็นโครงสร้างพื้นฐาน ถ้าลงอาคารเดียวก็จะลดในส่วนของ
 โครงสร้างพื้นฐานได้ และสามารถนำงบประมาณไปใช้จัดอุปกรณ์ในห้องได้มากขึ้น

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ถ้าเป็นไปได้ก็ทำให้อาคารนั้นทั้งอาคารมี wifi ในทุกจุด
 2 อาจารย์ธงชัย ทองอยู่ กล่าวว่า เรื่อง wifi เป็นประเด็นปัญหาตลอด หากโครงการนี้ลงที่
 อาคาร ๒๐ ก็ขอขออนุญาตติดตั้ง wifi ให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่

4 นายดุสิต เจริญควนิช ให้ความเห็นว่า ควรให้บุคลากรดูแลเพื่อเรียนรู้ปัญหาที่จะเกิดขึ้น เช่น
 เรื่องปัญหาการใช้ wifi เพราะหากมีการใช้พร้อมๆ กันหลายคนก็อาจเกิดปัญหาติดขัดได้ มหาวิทยาลัยจึงควร
 6 ฝึกให้บุคลากรทำเอง

อธิการบดีกล่าวว่า จะขอสัก ๒ อาคาร เพราะอาคารพุทธวิษาลัยมีบัณฑิตวิทยาลัยและ
 8 นักศึกษาที่เรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป อาคาร ๒๐ ก็เช่นเดียวกัน ในขณะนั้นยังไม่ต้องดำเนินการ ให้ติดตั้งในที่
 ส่วนรวม ทดลองใช้ไปก่อน ส่วนการจะขยายไปขณะนั้นค่อยมาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง เพราะเป็นการใช้ปกติ และ
 10 ไม่มีปัญหาเรื่อง wifi เพราะใช้ระบบอินเทอร์เน็ตและเครื่องก็มีประสิทธิภาพสูง

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า มีใครที่สนใจใช้เครื่องนี้หรือไม่ หรือเคยใช้เครื่องนี้และเห็น
 12 ประโยชน์แล้วบ้าง เพราะจะหาผู้ไปจัดทำ ToR เพื่อลดความกังวลต่างๆ ที่มีกัน โดยขอตัวแทนจากกรรมการสภา
 มหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ๑ คน และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ๑ คน ร่วม
 14 เป็นกรรมการในการดูแลเรื่องนี้

อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส กล่าวว่า ปัจจุบันที่คณะก็จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ใช้
 16 Facebook และ Smart Device เรียนในห้องและปรึกษากันนอกเวลา จอ LED คือฮาร์ดแวร์เท่านั้น สิ่งสำคัญ
 คือการเข้าใช้งานคือ wifi หากจะใช้จอ LED ควรพิจารณาเปลี่ยนโปรเจ็กเตอร์และเครื่องฉายที่เสื่อมสภาพทยอย
 18 เปลี่ยนปีละ ๑๐-๒๐ เครื่องและเพิ่ม wifi อาจารย์ก็จะเรียนรู้ไปเรื่อยๆ สอดคล้องกันที่สุด ไม่ต้องทำห้องตัวอย่าง
 ตามจริงแล้วอาจารย์คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมก็ต้องการใช้ แต่ของที่มีอยู่ยังมีสภาพสมบูรณ์กว่าร้อยละ ๙๐
 20 คิดว่าภายใน ๓-๔ ปีนี้สามารถทยอยเปลี่ยนไปได้ ถ้าเป็นลักษณะนั้นก็ยินดี นอกจากนี้ยังต้องการให้อาจารย์ทำ
 เนื้อหาออนไลน์มากกว่า และถ้าระบบ wifi ทั่วถึงอาจารย์ก็จะมีความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนยิ่งขึ้น

22

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ทำให้อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส และประธานสภาคณาจารย์
 24 และข้าราชการเป็นกรรมการด้วย ส่วนคนอื่นก็ให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งมา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง ให้ข้อมูลว่า อาคารเฉลิมพระเกียรติ ของคณะวิทยาการ
 26 จัดการก็เป็นอาคารเรียนรวม มีนักศึกษาไปเรียนมาก จึงขอเพิ่มเติมจากอาคาร ๒๐ อาคารเรียนรวมและศูนย์
 วัฒนธรรม รวมเป็น ๓ อาคาร ทั้งนี้ คณาจารย์คณะวิทยาการจัดการก็มีความต้องการ จากนั้นได้ขอหารือว่าถ้า
 28 เป็น ๕๙ ห้องจะสามารถจ้างเหมาบริการได้หรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยให้นำไปหารือกันในคณะกรรมการ

30 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรสุกกุล เสนอว่า ควรมีคณะทำงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นผู้ม
 ความรู้ในการแก้ปัญหาเหล่านี้ด้วย เพราะเคยพบว่า เมื่อบริษัทหมดสัญญา มหาวิทยาลัยก็ไม่สามารถดูแลได้
 32 เพราะไม่มีความรู้ในเรื่องนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เนื่องจากเทคโนโลยีมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เมื่อหมด

สัญญาที่อาจจะมีเทคโนโลยีใหม่มาทดแทน หากไม่ต้องซื้อ เป็นการจ้างเหมาบริการในราคาพอสมควรก็ควรจ้าง
 2 เหมาดีกว่า แต่ต้องทำสัญญาว่า หากมีโปรแกรมหรือแอปพลิเคชันใหม่ๆ ที่ทันสมัยกว่าในระหว่างสัญญาให้
 ปรับเปลี่ยนด้วย และให้มีคณะกรรมการกำหนด ToR และดูแลการจัดซื้อจัดจ้าง

4 **มติที่ประชุม** ๑) ให้ดำเนินโครงการฯ ในอาคาร ๓ อาคาร ได้แก่

๑.๑) อาคารปิยมหาราช (อาคาร ๒๐)

6 ๑.๒) อาคารเฉลิมพระเกียรติ (อาคาร ๑๕)

๑.๓) อาคารเรียนรวมและศูนย์วัฒนธรรม

8 ๒) หากคณาจารย์ในคณะ/วิทยาลัยใดได้ศึกษาตัวอย่างห้องเรียนในอาคารดังกล่าว และ
 ต้องการให้มีในอาคารอื่นๆ อีก ให้ลงชื่อไว้และอีก ๓ ปี สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาใหม่ว่าจะ
 10 ดำเนินโครงการเพิ่มเติมอีกหรือไม่

๓) ให้อธิการบดีดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดขอบเขตของงาน (ToR) และดูแลการ
 12 จัดซื้อจัดจ้าง โดยมอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส กรรมการสภามหาวิทยาลัย
 14 จากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร และประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ เป็นกรรมการร่วมกับ
 16 คณะกรรมการจากมหาวิทยาลัยด้วย และเนื่องจากเทคโนโลยีจะมีการเปลี่ยนแปลง ให้เขียน
 ระบุในสัญญาด้วยว่าถ้ามี Application ใหม่ ก็ให้เปลี่ยนด้วย

๓.๖ ขออนุมัติการจ้าง Dr. John Pearson อาจารย์ประจำวิทยาลัยนานาชาติพระนคร

18 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยกองบริหารงานบุคคลได้มีบันทึกข้อความ ที่ กทบ.
 ๐๕๓๔/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงวิทยาลัยนานาชาติพระนคร กรณีที่วิทยาลัยนานาชาติพระนคร
 20 ได้ขออนุมัติจ้าง Dr. John Pearson มาเป็นอาจารย์ประจำวิทยาลัยนานาชาติพระนคร สัญญาปีต่อปี ที่ได้ผ่าน
 กระบวนการรับสมัคร การคัดเลือกและขออนุมัติจากคณะกรรมการอำนวยการวิทยาลัยไปแล้ว ความว่า กรณี
 22 การอนุมัติการจ้าง Dr. John Pearson ไม่ได้เป็นไปตามระเบียบว่าด้วย การบริหารบุคคลของวิทยาลัยนานาชาติ
 พระนคร เนื่องจากมีอายุเกิน ๖๕ ปี และไม่ได้อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการอำนวยการในกรณีนี้ จากนั้นได้
 24 เรียนเชิญรองศาสตราจารย์ช่วงโชติ พันธุเวช ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร รายงานความว่า ตาม
 ระเบียบวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดไว้ในข้อ ๑๔ ว่า “ให้
 26 นำข้อบังคับและระเบียบเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยมาใช้บังคับกับการบริหารงานบุคคลของ
 วิทยาลัยนานาชาติพระนครด้วยโดยอนุโลม เว้นแต่ในส่วนที่กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ในระเบียบนี้ให้ดำเนินการ
 28 ตามระเบียบนี้ และเพื่อการนี้ให้ถือว่าพนักงานวิทยาลัยและลูกจ้างมีฐานะเป็นพนักงานหรือลูกจ้างของ
 มหาวิทยาลัย และมีสิทธิและหน้าที่เช่นเดียวกับบุคลากร ในกรณีที่ไม่อาจปฏิบัติตามวรรคหนึ่งได้ หรือมีความ
 30 สมควรที่จะปฏิบัติเป็นอย่างอื่นเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความคล่องตัวให้เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเป็น
 กรณี ๆ ไปและเมื่อสภามหาวิทยาลัยมีมติเป็นประการใดให้ดำเนินการไปตามมตินั้น”

32 ดังนั้นวิทยาลัยจึงขออนำเรื่องการจ้าง Dr. John Pearson ขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเป็น
 กรณีพิเศษ ดังเหตุผลต่อไปนี้

- ๑) มีประสบการณ์เป็นรองศาสตราจารย์ จบการศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นชาวออสเตรเลียที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษาทั้งระดับปริญญาตรี (Undergraduate) และบัณฑิตศึกษา (Graduate) ในหลายประเทศ
- ๒) เป็นผู้เชี่ยวชาญและที่ปรึกษาโครงการต่างๆ ให้กับประเทศต่างๆ และในระดับนานาชาติ
- ๓) มีผลงานทางวิชาการและการวิจัยตีพิมพ์และเผยแพร่ในระดับนานาชาติมากมาย และมอบหมายให้เป็นที่เลี้ยงให้อาจารย์ที่จะนำผลงานไปตีพิมพ์ระดับนานาชาติ ปัจจุบันมีอาจารย์ ๑ คน กำลังพัฒนางานวิจัยและเตรียมไปตีพิมพ์ระดับนานาชาติในปี ๒๕๖๐ จำนวน ๑ เรื่อง
- ๔) มีศักยภาพที่จะเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร STEM Education ระดับปริญญาโทและปริญญาเอกของวิทยาลัย
- ๕) วิทยาลัยมีความจำเป็นที่จะต้องจ้าง English Native Speakers เพื่อมาช่วยในการพัฒนาศักยภาพและความสามารถในการพัฒนาภาษาอังกฤษให้แก่คณาจารย์ พนักงานและนักศึกษาของวิทยาลัยเต็มเวลาตามแผนการพัฒนาคณาจารย์และนักศึกษาที่จะต้องได้มาตรฐาน CERF โดยเฉพาะพนักงานทุกคนจะมีแผนการพัฒนาตามศักยภาพ และภายใน ๓ ปี พนักงานจะต้องผ่านมาตรฐานไม่น้อยกว่า B๑ ตามมาตรฐาน CERF
- ๖) ในสัญญาจ้างและ TOR กำหนดภาระงานสอนวิชาภาษาอังกฤษในหลักสูตรและสาขาวิชาต่างๆ ให้แก่นักศึกษาวิทยาลัยนานาชาติร่วมกับคณาจารย์ประจำ
- ๗) เป็นที่เลี้ยงในการพัฒนาและฝึกอบรมการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ มคอ.๓ วิธีการสอนและการวัดประเมินผลการเรียนรู้ในรูปแบบ Bi-lingual
- ๘) ทำหน้าที่ดูแลและเป็นผู้ตรวจสอบความถูกต้องของข้อความ ข้อมูลและเอกสารทุกชนิดที่แปลเป็นภาษาอังกฤษของวิทยาลัย และอื่นๆ ตามที่วิทยาลัยมอบหมาย
- ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องจ้าง Dr. John Pearson เป็นกรณีพิเศษ โดยขอมติจากสภามหาวิทยาลัยต่อไป
- จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา
- นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ตามที่รายงานว่าหากทำไม่ได้ให้มาขอยกเว้นนั้นอยู่ในข้อใด
- รองศาสตราจารย์ช่วงโชติ พันธุ์เวช กล่าวว่า อยู่ในหน้า ๖๒ ในกรณีที่ไม้อาจปฏิบัติตามวรรค ๑ หรือมีความเหมาะสมที่จะปฏิบัติเป็นอย่างอื่นเพื่อให้เกิดประโยชน์และมีประสิทธิภาพและคล่องตัว ให้เสนอ
- สภามหาวิทยาลัยเป็นกรณีไป
- ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ถามว่า Dr. John Pearson สอนที่วิทยาลัยนานาชาติพระนคร ตั้งแต่เดือนเมษายนแล้วใช่หรือไม่ สอนโดยยังไม่ได้รับการอนุมัติได้อย่างไร หรือเป็นกรณีพิเศษ
- รองศาสตราจารย์ช่วงโชติ พันธุ์เวช กล่าวยอมรับว่า มีข้อบกพร่องที่ไม่ได้ตรวจสอบอายุตาม
- ข้อบังคับ จึงได้จ้างมาสอนตั้งแต่เดือนเมษายน Dr. John Pearson มีประสบการณ์ในการทำงานหลายประเทศ และสิ่งที่คาดหวังคือการเปิดสเต็มศึกษาในระดับปริญญาโทให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ในแผนอยู่แล้ว แต่กำหนดคุณสมบัติ
- เข้มจนไม่มีคนไทยมาสมัคร ต่อมาได้รับการแนะนำมาจึงได้ติดต่อประสานให้มาสอน นอกจากประสิทธิภาพของอาจารย์ประจำแล้ว สิ่งที่ต้องการคือการพัฒนาศักยภาพทางด้านการสื่อสารและภาษาของอาจารย์และนักศึกษา

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ที่ทำงานไปแล้วนั้นมีสัญญาหรือไม่ ถ้ามีให้ทำอะไรบ้าง
 2 รองศาสตราจารย์ช่วงโชติ พันธุเวช กล่าวว่า มีสัญญาและมีระบุภาระหน้าที่ไว้ตามเอกสาร
 ประกอบในหน้า ๕๘

4 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ถามว่า สัญญาจ้างมีอายุกี่ปี
 รองศาสตราจารย์ช่วงโชติ พันธุเวช กล่าวว่า สัญญาจ้างปีต่อปี และยังไม่สิ้นสุดสัญญา Dr.
 6 John Pearson มีอายุ ๖๗ ปี มีความคุ้นเคยกับเมืองไทยมาก แต่สิ่งที่ต้องการคือการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ
 อาจารย์สำเร็จการศึกษาทางด้าน IT Education ซึ่งจะช่วยในเรื่องของพัฒนา มคอ. และเอกสารต่างๆ
 8 โดยเฉพาะงานวิจัยที่สามารถช่วยให้คำแนะนำทางด้านภาษาอังกฤษได้

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล ถามว่า Dr. John Pearson สำเร็จการศึกษาระดับ
 10 ปริญญาเอกด้านใด

รองศาสตราจารย์ช่วงโชติ พันธุเวช กล่าวว่า ด้าน IT Education
 12 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในขั้นนี้ก่อนอนุมัติไปตามข้อ ๑๔ ของข้อบังคับ แต่ให้ไป
 ดำเนินการแก้ข้อบังคับเรื่องอายุเพราะตามที่ระบุไว้เดิมคือ ๖๕ แต่ขณะนี้ศาลรัฐธรรมนูญจะระบุอายุไปถึง ๗๕ ปี
 14 ดังนั้น Dr. John Pearson จึงน่าจะอยู่ในวิสัยได้ และอายุ ๗๕ นั้นน่าจะยังสอนได้ถ้าสุขภาพแข็งแรง

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ถามว่า Dr. John Pearson ทำงานมาตั้งแต่เดือนเมษายนนั้น
 16 เป็นอย่างไรบ้าง

รองศาสตราจารย์ช่วงโชติ พันธุเวช กล่าวว่า ตามที่ได้มอบหมายงานและ ToR นั้น ได้ให้
 18 อาจารย์ของวิทยาลัยนานาชาติไปประสานสอนวิชา English for Airline และ English for Business ก็ได้ลอง
 ให้ Dr. John Pearson ไปสอนเดี่ยวๆ ปรากฏว่า นักศึกษาไม่รู้เรื่อง ต้องให้มีอาจารย์ไทยอีก ๓ คน เพื่อฝึก
 20 นักศึกษา และใน ToR ก็ให้พัฒนาภาษาแก่อาจารย์และเจ้าหน้าที่ และที่ทำอยู่เดิมก็ได้รับข้อเสนอแนะให้ปรับ
 เพราะศักยภาพของวิทยาลัยค่อนข้างต่ำ จึงได้ใช้แผนใหม่คือการให้ทำ ID plan เป้าหมายวิทยาลัยนานาชาติ
 22 พระนครคือภายใน ๒ ปีนี้อาจารย์จะต้องมีทักษะภาษาอังกฤษในระดับ B2 โดยที่นักศึกษาต้องได้ B1
 ขณะเดียวกันในเรื่อง มคอ. ๓ ก็ประกบโดยเราทำภาษาอังกฤษขึ้นมาให้อาจารย์จอห์นตรวจสอบเพื่อความ
 24 ถูกต้อง และเรื่องการพัฒนาอาจารย์ในการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัยนั้น เป็นสิ่งที่โค้ชซึ่งในการกลั่นกรองทำเอกสาร
 ในการนำเสนอ และเอกสารของวิทยาลัยนานาชาติก็ได้อาจารย์จอห์นมาช่วยในการตรวจสอบ เป็นอาจารย์ที่มี
 26 ความเป็นมืออาชีพจริงๆ และเป็นโค้ชซึ่งให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้เป็นอย่างดี

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล ให้ข้อสังเกตว่า ตามเอกสารข้อ ๔ ที่ระบุว่า เป็นอาจารย์
 28 ที่มีศักยภาพในสาขา STEM Education นั้นไม่แน่ใจว่า Dr. John Pearson สำเร็จการศึกษาด้าน IT
 Education นั้นจะเป็นได้หรือไม่ ๒) ถ้าจ้างในลักษณะ International College ควรจะให้ Dr. John Pearson
 30 เป็นศักยภาพของ International College มากกว่า จะได้ประโยชน์อย่างเต็มที่ และเป็นประโยชน์ต่อการ
 ประกันคุณภาพด้วย

32 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เรื่องสัญญามีความสำคัญมาก ต้องระบุว่าทำหน้าที่
 อะไรบ้าง เงินเดือนเท่าใด แต่ละปีจะขึ้นหรือไม่ หรือแต่ละปีเท่ากันตลอด ค่าตอบแทนต่างๆ ต้องระบุให้หมด ทำ

แบบคนไทยด้วยกันรู้สึกจะยาก เวลามมีปัญหา เรื่องก็จะถึงสถานทูตเพราะเคยประสบปัญหานี้มาแล้ว

2 นายดุสิต เจริญควนิช เสนอแนะให้มีอาจารย์และนักศึกษาแลกเปลี่ยนโดยอาจมีค่าใช้จ่ายให้
บ้างหรือให้การดูแล นักศึกษาของเราก็อาจจะเรียนรู้ได้จากส่วนนี้

4 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า จากประสบการณ์ได้ทำความตกลงกับสำนักงบประมาณให้
มีอัตราชาวต่างประเทศแห่งละ ๕ คน รวมแล้ว ๑๐๘ คน ซึ่งหายากมากที่จะได้ตำแหน่งทางวิชาการมา และ
6 อาจารย์จอห์นมีตำแหน่งทางวิชาการ ถือว่าได้คนที่มีความคุณภาพสูง จึงต้องดูแลให้ดีและกำหนดสัญญาให้ชัดเจนว่า
จะให้ทำอะไร และถามว่าขณะนี้จ้างเงินเดือนเท่าใด

8 รองศาสตราจารย์ช่วงโชติ พันธุ์เวช กล่าวว่า ตามประกาศว่าด้วยเงินเดือนและค่าตอบแทน
พิเศษของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ได้ขออนุญาตอนุโลมใช้เกณฑ์เดียวกับพนักงานมหาวิทยาลัย แต่จะมีที่
10 นอกเหนืออยู่ ๑๕ รายการ แต่ของ Dr. John Pearson เมื่อประเมินแล้วเงินเดือนสูงกว่าระดับผู้อำนวยการ
ประมาณ ๗๐,๐๐๐ บาทเศษ จึงได้เจรจาอยู่ที่ ๖๕,๐๐๐ บาท และ Dr. John Pearson ก็ตกลงโดยขอเพิ่ม
12 เกี่ยวกับการประกันสุขภาพ แต่วิทยาลัยนานาชาติไม่สามารถทำให้ได้เพราะไม่มีระเบียบรองรับ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ต้องระมัดระวังตามที่รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล
14 กล่าวมาว่า การจ้างปีต่อปีจะส่งผลกระทบต่อความเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเวลาที่มีการตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษา

16 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า ๑) ความเป็นห่วงคุณวุฒิ Ph.D. ที่ครองอยู่กับ
ศักยภาพหลักสูตรนั้นสอดคล้องกันหรือไม่ ท่านมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ซึ่งเป็นเรื่องที่ดีมาก แต่จะอยู่ตรงไหน
18 เพื่อให้ได้ศักยภาพที่แท้จริง ๒) ศักยภาพของวิทยาลัยนานาชาติในการจ้างคนต่อไปนั้นจะเป็นอย่างไร

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า จะให้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอะไร ต้องตรงตามเกณฑ์
20 ต้องไปดูมาตรฐานหลักสูตร คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรว่าเป็นอย่างไร

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า สัญญาจ้างและ ToR ต้องชัดเจน ไม่น้อยและไม่เกินกว่าที่
22 เขียนไว้ จะทำเหมือนคนไทยที่ขอร้องให้ทำไม่ได้ ต้องมีความชัดเจน และที่ระบุไว้นี้ภาระงานมีมาก จะทำได้
หรือไม่ และเงินเดือนที่ได้รับ ๖๕,๐๐๐ บาทนั้นเป็นเงินเดือนเพียงอย่างเดียวไม่มีค่าใช้จ่ายต่างๆ อีก ในขณะที่ใน
24 อดีต Dr. John Pearson เคยอยู่ที่ฮ่องกงได้รับเงินเดือนกว่าแสนบาท ต้องพิจารณาให้ดีด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ควรพิจารณาในรายต่อๆ ไปด้วย เช่น เรื่องเงินเดือนถ้า
26 มหาวิทยาลัยไม่สามารถจ้างสูงได้ ก็ต้องมีเรื่องที่พัก อาจจะใช้ห้องที่พระนครแกรนด์วิวสำหรับรองรับโดยขยาย
ห้องให้สามารถอยู่ได้ บางทีอาจจะนำชื่อเสียงมาสู่มหาวิทยาลัยก็ได้ นอกจากนั้นคนต่างประเทศสนใจมาอยู่ที่
28 ประเทศไทยกันมาก หากติดต่อ Professor ที่เกษียณแล้วขยายอายุการทำงานให้ พิจารณาจากเรื่องสุขภาพด้วย
ก็สามารถให้เขาทำงานกับเราได้

30 **มติที่ประชุม** ๑) อนุมัติการจ้าง Dr. John Pearson เป็นอาจารย์ประจำวิทยาลัยนานาชาติพระนคร
๒) ให้ปรับแก้ระเบียบวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. ๒๕๕๘

32

๓.๗ การเช่าที่ดินวัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ช่วยศาสตราจารย์ไพฑูริย์ วิริยะวัณณะ รองอธิการบดี

2 รายงานข้อมูลความว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้เช่าที่ดินจากวัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร โดย
 4 สัญญาเช่าจะสิ้นสุดในวันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๙ และสภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๐๑๒/๒๕๕๘
 6 ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาแนวทางและรูปแบบวิธีการการใช้
 8 ที่ดินวัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร โดยให้คณะกรรมการมีหน้าที่ศึกษาข้อมูลเพื่อหาแนวทางและรูปแบบวิธีการ
 การใช้ที่ดินที่วัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหารนั้น ขณะนี้ คณะกรรมการศึกษาแนวทางและรูปแบบวิธีการการใช้
 ที่ดินวัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร ได้ประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ สรุปได้ว่า
 ลักษณะการเช่าที่ดินวัดพระศรีมหาธาตุฯ สามารถดำเนินการได้ ๒ แบบ คือ

๑) ระยะสั้นมี ๑ ปี หรือ ๓ ปี อัตราค่าเช่าคิดร้อยละ ๐.๒๐ ของราคาประเมินต่อปี
 10 และอำนาจการอนุมัติเป็นของเจ้าอาวาสวัด

๒) ระยะยาว ๓๐ ปี อัตราค่าเช่าคิดร้อยละ ๑.๕ ของราคาประเมินกรรมที่ดินและ
 12 ปรับเพิ่มขึ้นอัตราค่าเช่าร้อยละ ๐.๕ ของราคาประเมินที่ดิน ที่ปรับทุกๆ ๔ ปี จนกระทั่งเพดานสูงสุดร้อยละ
 ๕.๐ ของราคาประเมิน และอำนาจการอนุมัติ ต้องได้รับการอนุมัติจากมติมหาเถรสมาคมก่อนจึงจะทำสัญญา
 14 เช่าได้

ในการนี้ คณะกรรมการฯ เห็นว่าควรทำสัญญาเช่าที่ดินแบบระยะยาว คือ ๓๐ ปี ใน
 16 ส่วนของการดำเนินการเพื่อการต่อสัญญาเช่าที่ดินกับวัดพระศรีมหาธาตุฯ ในครั้งต่อไปนั้น มีข้อมูลการดำเนินการ
 ต่าง ๆ ดังนี้

๑) มหาวิทยาลัยมีหนังสือที่ ศธ ๐๕๖๕/๒๖๘๔ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ถึงวัด
 18 พระศรีมหาธาตุฯ เพื่อขอแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาเช่า โดยขอตัดเลขที่โฉนดที่เป็นที่ราชพัสดุออกจากสัญญา

๒) มหาวิทยาลัยมีหนังสือลับด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๕๖๕/๐๑๕ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน
 20 ๒๕๕๙ ถึงอธิบดีกรมธนารักษ์ ขอให้กรมธนารักษ์ช่วยแก้ไขปัญหา เรื่อง ปัญหาการทำสัญญาเช่าที่ดินของวัดพระ
 22 ศรีมหาธาตุวรมหาวิหาร กรณีวัดพระศรีมหาธาตุฯ ไม่ยอมเปลี่ยนแปลงแก้ไขเนื้อที่ดินโดยอ้างว่าเนื้อที่ดินซึ่งปรากฏ
 ในสัญญาเช่าถูกต้องแล้ว และมหาวิทยาลัยเกรงว่า อาจจะมีปัญหาเรื่องเนื้อที่ดินอีก ในการเสนอขอเช่าที่ดินครั้ง
 24 ต่อไป

๓) วัดพระศรีมหาธาตุฯ มีหนังสือที่ พม ๒๔๑/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๕๙
 26 ตอบหนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ศธ ๐๕๖๕/๒๖๘๔ ฉบับลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๕๙ ยืนยันเนื้อที่ใน
 การตกลงทำสัญญาเช่า ตามเนื้อที่ดินที่ปรากฏในสัญญาเช่าเดิม

๔) มหาวิทยาลัยมีหนังสือที่ ศธ ๐๕๖๕/๓๔๖๒ ลงวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๙ ถึงวัด
 28 พระศรีมหาธาตุฯ แจ้งความประสงค์การต่อสัญญาเช่าที่ดินวัดต่อ ๓ ปี ในอัตราค่าเช่าเดือนละเท่าเดิม ในเนื้อที่
 30 ๑๓๗ ไร่ ๑๔ โฉนด และขอให้ทางวัดแจ้งกลับเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งทางวัดยังไม่มีหนังสือแจ้งตอบกลับมา
 รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

ทั้งนี้ จากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๑๓/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๖
 32 ตุลาคม ๒๕๕๘ วาระ ๓.๖ สภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะในประเด็นการทำสัญญาเช่าที่ดินครั้งต่อไป หากวัด

ยังยืนยันนำที่ราชพัสดุมาไว้ในสัญญาเช่า มหาวิทยาลัยควรขอสิทธิ์เขียนสงวนไว้ว่าพื้นที่นี้ยังเป็นที่พิพาท เมื่อ
 2 จำเป็นต้องเช่าก็เช่า ขออย่าถือเป็นการรับรองว่ามหาวิทยาลัยรับรู้ว่าเป็นกรรมสิทธิ์ของวัด โดยให้หาทางเขียนสงวน
 สิทธิ์เรื่องนี้ไว้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

4 นายสภามหาวิทยาลัยถามว่า ราคาเช่านี้คณะกรรมการกำหนดขึ้นมาเองหรืออย่างไร
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ กล่าวว่า ดูจากระเบียบของมหาเถรสมาคม และ
 6 มหาวิทยาลัยไม่ได้เช่าในอัตรานี้ เป็นการเช่าระยะสั้น ฉะนั้นจึงดูจากอัตราราคาเช่าเดิมที่ทำไว้ในสัญญา ที่แปลง
 ใหญ่ค่าเช่าปัจจุบันเดือนละ ๒๖๐,๐๐๐ บาทเศษต่อเดือน

8 นายสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เรื่องนี้ยังมีปัญหาที่ค้างอยู่ ๒ ประเด็นคือ ๑) ที่ดิน ๓ แปลง
 แปลงที่ ๑ คือที่พุทธวิซชาลัยมีสัญญาเช่าต่างหาก แปลงที่ ๒ คือที่ที่ทางวัดพระศรีมหาธาตุฯ บอกว่าเป็นของวัด
 10 จำนวน ๑๓๗ ไร่ แปลงที่ ๓ จำนวน ๓๔ ไร่ ซึ่งกรมธนารักษ์และวัดแจ้งว่าเป็นของตนเอง ปัจจุบันมีที่ดินแปลง
 เดียวที่ตกลงเห็นดีเห็นงามด้วยกันว่าเป็นของวัดคือที่ที่สร้างพุทธวิซชาลัย ส่วนที่ดิน ๑๓๔ ไร่นั้น มหาวิทยาลัยเช่า
 12 วัดมาโดยตลอด แต่รองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร ยังไม่แน่ใจว่าเป็นที่ดินของวัดหรือของกรมธนารักษ์ แต่
 กรมธนารักษ์ดูเหมือนจะตัดพื้นที่นี้ออกไปไม่คิดว่าเป็นของกรมธนารักษ์แล้ว แต่ก็ขึ้นอยู่กับหลักฐานที่รอง
 14 ศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร จะไปศึกษาในวันข้างหน้า ถ้ามีก็ค่อยว่ากัน เพราะถ้าเมื่อใดเป็นที่ราชพัสดุ ถึง
 มหาวิทยาลัยจะทำสัญญาเช่ากับใครอย่างไรก็ไม่สามารถนำที่หลวงนี้มาอ้างได้ ที่สำคัญที่สุดคือพื้นที่ ๓๔ ไร่ ที่วัด
 16 และกรมธนารักษ์ไม่ยินยอม วัดกำลังไปฟ้องเพื่อจะนำคำพิพากษาของศาลเก่าไปให้ศาลปกครองดู และในวันนี้ก็
 ได้ไปหารือกับเจ้าอาวาสว่าต่างคนต่างถอยไม่ได้ วัดก็คงยอมมหาวิทยาลัยไม่ได้ มหาวิทยาลัยเองก็ยอมไม่ได้
 18 เพราะกรมธนารักษ์ยืนยันว่าเป็นที่ราชพัสดุ ถ้ายอมรับไปมหาวิทยาลัยก็จะมีคามผิด เจ้าอาวาสก็เห็นใจ จึงบอก
 ว่าถ้าเช่นนั้นการทำสัญญาเช่าให้แยก พื้นที่พุทธวิซชาลัยนั้นไม่มีปัญหาเพราะเป็นสัญญาต่างหาก นอกจากนั้นให้
 20 พูดถึงเป็น ๒ ส่วน ส่วนที่ ๑ คือพื้นที่จำนวน ๑๓๗ ไร่ ส่วนที่ ๒ คือพื้นที่จำนวน ๓๔ ไร่ ใน ๓๔ ไร่นั้นให้เขียน
 เงื่อนไขไว้ว่า ในขณะที่กรมธนารักษ์เห็นว่าเป็นของกรมธนารักษ์ ส่วนวัดเห็นว่าเป็นของวัดแล้ววัดกำลัง
 22 ดำเนินการอยู่ ไม่ว่าวันข้างหน้าเกิดอย่างไรเป็นที่ยุติก็ให้ดำเนินการไปตามที่เป็นที่ยุติ ถ้าศาลตัดสินว่าเป็นของวัด
 ก็เป็นของวัด ถ้าศาลตัดสินว่าเป็นของกรมธนารักษ์ก็เป็นของกรมธนารักษ์ ก็ต้องยอมรับ ค่าเช่าที่กำหนดนั้นเป็น
 24 ค่าเช่าเหมา ไม่ว่าจำนวนที่ดินจะเพิ่มขึ้นหรือลดลงค่าเช่าก็เท่าเดิม ต่างคนต่างก็สงวนสิทธิ์กันและกัน ซึ่งทางวัดก็
 ตกลง จากนั้นได้ถามว่าสภามหาวิทยาลัยจะตกลงหรือไม่ ถ้าตกลงก็จะได้ให้มหาวิทยาลัยไปทำสัญญาเช่าต่อ

26 รองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลว่า
 คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งประชุมกันไปแล้ว ๕ ครั้ง และได้นำเสนอว่าถ้าต่อสัญญา ๓ ปี เป็นหน้าที่ของอธิการบดี
 28 ถ้า ๓๐ ปี เป็นหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องนำเสนอวาระต่อสภามหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม
 ได้แต่งตั้งกรรมการเพิ่มอีก ๒ คน และจะรายงานผลในการประชุมครั้งต่อไป ทั้งนี้ ถ้าจะต่อสัญญาเช่า ๓ ปี
 30 มหาวิทยาลัยจะมาขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยไม่ได้ เพราะเป็นอำนาจที่อธิการบดีต้องตัดสินใจเอง

32 นายสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า แม้จะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยก็ไม่ได้มีผลต่อสภา
 มหาวิทยาลัย เพราะสภามหาวิทยาลัยไม่ใช่ผู้ลงนามสัญญาเช่า ถ้าสภามหาวิทยาลัยไม่อนุมัติ อธิการบดีก็ลงนาม
 ไม่ได้ และถ้าภายหลังวัดขับไล่ความรับผิดชอบจะตกอยู่กับสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร เสนอแนะว่า สภามหาวิทยาลัยอย่าเพิ่งมีมติให้ทำสัญญา
2 ขอให้รอการประชุมเดือนกันยายนก่อน

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยรอให้ถึงเดือนกันยายนได้ แต่ถ้าเกิดความ
4 เสียหาย รองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร ต้องรับผิดชอบ เพราะสภามหาวิทยาลัยไม่อาจรับผิดชอบได้ จากนั้น
นายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวสรุปว่า เพื่อให้เป็นไปตามที่รองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร เสนอ ในขั้นนี้จึง
6 ขอให้รับทราบผลการพูดคุยกับเจ้าอาวาสก่อน หากในคราวหน้ารองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร ไม่มีหลักฐาน
อะไรแสดงให้เห็นเป็นอย่างอื่นจึงค่อยทำสัญญา

8 **มติที่ประชุม** รับทราบสิ่งที่นายกสภามหาวิทยาลัยได้ไปหารือกับเจ้าอาวาสวัดพระศรีมหาธาตุฯ หากในคราว
หน้ารองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์ภร ไม่มีหลักฐานอะไรแสดงให้เห็นเป็นอย่างอื่นจึงค่อยทำ
10 ตามสัญญา

12 **๓.๘ ขอความอนุเคราะห์รับนักศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ เข้าศึกษานภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๙**

14 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เนื่องด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ได้รับนักศึกษา
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต แต่ไม่สามารถดำเนินการเรียนการสอน
16 ได้ เพราะไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์จึงได้มี
หนังสือขอความอนุเคราะห์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ให้ดำเนินการดังนี้

18 ๑) รับนักศึกษาจำนวน ๗ คน เข้าศึกษาในหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตร
รัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๙

20 ๒) การชำระค่าธรรมเนียมการศึกษาแบบเหมาจ่ายรวมค่าธรรมเนียมแรกเข้า เป็นเงิน
๑๒๐,๐๐๐ บาท ตลอดหลักสูตร ให้แบ่งชำระเป็นจำนวน ๖ ภาคการศึกษาละ ๒๐,๐๐๐ บาท

22 จึงเสนอเพื่อพิจารณา

รองศาสตราจารย์ทิวัดท์ มณีโชติ ถามว่า จากข้อ ๒ แสดงว่าเราจัดการศึกษา ๓ ปีหรือ ๒ ปี
24 ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง ให้ข้อมูลว่า รับเหมาจ่ายจากนักศึกษา ๕ ครั้ง แต่ของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์นั้นเหมาจ่าย ๖ ครั้ง จึงเรียนให้สภามหาวิทยาลัยทราบว่าไม่เกี่ยวกับเวลาเรียน
26 แต่เกี่ยวกับเรื่องการเงินซึ่งมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์กำหนดไว้

รองศาสตราจารย์ทิวัดท์ มณีโชติ กล่าวว่า ต้องทำความเข้าใจกับนักศึกษาของเราด้วยเกี่ยวกับ
28 ค่าใช้จ่ายว่า ๗ คนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์นี้เป็นกรณีพิเศษ และเป็นครั้งนี้เท่านั้น หรืออาจจะเป็น
โอกาสในการปรับค่าเล่าเรียนซึ่งมีหลายที่ที่ตอนนี้ปรับลดค่าเล่าเรียนลง

30 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ถามว่า หลักสูตรนี้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครปรับปรุงล่าสุดเมื่อใด
อาจารย์สถาพร ปกป้อง ให้ข้อมูลว่า หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตนั้นเป็นของปี ๒๕๕๗ แต่
32 มคอ. ๑ ประกาศเมื่อ ๒๕๕๘ จึงอนุโลมให้ยังใช้เกณฑ์หลักสูตรเดิมได้จนกว่าจะมีการปรับปรุงใหม่อีกครั้ง ซึ่ง
เป็นไปตามเกณฑ์ มคอ. ๑

2 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ถ้าใช้เกณฑ์ใหม่ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครครบตาม
เกณฑ์หรือไม่

4 อาจารย์สถาพร ปกป้อง ให้ข้อมูลว่า ติดเพียงแค่ตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งกรรมการหลักสูตร
ต้องมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างน้อย ๓ ท่าน ซึ่งกำลังทำให้ได้ตามเกณฑ์

6 นายกสภามหาวิทยาลัยถามอาจารย์ขจิตพรรณ อมรปาน ประธานสภาคณาจารย์และ
ข้าราชการ/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ว่าติดใจประเด็นใดหรือไม่ และกล่าวว่าขอให้ช่วย
มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ด้วย

8 ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการตอบว่า ไม่ติดใจ

มติที่ประชุม เห็นชอบการรับนักศึกษา หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ จาก
10 มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครในภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๙

12 ๓.๙ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหา
หัวหน้าหน่วยงานในระดับคณะ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...

14 นายกสภามหาวิทยาลัยนำเสนอว่า (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย
คุณสมบัติและวิธีการสรรหาหัวหน้าหน่วยงานในระดับคณะ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ซึ่งผ่านการกลั่นกรองจาก
16 คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายจัดทำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๕๙ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดัง
18 เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ โดยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เป็นการปรับแก้เพื่อให้ทำงานเป็นทีม
เดียวกันกับฝ่ายบริหารได้ เพราะเป็นสายงานบริการ และให้ดำเนินการด้วยวิธีการปรึกษาหารือกันด้วยเหตุผลซึ่ง
20 เป็นวิธีที่ดีกว่าการลงคะแนน

มติที่ประชุม อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาหัวหน้า
22 หน่วยงานในระดับคณะ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

24 ไม่มี

26

28 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

30 ๕.๑ รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุมสภา
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

32 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/
๒๕๕๙ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ติดตามการ

ดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุมแล้ว รายละเอียดดังกล่าวประกอบการประชุมตามระเบียบ
 2 วาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

4

**๕.๒ การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู เพื่อพัฒนาผู้
 6 ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา กระทรวงศึกษาธิการ แจ้ง
 8 มติคณะกรรมการคุรุสภา เรื่อง การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู เพื่อ
 พัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการ
 10 ประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

12

**๕.๓ คำสั่งหัวหน้าคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๖-๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและ
 14 แก้ไขปัญหาบรรณานุกรมในสถาบันอุดมศึกษา**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ส่งสำเนาคำสั่งหัวหน้า
 16 คณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๙/๒๕๕๙ เรื่อง การจัดระเบียบและแก้ไขปัญหาบรรณานุกรมในสถาบันอุดมศึกษา
 ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

18

๕.๔ ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ส่งสำเนา
 22 พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๙ ดังรายละเอียดใน
 เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

24

**๕.๕ รับทราบการให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ
 26 อาจารย์ประจำหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งการ
 28 พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
 30 นิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุม
 ตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

32

34

