

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๘

วันจันทร์ที่ ๑๔ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. ศาสตราจารย์ฐานา บุญหล้า | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรธา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นายไพรัช อรรถกมานนท์ | ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/ กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๙. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๐. อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรรม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๓. อาจารย์มณฑล จันท์แจ่มใส | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๔. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๕. อาจารย์ชินะทัตต์ นาคะสิงห์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๗. อาจารย์นภพร เชื้ออ่ำ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. อาจารย์จูไร วรศักดิ์โยธิน | รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชญ์ เครืองาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดี |
| ๒. นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ | ผู้อำนวยการกองกลาง รักษาการแทนผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| ๓. นางสาวสร้อยทอง เมณฑ์กุล | นิติกร |
| ๔. นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ | นิติกร |
| ๕. นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์ | นิติกร |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๗. อาจารย์กฤตพล วังภูสิต | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๘. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๙. นางลภัสสรดา นาคพริก | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๐ น.

2

ระเบียบวาระการประชุม

4

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ประธานการประชุมกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระที่กำหนด

6

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

8

ไม่มี

10 ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนที่ประชุมว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๘ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น ฝ่ายเลขานุการขออนุญาตนำเสนอรายงานการประชุมในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๘ วันที่ ๑๘ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

14

มติที่ประชุม รับทราบ

16 ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการจะครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการเพื่อให้ได้ประธานและกรรมการสภาคณาจารย์และข้าราชการตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ แต่เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งและเปลี่ยนแปลงการบริหารจัดการหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าคณะหลายหน่วยงาน ทำให้ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องของหลายฉบับไม่สอดคล้องกัน จึงเห็นสมควรให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับฯ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการให้ชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้การดำเนินการเลือกสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คณะกรรมการดำเนินงานของ

24

สภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายจัดทำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ในการประชุมครั้งที่ ๑๘/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๘ จึงปรับปรุงแก้ไขข้อบังคับฯ ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการและมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เดิมข้อบังคับฯ กำหนดว่า คณะหมายรวมถึงโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และพุทธวิซชาลัย ต่อมามีการเปลี่ยนแปลงให้พุทธวิซชาลัยไม่เป็นหน่วยงานจัดการศึกษาจึงไม่มีอาจารย์ประจำ ขณะเดียวกันก็มีบัณฑิตวิทยาลัยเพิ่มมาเป็นหน่วยงานจัดการเรียนการสอน แต่ขณะนี้ยังไม่มีคณาจารย์ประจำในสังกัด เมื่อจะดำเนินการเลือกประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ และเลือกกรรมการในสภาคณาจารย์และข้าราชการ คณะกรรมการดำเนินการในการเลือกฯ พบปัญหาและจะขอปรับข้อบังคับโดยให้ตัดหน่วยงานพุทธวิซชาลัยและบัณฑิตวิทยาลัยออกไป ขณะเดียวกัน เดิมโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ ก็เคยได้สิทธิในการสมัครและสิทธิในการเลือกกรรมการในสภาคณาจารย์และข้าราชการ แต่ต่อมามีข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการบริหารจัดการโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นการเฉพาะ คณะกรรมการจึงเสนอมาว่า ควรปรับแก้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ เพื่อรองรับสิทธิของบุคลากรของโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ ให้การเลือกประธานและกรรมการในสภาคณาจารย์และข้าราชการดำเนินการได้อย่างชัดเจนและเต็มภาคภูมิ เป็นการแก้ไขที่ทำให้บังเกิดผลดีและไม่กระทบกระเทือนต่อสิทธิของผู้ใด ซึ่งคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมายและฝ่ายจัดทำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ได้ปรับแก้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ ในประเด็นนี้เพียงประเด็นเดียว ส่วนพุทธวิซชาลัยและบัณฑิตวิทยาลัยนั้นก็ให้เป็นไปตามสถานภาพของหน่วยงานในปัจจุบัน เมื่อได้สภาคณาจารย์และข้าราชการแล้ว ให้สภาคณาจารย์และข้าราชการพิจารณาข้อบังคับฯ และเสนอมาว่าควรปรับแก้ อย่างไรก็ตาม ร่างข้อบังคับฯ ที่จะเสนอให้ประชุมพิจารณาในวาระนี้ จึงเพียงแก้ไขเพิ่มเติมให้โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ มีสิทธิในฐานะเป็นหน่วยงาน ๑ หน่วยงาน

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทราก กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ถามว่า กรณีพุทธวิซชาลัยเปลี่ยนบทบาทหน้าที่แล้ว แต่ยังมีอาจารย์บางรายที่ระบุว่าตนเองสังกัดพุทธวิซชาลัย จะทำอย่างไร

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เมื่อสภามหาวิทยาลัยออกข้อบังคับแล้วว่าพุทธวิซชาลัยไม่ใช่หน่วยงานจัดการเรียนการสอน และมีคำสั่งย้ายอาจารย์ไปสังกัดหน่วยงานอื่นๆ แล้ว คำสั่งราชการนั้นย่อมใช้บังคับได้ กรณีที่อาจารย์ยังมีความผูกพันกับพุทธวิซชาลัยอยู่ก็ไม่ใช่ไร เป็นเรื่องส่วนตัว แต่ถ้าอาจารย์ผู้นั้นมาสมัครในนามเป็นอาจารย์พุทธวิซชาลัย คณะกรรมการดำเนินการเลือกฯ ก็ต้องตรวจสอบสถานภาพของผู้สมัครให้ถูกต้อง ถ้าให้สมัคร คณะกรรมการก็ต้องรับผิดชอบ เพราะการสมัครจะเป็นโมฆะและมีผลให้การทำงานของสภาคณาจารย์และข้าราชการเกิดผลกระทบด้านเวลาที่ต้องล่าช้าออกไป

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ถามว่า บุคลากรสายสนับสนุนของพุทธวิซชาลัยยังมีสิทธิหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยตอบว่า บุคลากรสายสนับสนุนยังคงมีสิทธิเช่นเดิม ส่วนบัณฑิตวิทยาลัยนั้นก็
2 ไม่มีอาจารย์ในสังกัดอยู่แล้ว

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลว่า
4 มหาวิทยาลัยต่างๆ มักจะเลยบุคลากรของโรงเรียนสาธิต การให้อาจารย์และพนักงานโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ ได้มีส่วน
ร่วมในการเลือกสภาคณาจารย์และข้าราชการ จึงเป็นสิ่งที่ดี

6 อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดย
ตำแหน่ง ให้ความเห็นว่า รายละเอียดต่างๆ ที่แก้ไขในข้อบังคับนี้ ทำให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น และขอสอบถามว่า
8 ข้อบังคับนี้รวมวิทยาลัยนานาชาติพระนครด้วยหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยตอบว่า วิทยาลัยนานาชาติพระนครนั้นรวมอยู่ในหน่วยงานจัดการเรียนการสอน
10 **มติที่ประชุม** อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๘
และให้นำไปใช้ในการดำเนินการเลือกสภาคณาจารย์และข้าราชการต่อไป

๓.๒ อนุมัติการแก้ไขวันที่แต่งตั้งให้บุคลากรสายวิชาการดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

14 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๘
เมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้อนุมัติแต่งตั้งบุคลากรสายวิชาการให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์นั้น
16 ในการนี้ เนื่องจากเอกสารที่นำเสนอขออนุมัติผลการประเมินและแต่งตั้งบุคลากรรายที่ ๒) อาจารย์อะเคื้อ กุลประสูติ
ดิลก มีความคลาดเคลื่อน จึงขอเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง เลขานุการคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทาง
18 วิชาการ รายงานข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า ตามเอกสารบันทึกข้อความขออนุมัติระบุว่า ขออนุมัติแต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๑๓
มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ แต่หลักฐานวันที่รับเอกสารที่ครบถ้วนสมบูรณ์ คือวันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘ ฝ่ายเลขานุการ
20 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ จึงขอปรับแก้วันที่อนุมัติให้ถูกต้อง รายละเอียดดังเอกสารประกอบการ
ประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุมัติวันแต่งตั้งที่ถูกต้องในการดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วย
22 ศาสตราจารย์ รายอาจารย์อะเคื้อ กุลประสูติดิลก เป็นวันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาโดยตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขวันที่แต่งตั้งให้ถูกต้องตามเสนอ
24 **มติที่ประชุม** อนุมัติให้ปรับแก้วันที่อนุมัติในรายอาจารย์อะเคื้อ กุลประสูติดิลก เป็นวันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

30 **๕.๑** ขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ ตามที่คุณหญิงณัฏฐนนท ทวีสิน ได้รับพระบรมราชโองการ
32 โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตั้งแต่วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ.
๒๕๕๕ และบัดนี้ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ ๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่ยังคงปฏิบัติหน้าที่จนกว่าจะมีกรรมการ
34 สภามหาวิทยาลัยใหม่แล้วนั้น เนื่องจากมีความจำเป็นในภารกิจบางประการ จึงขอลาออกจากการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ตั้งแต่วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้นไป
 2 รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า การลาออกเป็นเอกสิทธิ์ส่วนบุคคล จึงให้นำเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบการ

4 ลาออกจากตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัยของคุณหญิงณัฏฐนนท ทวีสิน

นายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า กรณีนี้ คุณหญิงณัฏฐนนท ทวีสิน จะพ้น
 6 หน้าที่ในคณะกรรมการต่างๆ ด้วยหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยตอบว่า คุณหญิงณัฏฐนนท ทวีสิน จะพ้นจากหน้าที่ในคณะกรรมการดำเนินงานของ
 8 สภามหาวิทยาลัย ฝ่ายต่างๆ แต่ในส่วนของ การเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการนโยบายของโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ ไม่ได้
 เกี่ยวกับตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิในสภามหาวิทยาลัย จึงสามารถเป็นกรรมการดังกล่าวได้

10 **มติที่ประชุม** รับทราบ

12 **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ**

๖.๑ อนุทินที่ระลึกปีใหม่

14 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย กรรมการสภา
 มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมอบอนุทินที่ระลึกปีใหม่ ๒๕๕๙ แก่คณะกรรมการทุกท่าน

16 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวขอบคุณในนามของสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๒ สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เชิญร่วมงาน ๑๒๓ ปี คืนสู่เหย้าฯ

20 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า สมาคมศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรียนเชิญ
 กรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่านเข้าร่วมงานครบรอบ ๑๒๓ ปี คืนสู่เหย้าชาวราชภัฏพระนคร ในวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๘

22 รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

24 **๖.๓ การนำเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัย
 ผู้ทรงคุณวุฒิ**

26 รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง รายงานว่า
 มหาวิทยาลัยได้ส่งหนังสือการเสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยไปยังสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา

28 ตามหนังสือลงวันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ ส่วนการเสนอขอโปรดเกล้าฯ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒินั้น
 ได้นำเสนอไปเมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ตรวจสอบอย่างละเอียดและ

30 เข้มงวด โดยได้มีหนังสือแจ้งกลับมายังมหาวิทยาลัยเพื่อขอเอกสารเพิ่มเติมและมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการส่งเอกสารเพิ่มเติม
 แล้วอย่างไม่ล่าช้า แต่มีผู้ร้องเรียนว่ามหาวิทยาลัยยังไม่เสนอขอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเพราะต้องการให้กรรมการ

32 สภามหาวิทยาลัยชุดเดิมได้เลือกอธิการบดี

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเรียนถามอุปนายกสภามหาวิทยาลัยซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการร่าง

2 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ว่า เจตนารมณ์ในการร่างพระราชบัญญัตินี้ ต้องการให้มีผู้ทรงคุณวุฒิสาขา
ละหนึ่งคนทุกสาขาตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติหรือไม่

4 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า เจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติต้องการให้มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความ
เชี่ยวชาญครอบคลุมครบทุกสาขาที่ระบุไว้ ทั้งนี้การที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต้องตรวจสอบเรื่องที่เสนอขอ
6 โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิอย่างเข้มข้นนั้น เนื่องจากขณะนี้
สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้รับเรื่องร้องเรียนและมีการฟ้องร้องในเรื่องนี้ในหลายมหาวิทยาลัย

8 **มติที่ประชุม** รับทราบ

10 **๖.๓ โครงการความร่วมมือทางวิชาการในการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดิน**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ขณะนี้กระทรวงพลังงานได้ประกาศรับหน่วยงานราชการและ
12 สหกรณ์การเกษตรฯ ในการยื่นข้อเสนอการดำเนินโครงการผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนพื้นดินเพื่อ
พิจารณาแล้ว แต่ในประกาศครั้งนี้ไม่มีพื้นที่จังหวัดลพบุรี มหาวิทยาลัยจึงยังไม่ได้ยื่นข้อเสนอ พลอากาศเอก นพพร
14 จันทวานิช ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ได้ติดตามข้อมูลเรื่องนี้และได้รับทราบว่าคุณกรรมการดำเนินโครงการนี้ของกระทรวง
พลังงานได้สำรวจแล้วว่าจังหวัดลพบุรีไม่มีจุดเชื่อมต่อระบบการจ่ายกระแสไฟฟ้า (Grid) ซึ่งมีความจำเป็นต่อการดำเนิน
16 โครงการ ในขณะที่ผู้ประกอบการได้สำรวจแล้วว่ามีเป็นจำนวน ๑๒ เมกะวัตต์ จึงได้แจ้งคณะกรรมการดำเนินโครงการของ
กระทรวงพลังงานทราบ คณะกรรมการจะสำรวจใหม่ ซึ่งจะติดตามความคืบหน้าให้มหาวิทยาลัยต่อไป

18 **มติที่ประชุม** รับทราบ

20 **๖.๔ ข้อเสนอแนะการสื่อสารในมหาวิทยาลัย**

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทร ให้ข้อสังเกตกรณีและแสดงความเป็นห่วงข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของ
22 มหาวิทยาลัยที่มีการสื่อสารในหมู่บุคลากร มีความคลาดเคลื่อนไปจากข้อเท็จจริง สถานการณ์เช่นนี้จะเป็นผลกระทบต่อ
ความสำเร็จในการพัฒนามหาวิทยาลัย

24 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะว่า สภาคณาจารย์และข้าราชการต้องเป็นผู้เชื่อมความเข้าใจในหมู่
ประชาคม เพราะพระราชบัญญัติกำหนดให้ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดย
26 ตำแหน่ง ก็เพื่อให้ได้รับรู้ข้อมูลที่ถูกต้องและอธิบายให้ประชาคมเข้าใจ นอกจากนี้ยังได้ให้ข้อสังเกตกรณีปัญหาที่ดิน
วัดพระศรีมหาธาตุวรมหาวิหารว่า ปัญหาเช่นนี้มีความยืดเยื้อและใช้เวลานาน คืออาจยาวนานถึงอธิการบดีรุ่นต่อๆ ไปอีก
28 ๒-๓ รุ่น สรุปว่าการรับผิดชอบในภารกิจของมหาวิทยาลัยนั้น เป็นไปโดยยากลำบาก ในขณะที่การคัดค้านการดำเนินงานของ
ผู้รับผิดชอบนั้น ทำได้โดยง่าย การประสบปัญหาเหล่านี้ จะทำให้ผู้ตั้งใจจริงและปรารถนาดีต่อมหาวิทยาลัยท้อแท้ไม่มี
30 กำลังใจ เพราะหากเรื่องทำนองนี้เกิดกับชุมชนตามสังคมทั่วไปก็คงไม่เป็นไร แต่เรื่องนี้มาเกิดในสังคมการศึกษา หากครู
อาจารย์เข้าใจอะไรได้โดยยากและไม่สนใจที่จะทำความเข้าใจข้อเท็จจริงอย่างถูกต้องเช่นนี้แล้ว ประเทศชาติจะพัฒนาไปได้
32 อย่างไร เหตุใดครูบาอาจารย์จึงไม่แสวงหาข้อมูลที่ถูกต้อง เช่น สอบถามจากประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการก็ได้ เรื่อง
นี้จึงเป็นปัญหาของมหาวิทยาลัยและยังเป็นปัญหาของประเทศชาติอีกด้วย

34 **มติที่ประชุม** รับทราบข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

| | | |
|----|-------------------------|-----------------------------------|
| 2 | เลิกประชุมเวลา ๑๑.๔๕ น. | |
| 4 | | |
| 6 | | ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักษาดี |
| 8 | | นางลภัสสรดา นาคพริก |
| 10 | | ผู้จัดบันทึกการประชุม |
| | | อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน |
| | | ผู้ตรวจรายงานการประชุม |