

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๙ / ๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

.....

ผู้มาประชุม

๑.	นายมีชัย ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายถนอม อินทรกำเนิด	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	ศาสตราจารย์จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	นายไพรัช อรรถกามานนท์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๑๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รักษาราชการแทน อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๑๑.	อาจารย์ขจิตพรรณ อมรปาน	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบูลย์ วิริยะวัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๓.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๔.	อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพินัง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๗.	อาจารย์บุญชัย อารีเอื้อ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๘.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทพรหม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อะเคื้อ กุลประสูติติก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐.	อาจารย์จรูไร วรศักดิ์โยธิน	รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

ผู้ลาประชุม

- | | |
|--|------------------------------------|
| ๑. นายดุสิต เจริญควนิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌู เครื่องงาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. นายเสถียร เศรษฐสิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส | รองอธิการบดี |
| ๒. รองศาสตราจารย์พิศกัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดี |
| ๓. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม | รองอธิการบดี |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๕. อาจารย์ปฏิพัทธ์ ภู่งาม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๖. นายติเรก พรสีมา | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู |
| ๗. อาจารย์สถาพร ปกป้อง | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๘. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติพระนคร |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ดี จักรกรณ์ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ |
| ๑๒. อาจารย์พิลาภ วงษ์พานิชย์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ |
| ๑๓. นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรียา สมพีช | ผู้แทนคณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| ๑๕. นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ | นิติกร |
| ๑๖. นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์ | นิติกร |
| ๑๗. นายวิฑู โขติรัตน์ | นิติกร |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๙. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๐. นางลภัสสรดา นาคพริก | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |

2 เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

4 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กล่าวเปิดการประชุมและ
ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

6

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๒ ๑.๑ มอบเกียรติคุณบัตร

4 อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า ด้วยมีบุคลากรสายวิชาการ
ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับ
รางวัลเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอก ดังนี้

6 ๑.๑.๑ อาจารย์จรรยา อุทาร์สวัสดิ์ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้
ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาการบัญชี

8 ๑.๑.๒ นักศึกษา สาขาวิชานิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ได้รับรางวัลการประกวด
ภาพถ่ายคำเตือนในหัวข้อ “อย่าปล่อยให้เหล่ามัลแวร์” จากสำนักกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
10 (สสส.) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการควบคุมเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข
เครือข่ายองค์กรงดเหล้า สมาคมผู้กำกับภาพยนตร์ไทย สมาคมโฆษณาแห่งประเทศไทย มูลนิธิสื่อเพื่อ
12 เยาวชน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๒ จากทีม MMA Team ได้แก่ ๑) นายปานเทพ ญ.ลำพูน ๒)
นางสาวศิรินาถ ปาวงษ์ ๓) นางสาวสุภัศรา กล่อมใจ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษา ดังนี้ ๑) อาจารย์หัสพร
14 ทองแดง ๒) อาจารย์นิศรรัตน์ วิไลลักษณ์ ๓) อาจารย์สิริมนต์ พึ่งสังวาล ๔) อาจารย์ปรัชญา ทองชุม

16 ๑.๑.๓ นักศึกษาสาขาวิชาดนตรีตะวันตก ได้รับรางวัลชนะเลิศจากการเข้าร่วมการประกวดดนตรี
ในโครงการ “การประกวดวงโยธวาทิตชิงแชมป์ภาคกลาง ประจำปี ๒๕๖๐” จัดโดยสำนักนันทนาการ กรมพลศึกษา

๑) นายธาดา พลายละหาร

18 ๒) นายสิริวิชญ์ พรรณไวย

๓) นายรณฤทธิ์ สาเสน

20 ๔) นายพงศ์ปณต พวงพิลา

๕) นายทวิศักดิ์ ยอดพั่งเทียม

22 ๖) นายก่อกุล เจริญประเสริฐ

๗) นายปฏิพล เงินสุข

24 ๘) นายสถาปัตย์ มงคลไทย

๙) นายธนรรณพงศ์ พันทอง

26 ๑๐) นางสาวศศิวิมล คงกัน

๑๑) นายณัฐยศ หมอยา

28 ๑๒) นายไอศูริยะ ทูลฉลอง

๑๓) นายธนวัฒน์ งามมาก

30 ๑๔) นายพงศธร ต่อแต้ม

๑๕) นายธนภัทร ภูใจเที่ยง

32 ๑๖) นายศราวุธ เบ็ญจาทิกุล

๑๗) นายณัฐวุฒิ โอษฐ์มัยพราย

- ๑๘) นายรัฐวิทย์ พงษ์สุวรรณ
 ๒ ๑๙) นายธนากร เมฆอรุณ
 ๒๐) นายพีระพงษ์ พันธุ์สุวรรณ
 4 ๒๑) นายพรเทพ ปุ๊กกระโทก
 ๒๒) นางสาวปทุมภรณ์ ปรีอปรัง
 6 ๒๓) นางสาวอนัญญาพร ตั้งทวี
 ๒๔) นายวันทกานต์ เห็นศรี
 8 ๒๕) นายณัติพงศ์ อยู่พร้อม
 ๒๖) นางสาวนฤมล เหวา
 10 ๒๗) นายเชาวลิต เดชไค
 ๒๘) นายอนุชา ไชยปัญญา

12 โดยมีผู้ควบคุมทีมและผู้ฝึกสอน ดังนี้

- ๑) รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน ผู้อำนวยการวง
 14 ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ รองผู้อำนวยการวง
 ๓) อาจารย์ธรรมบุญ จิตตรีบุตร ผู้ควบคุมวง
 16 ๔) อาจารย์วรภาพ ประสานตรี ผู้ช่วยผู้ควบคุมวง
 ๕) นายคชาวุธ สุระโชติ ผู้ช่วยผู้ควบคุมวง
 18 ๖) อาจารย์สมภาพ ขอนพุดชา ผู้ช่วยฝึกสอน
 ๗) อาจารย์วรพล กัตติกมาส ผู้ช่วยฝึกสอน
 20 ๘) นายทรงพล บัวงาม ผู้ฝึกสอน

๑.๑.๔ นักศึกษาสาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับรางวัล
 22 จากการร่วมประกวดสิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้ โครงการสร้างจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมท้องถิ่น ประจำปี ๒๕๕๙ จัดโดย เทศบาลเมืองนนทบุรี

- 24 ๑) รางวัลชนะเลิศ ได้แก่ ๑) นายฉัตรอนันต์ วันละดา ๒) นายเทพทัต พงษ์พานิช
 ๓) นางสาวศิริวรรณ จันทร์แฝง ๔) นางสาวเกวลิน ประเสริฐ ๕) นางสาวศุภิศรา พร้อมศรี
 26 ๒) รางวัลรองชนะเลิศ อันดับ ๑ ได้แก่ ๑) นางสาวมัชฌิมา สุทธิประภา ๒) นางสาวสุมิตรา
 กรุดเงิน ๓) นางสาวจุฑามาศ ด้วงทา ๔) นางสาวปรัชญาวี ตรีวงศ์ ๕) นางสาวพรภาพร ผ่องศิริ

28 โดยมีอาจารย์ผู้ควบคุม ได้แก่ อาจารย์รุจิราภา งามสระคู

จึงเห็นควรมอบเกียรติคุณบัตรแก่บุคคลดังกล่าว

30 จากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบเกียรติคุณบัตร และกล่าวแสดงความยินดีพร้อมให้
 โอวาทความว่า ในนามของสภามหาวิทยาลัยขอแสดงความยินดีกับอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการและที่ได้
 32 ฝึกสอนนักศึกษาให้เป็นคนเก่ง สามารถสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยได้ การศึกษานั้นไม่ได้อยู่ที่ครูสอนอย่าง
 เดียว แต่อยู่ที่ความขวนขวายด้วย จะเห็นว่าที่ได้รับรางวัลกันมานี้เป็นความขวนขวายส่วนตัวของทุกคน ความ

ขยันมานะอดทนที่จะบากบั่นให้ได้ สิ่งใดที่ตั้งใจจะทำก็ทำด้วยความขยันหมั่นเพียรทำให้ประสบความสำเร็จ
 2 ขอแสดงความยินดีและขอชื่นชมในความสำเร็จที่ได้รับมาในครั้งนี้ ขอให้พยายามรักษาความสำเร็จนี้ไว้ให้
 ก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป ขอให้ทุกคนมีความสุข ความสำเร็จในการศึกษาและหน้าที่การงานในวันข้างหน้าด้วย

4 **มติที่ประชุม** รับทราบ

6 **ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐**

นายกสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ

8 พระนคร ครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ วาระปกติ จำนวน ๑๘ หน้า รายละเอียดตั้ง
 เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

10 **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

12 **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

๓.๑ อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙

14 **รอบที่ ๔**

เลขานุการรายงาน ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน

16 ทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ รอบที่ ๔
 เพื่อขออนุมัติปริญญา ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณาก่อนกรองจากสภาวิชาการ และนำเสนอนายกสภา
 18 มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้
 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

20

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ รอบที่ ๔ ดังนี้

22 ระดับปริญญาตรี จำนวน ๔๙ คน แยกเป็นสาขาต่างๆ ดังนี้

๑) ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)	จำนวน ๑๓ คน
๒) ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)	จำนวน ๑๘ คน
๓) ปริญญานิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)	จำนวน ๑ คน
๔) ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.)	จำนวน ๕ คน
๕) ปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.)	จำนวน ๓ คน
๖) ปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.)	จำนวน ๕ คน
๗) ปริญญานิเทศศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.)	จำนวน ๔ คน

30

๓.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหา

32 **อธิการบดี (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๐**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญนางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ นิตกร งานวินัยและนิติการ

2 กองบริหารงานบุคคล รายงานว่า ด้วยมหาวิทยาลัยเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระ
นคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีสรรหาอธิการบดี พ.ศ. ๒๕๕๕ ดังนั้น คณะกรรมการดำเนินงานของสภา
4 มหาวิทยาลัยฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายจัดทำข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในการ
ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ จึงได้ดำเนินการยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
6 พระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. รายละเอียดดังเอกสารประกอบการ
ประชุมตามระเบียบวาระนี้

8 นายกสภามหาวิทยาลัยให้แก้ไขความในร่างข้อบังคับฯ ข้อ ๑๑ บรรทัดที่ ๓ ข้อความว่า”
"ตามวิธีการที่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีกำหนด" เป็นข้อความว่า "ตามแนวทาง วิธีการ และหลักเกณฑ์
10 ดังกล่าวต่อไป" เพราะมีฉะนั้นจะกลายเป็นสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบแนวทาง วิธีการฯ และ
คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีมากำหนดซ้ำอีก ดังนั้น สาระสำคัญที่แก้ไขในที่นี้คือ ในการกำหนดแนวทาง
12 วิธีการ และหลักเกณฑ์ที่เคยได้ให้คณะกรรมการสรรหาไปกำหนดเอาเอง มีผู้ให้ความเห็นว่า สภามหาวิทยาลัย
ไม่มีส่วนร่วม ก็เสนอให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ซึ่งไม่น่าจะมีปัญหาอะไรถ้าจะใช้เวลาเพิ่มขึ้นอีก
14 ระยะเวลาหนึ่ง

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า เป็นครั้งแรก
16 ที่ให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสรรหาในแนวทาง วิธีการ และหลักเกณฑ์ฯ แต่อย่างน้อย
ต้องเข้าไปหนึ่งเดือน จึงต้องการทราบว่าการปฏิบัติมีการกำหนดเวลาไว้หรือไม่ หากให้น้ำหนักเรื่องเวลากับการให้
18 สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแล้ว การที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบมีน้ำหนักมากกว่าใช่หรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า ผู้ที่เป็นกรรมการสรรหาฯ ก็ทราบว่าข้อกำหนด
20 หลักเกณฑ์ วิธีการในการสรรหาเป็นการหารือในคณะกรรมการสรรหาฯ และได้เลือกวิธีที่ดีที่สุด แต่ผู้ที่ไม่ได้
เป็นกรรมการสรรหาฯ มีความเห็นว่า ไม่ได้รับรู้กับคณะกรรมการสรรหาฯ และต้องการจะรับทราบด้วย ซึ่งก็ไม่
22 มีอะไรเสียหายเมื่อกรรมการสภามหาวิทยาลัยต้องการทราบ ก็ให้นำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความ
เห็นชอบด้วย ระยะเวลาอาจจะมากขึ้นเนื่องจากว่าจะต้องรอเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย แต่ระยะเวลาการ
24 เลือกอธิการบดีเพียงแต่กำหนดไว้ว่า ให้ดำเนินการภายในเวลาอันสมควรก่อนที่อธิการบดีจะครบวาระเท่านั้น
ดังนั้นถ้ามีความจำเป็นก็ไม่ต้องรอจนถึงวันประชุมปกติ ให้นัดประชุมเพิ่มพิเศษได้ ให้เลขานุการสภา
26 มหาวิทยาลัยบริหารว่า เมื่อคณะกรรมการสรรหาฯ ได้จัดทำแนวทาง วิธีการและหลักเกณฑ์ฯ แล้วก็ให้นัด
ประชุมสภามหาวิทยาลัยเลย หากจะให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดไปก่อนคงเป็นการยากและจะเป็นการผูกมัด
28 คณะกรรมการสรรหาฯ ให้คณะกรรมการสรรหาฯ ไปคิดเองก่อนและนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัย หากสภา
มหาวิทยาลัยมีความเห็นชอบหรือมีข้อเสนอแนะอย่างไรก็ให้เสร็จในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อมิให้ค้าง
30 คาใจกันในเวลาที่คณะกรรมการสรรหาฯ ดำเนินการสรรหาเสร็จแล้ว

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีได้นัดหมายการ
32 ประชุมครั้งที่ ๑ ในวันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๑๗.๓๐ น. ถ้าหลังจากนี้แล้วก็จะขอนัดประชุม
สภามหาวิทยาลัยวาระพิเศษ

มติที่ประชุม อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้ปรับแก้ในข้อ ๑๑ บรรทัดที่ ๓ ข้อความว่า “ดำเนินการสรรหาตามวิธีที่คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีกำหนด” แก้เป็นข้อความว่า “ดำเนินการสรรหาตามแนวทาง วิธีการ และหลักเกณฑ์ดังกล่าวต่อไป”

๓.๓ การปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ. ๐๘) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะวิทยาการจัดการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ.๐๘) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ทั้งนี้ ได้นำเสนอสภาวิชาการ และคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายก้านกรองหลักสูตร เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร (สมอ. ๐๘) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

๓.๔ การขยายกรอบการประเมินของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล งานของมหาวิทยาลัย ในตำแหน่งอธิการบดีและคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่า

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ ความว่า ในปีต่อไปให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ ประเมินทุกหน่วยงานเพื่อให้เห็นภาพรวม และอาจจะต้องประเมินในรูปแบบหรือทิศทางที่ต่างกัน มุ่งเน้นภารกิจของหน่วยงาน ความทราบแล้วนั้น ในการนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ ได้ประชุมวิเคราะห์แนวทางการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ และขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย ดังนี้

๑) ขออนุมัติแนวทางการประเมินในรูปแบบ ๕ + ๕ + ๑ คือการประเมินหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ได้แก่

๑.๑) คณะ ๕ คณะ ได้แก่

- วิทยาลัยการฝึกหัดครู
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- คณะวิทยาการจัดการ
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

2 ๑.๒) สำนัก ๕ สำนัก (เป็นหน่วยงานที่จัดตั้งตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.
๒๕๔๘) ได้แก่

- 4 - สำนักงานอธิการบดี
- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
6 - สถาบันวิจัยและพัฒนา
- สำนักศิลปะและวัฒนธรรม
8 - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

10 ๑.๓) วิทยาลัย ๑ วิทยาลัย คือ วิทยาลัยนานาชาติพระนครซึ่งเป็นหน่วยงานที่จัดตั้ง
ตามมติของสภามหาวิทยาลัย มีหน้าที่จัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดเป็นนโยบาย

๒) ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการเพิ่มเติม ๒ ราย ได้แก่

- 12 ๒.๑) รองศาสตราจารย์ประยูร ทรงศิลป์
๒.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัฉรา สังข์สุวรรณ

14 รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

16 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า สภามหาวิทยาลัยให้ไปประเมินเป็นรายคณะใช่หรือไม่ มิใช่
เป็นการจัดกลุ่มว่า ๕ หน่วยงานแล้วให้คะแนนดีหรือไม่ดีเช่นนั้น มิใช่การจัดกลุ่ม แต่เป็นการประเมินแต่ละ
18 คณะ

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า
20 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ ต้องการขยายงานการประเมิน หากพิจารณาจากเอกสาร
จะเห็นว่า แต่ก่อนจะติดตามประเมินเฉพาะมหาวิทยาลัยกับคณะเท่านั้น แต่ครั้งต่อไปต้องมีการประเมิน
22 เพิ่มเติมคือสำนักต่างๆ ทั้งที่เป็นไปตามโครงสร้างและนอกโครงสร้างแต่มีฐานะเทียบเท่าคณะก็จะประเมิน
ทั้งหมด เมื่องานเพิ่มขึ้นก็จะขอกรรมการเพิ่มขึ้นสองคนเท่านั้นเอง

24 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า กรรมการเพิ่มขึ้นนั้นไม่มีปัญหา แต่ที่เสนอมาขออนุมัติ
รูปแบบ ๕+๕+๑ คล้ายๆ กับว่าจะเสนอการประเมินเป็นกลุ่ม หรือมีคณะนั้นจะประเมินคนละอย่าง

26 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า ในนี้ไม่มีรายละเอียดว่าแนวทางการประเมินตามรูปแบบ
๕+๕+๑ นั้นคืออะไร ที่ใส่เป็น ๕+๕+๑ นั้นเป็นการแยกตามหน่วยงาน มีคณะ ๕ คณะ สำนัก ๕ สำนัก และ
28 วิทยาลัยนานาชาติพระนคร แต่คณะนั้นอาจจะมีการประเมินรูปแบบหนึ่ง สำนักมีการประเมินอีกรูปแบบหนึ่ง
และวิทยาลัยนานาชาติพระนครก็อีกรูปแบบหนึ่งที่มีความเฉพาะเจาะจง ที่ยังขาดอยู่คือมหาวิทยาลัย ควรจะ
30 ระบุไว้ด้วย เพราะมีใช้ประเมินหน่วยงาน ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ นั้นให้ประเมิน
มหาวิทยาลัย ฉะนั้นที่ไม่มีรายละเอียดและไม่ได้ระบุไว้คือมหาวิทยาลัย คิดว่าคณะกรรมการติดตามฯ อาจจะ
32 นำมาจากผลของคณะต่างๆ แล้วนำมารวมกัน แต่อย่าลืมว่าตามหลักแล้วต้องประเมินมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ถ้าอ่านตั้งแต่ต้นจะเป็นอย่างที่กล่าวในตอนต้นว่า ขออนุญาต
 2 จัดกลุ่มเป็น ๓ กลุ่ม แต่ละกลุ่มจะใช้วิธีการที่ต่างกัน เพราะจากย่อหน้าที่ ๑ ระบุว่า "ในปีต่อไปให้
 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ ประเมินทุกหน่วยงานเพื่อให้เห็นภาพรวม และอาจจะต้อง
 4 ประเมินในรูปแบบหรือทิศทางที่ต่างกัน มุ่งเน้นภารกิจของหน่วยงาน" แต่เวลาเขียนภาษาไทยไม่ชัดเจน
 จึงเขียนว่าประเมินในรูปแบบ

6 รองศาสตราจารย์เปรี๊ญ กิจรัตน์กร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า จากที่
 ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้นำเสนอว่า คณะกรรมการติดตามฯ ขอกรรมการเพิ่ม ๒ คนเพื่อรองรับงาน
 8 ที่เพิ่มขึ้น แต่ถ้าพิจารณารูปแบบ ๕+๕+๑ แสดงว่าหน่วยงานที่จัดการศึกษามีอยู่ ๕ หน่วยงาน หน่วยงาน
 สนับสนุน ๕ หน่วยงาน และอีกหนึ่งหน่วยงานคือวิทยาลัยนานาชาติพระนคร หากดูตามภารกิจของ
 10 มหาวิทยาลัย ตาม พ.ร.บ. คือการประเมินมหาวิทยาลัยตามที่นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ได้กล่าวมา แต่จาก
 การเขียนนำเสนอข้อมูลแต่ละคณะอาจจะมีทิศทางที่ไม่เหมือนกัน คณะแต่ละคณะมีศาสตร์เฉพาะ จะใช้
 12 ภาพรวมไม่ได้ ต้องพิจารณารายละเอียดของแต่ละคณะเพื่อกำหนดทิศทางของแต่ละคณะ ส่วนสำนักต่างๆ ๕
 สำนักนั้นเป็นส่วนสนับสนุนการจัดการศึกษาของแต่ละคณะให้บรรลุผล ที่ระบุรูปแบบ ๕+๕+๑ นั้นไม่มี
 14 รายละเอียด เป็นภาพรวมเท่านั้น ตามจริงแล้วต้องประเมินทุกคณะและนำมาเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย
 แต่ละคณะจะต้องกำหนดทิศทางด้วยว่าจะเน้นอะไร

16 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า มีเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
 ประเมินผลฯ ที่เป็นบุคลากรของมหาวิทยาลัยในที่นี่หรือไม่

18 นางลภัสสรดา นาคพริก ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ
 รายงานว่า จากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ ที่ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ
 20 ประเมินผลฯ ประเมินทุกหน่วยงานเพื่อให้เห็นภาพรวม และอาจจะต้องประเมินในรูปแบบหรือทิศทางที่
 ต่างกัน มุ่งเน้นภารกิจของหน่วยงานนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ได้พิจารณาโครงสร้างการแบ่งส่วน
 22 ราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่ามีคณะ ๕ คณะที่มีหน้าที่จัดการเรียนการสอนได้แก่ วิทยาลัยการ
 ฝึกหัดครู คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะ
 24 เทคโนโลยีอุตสาหกรรม และมีหน่วยงานสนับสนุนที่จัดตั้งตามกฎหมายกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๘ ได้แก่
 สำนักงานอธิการบดี สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักศิลปะและ
 26 วัฒนธรรม สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และยังมีอีก ๑ หน่วยงานที่คณะกรรมการติดตามฯ สนใจ
 คือ วิทยาลัยนานาชาติพระนคร เพราะมีฐานะเทียบเท่าคณะและมีการจัดการเรียนการสอน

28 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า นั้นไม่ใช่รูปแบบ รูปแบบการประเมินคือ การประเมินโดย
 การซักถามหรือจากการพิจารณาจากเอกสารหรือจากการวิเคราะห์ แต่ที่บอกมานี้คือการจัดกลุ่มหน่วยงาน แต่
 30 ละกลุ่มจะประเมินแบบใดยังไม่ได้ระบุมา การจัดกลุ่มนี้จึงไม่ต้องมาขออนุมัติ จะจัดกลุ่มแบบใดก็จัดไปได้ แต่
 จะต้องขออนุมัติว่า จะประเมินด้วยลักษณะอย่างไรสำหรับกลุ่มใด

นางลภัสสรดา นาคพริก เรียนว่า ถ้าในครั้งนี้องสภามหาวิทยาลัยอนุมัติการจัดกลุ่มการประเมิน
2 และอนุมัติให้เพิ่มกรรมการ คณะกรรมการติดตามฯ จะพิจารณาเกณฑ์การประเมินสำหรับหน่วยงานที่เพิ่มเติม
และจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง

4 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ให้ดำเนินการได้เลย จะจัดกลุ่มอย่างไรก็ได้แล้วแต่
คณะกรรมการติดตามฯ ไม่ต้องขออนุมัติ แต่ให้ได้ผลออกมาเป็นรายละเอียด สิ่งที่สภามหาวิทยาลัยต้องการทราบ
6 คือ แต่ละคณะผลการประเมินเป็นอย่างไร และประเมินด้วยลักษณะอย่างไร วิธีการอย่างไร

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ เสนอให้ออนุมัติในหลักการว่า ให้มีการประเมินใน
8 ระดับมหาวิทยาลัย คณะ สำนักงาน รวมทั้งหน่วยงานที่เทียบเท่าคณะ ส่วนเกณฑ์การประเมินนั้นตามปกติก็จะ
นำมาขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยอยู่แล้ว

10 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ถ้าเช่นนั้นจะเสียเวลาไปอีกหนึ่งเดือน สรุปว่า สภา
มหาวิทยาลัยรับทราบว่าคณะกรรมการติดตามฯ จะจัดกลุ่มหน่วยงานที่จะประเมินซึ่งจะจัดอย่างไรก็ได้แล้วแต่
12 คณะกรรมการติดตามฯ

นายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นเกี่ยวกับการจัดกลุ่มว่า
14 เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา มีนักศึกษาปริญญาโท ปริญญาเอก จำนวนมาก
น่าจะได้รับการติดตาม ตรวจสอบด้วย และถามว่าบัณฑิตวิทยาลัยมีฐานะเทียบเท่าคณะหรือไม่ นอกจากนั้น
16 มหาวิทยาลัยยังมีโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุฯ ที่ต้องติดตาม ตรวจสอบ ว่าการดำเนินงานเป็นไป
ตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตฯ เพียงใด มีอะไรที่จะต้องแก้ไขปรับปรุงพัฒนา สองหน่วยงานนี้
18 มีความสำคัญ

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่า ให้เพิ่มการประเมินบัณฑิตวิทยาลัยกับโรงเรียนมัธยม
20 สาธิตฯ สำหรับบัณฑิตวิทยาลัยนั้น อาจจะไม่จัดการเรียนการสอนเอง เพราะคณะเป็นผู้ดำเนินการ ก็ให้
ประเมินในแง่ที่ว่าสามารถบรรลุเป้าหมายในการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด ส่วนโรงเรียนมัธยม
22 สาธิตฯ ก็ประเมินว่า บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตหรือไม่ ได้ให้นักศึกษาไปฝึกสอนหรือสาธิต
อะไรบ้าง ส่วนการเพิ่มกรรมการ ๒ คนเพียงพอหรือไม่

24 นางลภัสสรดา นาคพริก ให้ข้อมูลว่า ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการ
ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ ระบุให้มีกรรมการซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกจำนวน ๔-๖
26 คน ซึ่งสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิ ปัจจุบันมีกรรมการซึ่งไม่รวมประธานอยู่ ๔ คน หากเพิ่มอีก
๒ คน ก็จะครบ ๖ คนตามที่ข้อบังคับฯ กำหนด

28 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยขออนุญาตที่ประชุมนำไปเรียนคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ว่า
อาจจะต้องปรับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ ในครั้งนี้ด้วย เพราะบุคคลที่
30 เป็นผู้บริหารและผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการติดตามฯ นั้นได้มีการปรับเปลี่ยนไป

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ใครเป็นผู้ตั้งผู้ช่วยเลขาธิการ

32 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ เสนอสภา
มหาวิทยาลัยแต่งตั้งไปพร้อมกับคณะกรรมการ ซึ่งจะต้องขอเปลี่ยนในที่นี้ด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า จะต้องกลับเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยใหม่อีกหรือไม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบฯ ปรับเปลี่ยนผู้ช่วยเลขานุการตามที่ได้มีการปรับเปลี่ยนผู้บริหารในคราวเดียวกันนี้ด้วย

รองศาสตราจารย์เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร เสนอว่าในประเด็นการประเมินโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ กับบัณฑิตวิทยาลัยตามที่อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนบมานั้น เนื่องจากโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ นั้นอยู่ในโครงสร้างของวิทยาลัยการฝึกหัดครู มีรองคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครูคนหนึ่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ การประเมินโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ จึงเชื่อมโยงกับวิทยาลัยการฝึกหัดครูด้วย เวลาประเมินก็ประเมินว่าบรรลุเป้าหมายของการจัดตั้งโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ หรือไม่ส่วนหนึ่ง แต่ให้เชื่อมโยงว่า โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ ขึ้นอยู่กับวิทยาลัยการฝึกหัดครูที่เกี่ยวกับเรื่องการผลิตครู พัฒนาครู และฝึกสอนในโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ ด้วย จึงขอให้เพิ่มเติมในส่วนนี้ของโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ

นายกสภามหาวิทยาลัยสรุปว่า ให้แยกการประเมินโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ ขึ้นเป็นการเฉพาะ โดยคำนึงว่าโครงสร้างอยู่ในวิทยาลัยการฝึกหัดครู เหมือนกับบริษัทลูกหรือบริษัทย่อย ซึ่งก็ต้องตรวจสอบบัญชีของบริษัทย่อยด้วยแล้วจึงนำมารวมเป็นภาพรวมของบริษัทใหญ่ เหมือนกับการประเมินในแต่ละคณะเพื่อนำมาวิเคราะห์ภาพรวมของมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม ๑) รับทราบการจัดกลุ่มการประเมินโดยให้เพิ่มการประเมินหน่วยงาน ๒ หน่วยงาน ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย และโรงเรียนมัธยมสาธิตวัดพระศรีมหาธาตุฯ โดยให้แยกการประเมินโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ เป็นการเฉพาะโดยคำนึงว่าโครงสร้างอยู่ภายใต้วิทยาลัยการฝึกหัดครู
๒) เห็นชอบให้เพิ่มกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ อีกสองคนตามที่เสนอได้แก่

๒.๑) รองศาสตราจารย์ประยูร ทรงศิลป์

๒.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัจฉรา สังข์สุวรรณ

๓) อนุมัติให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลฯ ปรับเปลี่ยนผู้ช่วยเลขานุการตามที่มหาวิทยาลัยมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหาร

๓.๕ ทบทวนสาขาวิชาของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์

ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีหนังสือลับที่ ศธ ๐๕๐๙(๒).๓/๑๘๓๔ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง การให้ความเห็นชอบกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่ง รายผู้ช่วยศาสตราจารย์วิระพล อารวรรณ สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (แขนงวิชาเครื่องกล) โดยในหนังสือดังกล่าว มีประเด็นที่จะต้องนำมาหารือต่อสภามหาวิทยาลัย ความว่า คณะอนุกรรมการเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ที่ทำหน้าที่แทน ก.พ.อ. ได้พิจารณาและมีมติในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๙ กรณีสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครแต่งตั้งบุคคลดังกล่าวให้ดำรงตำแหน่งรอง

ศาสตราจารย์ในสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (แขนงวิชาเครื่องกล) ไม่เป็นไปตามหลักสากล เนื่องจาก ไม่ควร
 2 ระบุความเชี่ยวชาญในวงเล็บ จึงมีมติให้สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครพิจารณาทบทวนสาขาวิชาของบุคคล
 ดังกล่าว จากเดิม สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (แขนงวิชาเครื่องกล) เป็น สาขาวิชาเทคโนโลยี
 4 อุตสาหกรรม และเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาต่อไป ในการนี้ คณะกรรมการพิจารณาดำเน่ง
 ทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในการประชุมครั้งที่ ๕/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
 6 ได้พิจารณาแล้วเห็นชอบการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพล อารวรรณ ตามข้อสังเกต
 ที่ให้แต่งตั้งเป็นรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ
 8 ต่อไป รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามวาระนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติให้ผู้ช่วย
 ศาสตราจารย์วีระพล อารวรรณ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

10 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ที่วงเล็บไว้เป็นโทษกับตัวเอง เพราะเมื่อจะขอ
 กำหนดตำแหน่งศาสตราจารย์จะไม่สามารถขอตำแหน่งในแขนงอื่นได้ สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมี
 12 หลายแขนง หากภายหลังต้องการทำผลงานในแขนงอื่นก็ไม่สามารถทำได้ ที่ให้ตัดออกนั้นเป็นประโยชน์แล้ว

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีระพล อารวรรณ ถึงแก่กรรมแล้ว
 14 เมื่อเดือนเมษายนที่ผ่านมา

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ได้แต่งตั้งให้เงินประจำตำแหน่งไปแล้วหรือไม่

16 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ ให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งเป็นรอง
 ศาสตราจารย์แล้ว ส่วนเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการจะต้องนำเสนอกระทรวงการคลังก่อน

18 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า อาจเกิดปัญหาได้เพราะการแต่งตั้งต้องมีตัวตนอยู่
 เช่นเดียวกับเครื่องราชอิสริยาภรณ์

20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ ให้ข้อมูลว่า รายนี้ได้รับแต่งตั้งจากสภามหาวิทยาลัย
 ก่อนเสียชีวิตไปหลายปี แต่ สกอ. ยังไม่ได้ส่งเรื่องให้กรมบัญชีกลางจ่ายเงินประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์

22 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เมื่อตรวจสอบข้อมูลก็รู้เพราะเมื่อเสียชีวิตต้องเบิกบำนาญตก
 ทอด กรมบัญชีกลางต้องรู้ แต่ในกรณีนี้เป็นการเลื่อนตอนที่ยังมีชีวิตอยู่

24 รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กล่าวว่า ควรจะแต่งตั้งย้อนหลังไปตั้งแต่ยังมีชีวิตอยู่
 เพียงแต่ผิดแขนงไปเท่านั้น

26 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ควรจะแจ้ง สกอ. ให้ทราบว่าคุณช่วยศาสตราจารย์วีระพล
 อารวรรณ เสียชีวิตแล้ว และหาหรือว่าจะแต่งตั้งได้หรือไม่ เพราะเมื่อมหาวิทยาลัยแต่งตั้งแล้ว มหาวิทยาลัยทำ
 28 ได้แค่แต่งตั้ง แต่เรื่องการรับเงินประจำตำแหน่งนั้นจะต้องนำเข้า ก.พ.อ. ซึ่งจะตรวจสอบว่าได้รับการแต่งตั้ง
 ถูกต้องหรือไม่ ตั้งผู้อ่านถูกต้องหรือไม่ วันที่แต่งตั้งถูกต้องหรือไม่ มีการตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง หากถูกต้องก็
 30 จะเสนอไปยังกรมบัญชีกลาง ซึ่งจะไปอยู่กรมบัญชีกลางเพื่อเบิกเงิน ในที่นี้ถือว่ายังไม่สมบูรณ์ที่มหาวิทยาลัย
 แต่งตั้ง จึงควรแจ้งข้อเท็จจริง

32 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า สกอ. ทำได้แค่ดูวงเล็บว่าไม่สมควรมีเท่านั้นเองหรือ
 ขณะนี้กำลังจะมีการยุบ สกอ. เพื่อตั้งเป็นกระทรวงอุดมศึกษา มีการเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยทุกแห่งไป

1 หรือ หากจะตั้งเป็นกระทรวงอุดมศึกษาก็อย่าทำงานเหมือน สกอ. เพราะ สกอ. เน้นในเรื่องงานสารบรรณ
 2 มากกว่างานวิชาการที่จะอุมุมมหาวิทยาลัย ไม่แก้ปัญหาก็ให้มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏทุกวันนี้ประสบ
 ปัญหาเหมือนกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล กรณีผู้ที่เกษียณอายุราชการสามารถเป็นอธิการบดีได้
 4 หรือไม่นั้น สกอ. ก็ปล่อยให้มหาวิทยาลัยเผชิญอยู่กับการฟ้องร้อง เสียงบประมาณ เสียเวลา ควรจะ
 ดำเนินการก็ไม่ดำเนินการ สกอ. มีหน้าที่ที่ต้องดูแลเรื่องนี้ หากพิจารณาแล้วว่าผู้เกษียณอายุควรจะเป็นได้แต่
 6 กฎหมายไม่ชัด ก็แก้กฎหมาย ถ้าไม่แก้ก็แจ้งมาว่าไม่ควรเป็น มหาวิทยาลัยจะได้ไม่แต่งตั้ง แต่นี่ถ้าคน
 เกษียณอายุราชการมาสมัครแล้วต่อมาแจ้งว่าไม่ได้เพราะเกษียณอายุราชการไปแล้ว ผู้สมัครก็ฟ้องร้อง หรือ
 8 สรรหาไปแล้วผู้ที่ยังไม่เกษียณอายุราชการก็ฟ้องร้อง สกอ. ปล่อยให้มหาวิทยาลัยเผชิญกับปัญหาการฟ้องร้อง
 โดยลำพัง ศาลทั่วไปกับศาลปกครองก็อ่านกฎหมายแล้วตีความไม่เหมือนกัน เพราะในพระราชบัญญัติของ
 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา
 ไม่มีระบุว่า ผู้เกษียณอายุราชการไปแล้วเป็นอธิการบดีไม่ได้ ตรงกันข้ามได้มีการระบุไว้ในพระราชบัญญัติ
 12 ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาว่า ถ้าผู้ที่ไม่ได้เป็นข้าราชการมาดำรงตำแหน่งอธิการบดีให้
 จ่ายเงินเพิ่มขึ้นอย่างไร แปลว่าไม่จำเป็นต้องเป็นข้าราชการ ไม่จำเป็นต้องเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยก็เป็น
 14 อธิการบดีได้ ถ้ามองเพราะเหตุใดจึงให้เป็นเช่นนั้น ก็เพราะต้องการให้ไปหาผู้มีความเชี่ยวชาญ ซึ่งอาจจะไม่ได้
 อยู่ในแวดวงมหาวิทยาลัยก็ได้มาเป็นอธิการบดี แต่ศาลปกครองไปแปลความว่า ตำแหน่งอธิการบดีเป็น
 16 ตำแหน่งข้าราชการ เพราะฉะนั้นต้องเป็นข้าราชการหรือเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยเท่านั้นจึงจะเป็นอธิการบดี
 ได้ เป็นการแปลความต่างกัน และเรื่องนี้อยู่ไม่ถึงศาลปกครองสูงสุด จึงมีแต่ผู้ที่คิดว่าตนเข้าใจถูกต้องเต็มไป
 18 หมด บางครั้งเรื่องฟ้องร้องกับศาลชั้นต้นก็ให้ชะลอลงจากมาตรการชั่วคราว ไม่มีใครสนใจว่า มหาวิทยาลัยนั้นจะ
 อยู่ได้หรือไม่ กฎหมายก็ระบุไว้ว่า การแต่งตั้งให้ผู้ที่ทำหน้าที่เป็นผู้รักษาราชการนั้นทำหน้าที่ได้ ๖ เดือน แต่
 20 ฟ้องร้องกันเป็นปีๆ ทุก ๖ เดือนก็ต้องเปลี่ยนผู้รักษาราชการอธิการบดี มหาวิทยาลัยก็ไม่ก้าวหน้าเพราะ
 เปลี่ยนผู้นำทุก ๖ เดือน หากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครสรรหาอธิการบดีไม่ได้ภายใน ๖ เดือนนี้ก็จะ
 22 ปัญหาเช่นกัน อาจจะต้องสื่อสารกับรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการว่าจะทำอย่างไรก็ทำให้มีความชัดเจน
 เพราะขณะนี้เป็นอย่างนี้ทุกมหาวิทยาลัย ไม่เป็นผลดีเลยที่ปล่อยให้ฟ้องร้องกันอย่างนี้ มีแต่ความเสียหายต่อ
 24 ราชการ เสียหายต่อค่าใช้จ่าย กติกาไม่ชัดเจน และ สกอ. ก็ไม่ทำอะไร มหาวิทยาลัยเสนอรายชื่ออธิการบดี
 เพื่อโปรดเกล้าฯ เมื่อมีเรื่องฟ้องร้องก็หยุดเสนอ แล้ว สกอ. ก็ไม่ดำเนินการใดๆ รอให้มหาวิทยาลัยไป
 26 ดำเนินการกันเอง

28 รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ให้ความเห็นว่า ประเด็นคุณสมบัติอธิการบดีนั้น หาก
 ยังไม่ชัดเจนก็ไม่เป็นผลดีต่อมหาวิทยาลัย ควรทำหนังสือหารือไปยัง สกอ. ว่าเป็นอย่างไร ได้หรือไม่ ให้ สกอ.
 ตอบมาเพื่อจะได้มีต้นเรื่อง

30 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ไม่คิดว่า สกอ. จะตอบ

32 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า สกอ. ตอบไม่ได้ เพราะศาลปกครองบางแห่งบอกมาแล้วว่า
 ถ้าเป็นส่วนราชการ ผู้ที่เป็นอธิการบดีก็ต้องเป็นข้าราชการหรือพนักงาน อาจจะต้องใช้มาตรา ๔๔ ในการตัดสิน

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า สกอ. มีหน้าที่ต้องคิดเรื่องนี้ว่าทางที่ถูกที่ควร ควรจะเป็น
 2 2 อย่างไร ถ้าคิดว่าควรเป็นเฉพาะข้าราชการหรือพนักงานเท่านั้นที่เป็นอธิการบดีได้ ก็ทำให้ชัดเจนในกฎหมาย
 ถ้าคิดว่าควรให้ผู้ที่เกษียณอายุราชการหรือผู้ที่มีได้เป็นข้าราชการมาเป็นได้ ก็ทำให้ชัดเจน เมื่อ สกอ. เป็นศูนย์
 4 4 รวมก็ต้องคิดว่า ในมหาวิทยาลัยเมื่อเกิดปัญหาขึ้นมา จะทำอย่างไร เมื่อคิดว่าทำเช่นนี้ดีที่สุด แต่กฎหมายหรือ
 กฎกติกาไม่เอื้อก็แก้กฎหมายกติกาให้เอื้อ นั่นคือเครื่องมือ มิใช่ทอดธุระ แล้วปล่อยให้ราชการวุ่นวายสับสนกัน
 6 6 อยู่อย่างปัจจุบัน

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ถามว่า จะลงเอยอย่างไร เพราะคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี
 8 8 ชุดใหม่กำลังจะดำเนินการแล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ทำใจไว้ว่าจะโดนฟ้องร้อง ถ้าสรรหาได้ผู้ที่ยังไม่เกษียณอายุ
 10 10 ราชการ และไม่ได้กีดกันคนที่เกษียณอายุราชการก็ไม่ใช่ไร แต่ถ้าไม่ให้ผู้เกษียณอายุราชการก็จะถูกฟ้องร้องได้

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า เริ่มตั้งแต่การสมัคร อย่างไรก็ตามก็ถูกฟ้องอยู่แล้ว เพราะผู้
 12 12 ที่มาสมัครก็ต้องมีผู้ที่เกษียณอายุราชการ

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ก็ให้ผู้เกษียณอายุราชการสมัครได้ไม่เป็นไร แต่ตอนเลือก
 14 14 หากมีตัวเลือกที่เป็นผู้ยังไม่เกษียณอายุราชการก็เลือกผู้นั้น แต่อย่าไปบอกใครว่าเลือกเพราะยังไม่เกษียณอายุ
 ราชการ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ผู้ที่เกษียณอายุราชการก็ต้องฟ้องร้องเพราะโดยกฎหมาย
 16 16 ไม่ได้กำหนดอายุ

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ให้ข้อสังเกตว่า หากใช้เกณฑ์เรื่องอายุมาตัดสิน แสดงว่า
 18 18 คณะกรรมการสรรหาฯ มีอคติไม่ว่าจะเกษียณอายุราชการหรือไม่นั้น คณะกรรมการสรรหาฯ ควรพิจารณาผู้ที่
 20 20 เป็นผู้นำที่ดี ที่เก่งของมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัย สรุปรว่า ถ้าเช่นนั้นให้เลือกไปตามที่คิดว่าดีแล้วไปสู้คดีกัน จะ
 22 22 ฟ้องร้องก็ฟ้องร้องไป ต้องทำใจว่าเวลาถูกฟ้องร้องอย่าไปตื่นเต้น เพราะตนนั้นถูกฟ้องอยู่หลายคดี ทั้งๆ ที่ไม่
 ควรฟ้องนายกสภามหาวิทยาลัย เพราะนายกสภามหาวิทยาลัยไม่ใช่ผู้ที่จะไปสั่งการอะไรได้เอง เวลาจะสั่ง
 24 24 อะไรก็เป็นไปตามมติของสภามหาวิทยาลัย ถ้าจะฟ้องร้องก็ต้องฟ้องสภามหาวิทยาลัย แต่เมื่อฟ้องก็ฟ้องนายก
 สภามหาวิทยาลัยเป็นจำเลยที่ ๑ และสภามหาวิทยาลัยเป็นจำเลยที่ ๒ ก็ไปสู้คดีว่า นายกสภามหาวิทยาลัย
 26 26 ไม่ได้มีอะไรเป็นส่วนตัว ไม่ได้ทำอะไร ไม่ได้เป็นคนชี้ขาด เว้นแต่เมื่อคะแนนเท่ากันก็ให้นายกสภามหาวิทยาลัย
 ชี้ขาด แต่ก็ไม่ได้ปรากฏว่าคะแนนเท่ากันสักที ก็ไปสู้เช่นนี้ เท่าที่ผ่านมาสภามหาวิทยาลัยฟ้องเพราะไม่มีเหตุอะไรที่จะ
 28 28 มาฟ้องนายกสภามหาวิทยาลัย มีคนฟ้องร้องว่าข้อบังคับมีขอบ เป็นการฟ้องนายกสภามหาวิทยาลัย
 เพราะนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นคนลงนาม ก็อธิบายว่าไม่ได้ลงนามส่วนตัว เพราะสภามหาวิทยาลัยมีมติ
 30 30 หากไม่ลงนามก็จะผิดกฎหมายได้ ศาลก็ยกฟ้อง

มติที่ประชุม อนุมัติการแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิระพล อารวรรณ สังกัดคณะเทคโนโลยี
 32 32 อุตสาหกรรม ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

2 ไม่มี

4 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๕.๑ รับทราบการให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร จำนวน ๑๖ หลักสูตร

6 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งว่า ได้
พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร จำนวน ๑๖ หลักสูตร แล้ว ดังนี้ ๑)
8 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาดนตรีตะวันตก ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ๓) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์
10 และสารสนเทศศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ๔) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา (๕ ปี)
ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ๕) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ๖)
12 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ๗) หลักสูตรเทคโนโลยี
บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรมการผลิต ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ๘) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
14 สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ๙) หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย
(๕ ปี) ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ๑๐) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ๑๑)
16 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ๑๒) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ๑๓) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์
18 เครื่องสำอาง ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ๑๔) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์แอนิเมชันและ
มัลติมีเดีย ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ๑๕) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ.
20 ๒๕๕๖ ๑๖) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรีไทย ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖ รายละเอียดในเอกสาร
ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

22 **มติที่ประชุม** รับทราบ

24 **๕.๒ แจ้งผลการพิจารณาตอบข้อหารือกรณีการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมและ
วิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของสถาบันการศึกษา**

26 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือ
ที่ ศธ ๐๕๙๒(๒)๒.๒๓/ว๗๖๗ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาตอบข้อหารือกรณี
28 การประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมและวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานใน
กำกับของสถาบันการศึกษาความว่า ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ขอให้สถาบันการศึกษาของ
30 รัฐพิจารณาชะลอการรับงาน ในระหว่างรอคำวินิจฉัยของคณะกรรมการกฤษฎีกา อันเนื่องมาจากมีข้อร้องเรียน
จากสมาชิกและสมาคมทางวิชาชีพวิศวกรรม ว่าสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของ
32 สถาบันอุดมศึกษาที่มีชื่อเรียกอื่นซึ่งมิได้เป็นผู้ได้รับอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมจากวิศวกร ได้รับ
บริการทางวิศวกรรมอันเข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมตามพระราชบัญญัติวิศวกร พ.ศ.

๒๕๕๒ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๕) ได้พิจารณาหารือการปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยวิศวกรและ
 2 กฎหมายว่าด้วยสถาปนิก โดยแนบ “บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การประกอบวิชาชีพ
 วิศวกรรวมควบคุมและวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมของสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานในกำกับของ
 4 สถาบันการศึกษา” แจกกลับไปยังนายกสภาวิศวกร ว่าในประเด็นที่ร้องเรียนในกรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่มี
 6 มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะ สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวมีสถานะเป็นนิติบุคคลมหาชน และมีอำนาจ
 8 หน้าที่ดำเนินการตามที่กฎหมายจัดตั้งกำหนดไว้ภายใต้ขอบวัตถุประสงค์ของสถาบันอุดมศึกษานั้น การที่
 10 กฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษาของรัฐได้กำหนดวัตถุประสงค์ประการหนึ่งเพื่อให้บริการทางวิชาการหรือ
 วิชาชีพแก่สังคม สถาบันอุดมศึกษาจึงย่อมสามารถให้บริการทางวิชาการได้โดยไม่ต้องดำเนินการยื่นใบขอรับ
 12 ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม แม้ว่าการให้บริการทาง
 วิชาการดังกล่าวจะเข้าข่ายเป็นการประกอบวิชาชีพวิศวกรรมควบคุมหรือวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมก็ตาม
 ทั้งนี้ การให้บริการทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐควรเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการให้การศึกษา วิจัย
 และส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูงที่มีหลักสูตรกำหนดไว้ในสาขาวิชาที่จัดให้มีการเรียนการสอนใน
 14 สถาบันอุดมศึกษานั้น รายละเอียดดังกล่าวเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อ
 โปรดทราบ
 มติที่ประชุม รับทราบ

16

๕.๓ รายงานผลการดำเนินงานตามมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๖๐

18 และ ๘/๒๕๖๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่
 20 ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒ มิถุนายน พ.ศ.
 ๒๕๖๐ นั้น ฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ติดตามการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุม
 22 แล้ว รายละเอียดดังกล่าวเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ในเรื่องคดีของศาลปกครองกลางหมายเลขดำที่ บ. ๑๓๑/
 24 ๒๕๖๐ มหาวิทยาลัยได้ขอความร่วมมือจากอัยการให้ช่วยดูแลคดีให้มหาวิทยาลัยแล้วหรือไม่

นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ รายงานว่า ได้โทรศัพท์สอบถามความคืบหน้าของคดี
 26 พนักงานคดีปกครองแจ้งว่าอยู่ระหว่างการพิจารณาของตุลาการศาลชั้นต้นคาดว่าจะมีคำสั่งมาเร็วๆ นี้ และอยู่
 ระหว่างการรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อนำส่งให้อัยการได้มาช่วยดูแลคดีต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ในเรื่องขออุทธรณ์ประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี
 28 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครที่มีขอบนั้น มหาวิทยาลัยมีจรรยาบรรณของบุคลากรของมหาวิทยาลัยหรือไม่
 30 ครอบคลุมถึงพฤติกรรมที่นำความแตกแยกหรือนำความเสื่อมเสียมายังมหาวิทยาลัยหรือไม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า เรื่องจรรยาบรรณมีเขียนไว้ถึงจรรยาบรรณของ
 32 ผู้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา และจรรยาบรรณของผู้ใต้บังคับบัญชาที่มีต่อผู้บังคับบัญชา แต่ส่วนอื่นๆ
 ยังไม่ทราบว่ามีการละเอียดอย่างไร

2 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ถ้าเช่นนั้นก็จะขาดส่วนที่ว่าด้วยจรรยาบรรณทั่วไป เช่น
 4 จรรยาบรรณของอาจารย์ที่จะต้องสอนหนังสือให้ครบถ้วน ไม่หลีกเลี่ยงการสอน เคยได้รับคลิปเกี่ยวกับการ
 6 การศึกษาของเด็กมาว่า อาจารย์สอนหนังสือแล้วก็ให้นักเรียนท่อง นักเรียนก็ถามว่าครูให้ท่อง แล้วจะเรียนรู้ได้
 8 อย่างไร ครูสอนให้มีเหตุผล เมื่อได้แต่ท่องแล้วจะได้เหตุผลจากที่ไหน จึงควรรหาหรือกันในกลุ่มอาจารย์ว่าโลก
 10 วิวัฒนาการไปแล้วไม่สามารถจะท่องตำราได้ เพราะการท่องตำราคือการอยู่กับที่ ต้องสอนให้คิดและรู้ตำรา
 12 เพื่อให้รู้ว่าคนอื่นเขาคิดอย่างไร แต่การหยุดอยู่แค่นั้นไม่ทำให้โลกเจริญได้ ไอน์สไตน์ (Einstein) และเซอร์ ไอ
 14 แชนก นิวตัน (Sir Isaac Newton) ก็ไม่ได้คิดทฤษฎีสัมพันธภาพ และถ้าฮอว์คิง (Hawking) เชื่อไอน์สไตน์ก็ไม่มี
 16 ทฤษฎีสปริง ต้องมีการต่อยอดไปเรื่อยๆ มีการคิดนอกกรอบ ฉะนั้นการสอนที่ดีคือสอนให้รู้จักคิดโดยมีสัมมนา
 18 ในชั้นเรียน ในต่างประเทศวิชาบรรยาย ผู้เรียนจะมาหรือไม่ก็ได้ เพราะเมื่ออาจารย์บรรยายเสร็จก็จะบันทึก
 20 เทปและนำขึ้น youtube แต่วันที่ต้องมาคือวันที่มานั่งถกเถียงกัน ก็ซักถามทีละคน เป็นการบังคับให้ผู้เรียน
 22 ต้องไปอ่านหนังสือค้นคว้าหาความรู้เพื่อเตรียมตอบคำถาม เกิดการพัฒนา จะทำอะไรจึงจะเปลี่ยนการสอน
 24 ของเราได้ ผู้ที่จะทำเรื่องนี้ได้ต้องเป็นอาจารย์ด้วยตนเอง และลองไปสัมมนากันว่าจะค่อยๆ พัฒนาเปลี่ยน
 26 วิธีการจัดการเรียนการสอนอย่างไร ใครสั่งก็ได้เพราะความเชี่ยวชาญอยู่ที่อาจารย์ อาจารย์จะต้องช่วยกันคิด
 28 เองว่า จะสร้างผู้เรียนให้เป็นนักคิด นักต่อยอด ไม่ติดยึดอยู่กับกรอบได้ด้วยวิธีใด ให้ลงทุนไปสัมมนากัน แต่
 30 ไม่ใช่การสัมมนาที่เชิญผู้ใหญ่ไปเปิดแล้วมีแต่การบรรยายจะไม่ได้ผล ให้เปิดระดมความคิดกันเลย ตั้งเป้าว่าจะ
 32 ทำให้นักศึกษาก้าวหน้าได้ด้วยการคิดอ่านของตัวเอง สามารถไปเผชิญปัญหาต่างๆ ได้ และแก้ปัญหาเหล่านั้นๆ ได้
 จะทำได้ด้วยวิธีใด เมื่อตกลงกันได้แล้วพยายามจัดทำคู่มือแล้วใช้กับทุกคน บางทีอาจจะได้ผล เพราะความมี
 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยไม่ถือเป็นสำคัญ บริษัทใหญ่ๆ จะไม่เลือกผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยที่มี
 ชื่อเสียง เพราะมีอีโก้ (Ego) สูง เชื่อกันว่าตนเก่งกว่าผู้อื่น และเมื่อพบปัญหาที่ไม่สามารถแก้ไขได้
 มหาวิทยาลัยต้องทำให้นักศึกษารู้จักต่อสู้ เผชิญปัญหาให้ได้ เคยมีผู้กล่าวว่า ถ้าจะใช้ให้คนไปทำงานที่มีความ
 ยุ่งยาก ให้ใช้คนที่ซื่อกิจที่สุดไปทำ เพราะคนที่ซื่อกิจ ให้ทำอะไรซ้ำแล้วซ้ำเล่าก็ไม่ทำเพราะซื่อกิจ จะคิด
 วิธีการใหม่ๆ ที่ง่ายแล้วมานั่งรอมผล จะเห็นว่าทัศนคติในการใช้ประสิทธิภาพของคนเปลี่ยนไป เริ่มไม่ใช่ผู้ที่
 สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียงเสมอไปแล้ว ด้วยแนวคิดเช่นนี้จึงจะสู้มหาวิทยาลัยอื่นๆ ได้
 เพราะมหาวิทยาลัยเราไม่มีชื่อเสียง แต่ถ้าสามารถสอนให้นักศึกษาใฝ่รู้สู้ปัญหา สามารถคิดอ่านแก้ปัญหาได้ก็
 จะเป็นการดี ต้องให้อาจารย์นำทฤษฎีนี้มาปรับใช้ เพียงแต่อาจารย์เองก็ต้องถอดกรอบที่ล้อมรอบออก และ
 ช่วยกันไปคิดของใหม่ ขึ้นมา ถ้ายังมีทัศนคติใหม่ให้นักศึกษาเรียนตามความถนัด นักศึกษาไปแข่งขันอะไร
 มักจะได้รางวัล นักศึกษาไปสอบเข้าจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยไม่ได้ แต่เวลาไปแข่งขันเหตุใดจึงชนะจุฬาฯ
 เพราะนักศึกษาทำในสิ่งที่ถนัด ที่ชอบ ดังนั้นไม่จำเป็นต้องเก่งคณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ นักศึกษาเสียงดี
 มหาวิทยาลัยก็สนับสนุนส่งเสริมทางด้านเสียง เก่งทางด้านความคิดการริโซเคิล ก็ไม่ต้องการความรู้ทางด้าน
 วิทยาศาสตร์ แต่ต้องการความรู้ความคิดอ่านในเชิงสร้างสรรค์ ซึ่งมีอยู่ในทุกคน อยู่ที่ว่าจะหยิบออกมาได้
 หรือไม่ ในเวลาสอนอาจารย์สังเกตนักศึกษาว่าจะไปในทิศทางใด แล้วกระตุ้นให้ไปในทิศทางนั้น บางทีอาจจะ
 สร้างข้างเผือกขึ้นมาได้ โดยไม่ต้องรอข้างเผือกที่มาแต่กำเนิด ขอให้ช่วยกันคิดดู สภาคณาจารย์และข้าราชการ
 อาจจะช่วยริเริ่มทำในเรื่องนี้เพราะถ้ามาจากสภาคณาจารย์และข้าราชการอาจจะดีกว่า จัดทำโครงการเสวนา

มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณการดำเนินงานอาจจะได้ผลดีกว่าที่ผู้บริหารทำ ผู้บริหารไปทำก็จะคิดกันว่า
 2 มาบังคับกัน แต่ถ้าทำเองจากสภาคณาจารย์และข้าราชการเริ่มต้นจะช่วยได้มาก ถ้าคิดออกแล้วก็ไปจด
 ทะเบียนลิขสิทธิ์หรือสิทธิบัตรได้เลยหากทำได้ ทำอย่างไรให้นักศึกษาแสดงออกถึงความถนัด โดยมหาวิทยาลัย
 4 ส่งเสริมให้เขารู้จักคิดและแก้ปัญหา

มติที่ประชุม รับทราบ โดยมอบสภาคณาจารย์และข้าราชการริเริ่มดำเนินการให้เปลี่ยนวิธีการจัดการเรียน
 6 การสอน เพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนเป็นนักคิด นักแก้ปัญหา และเรียนรู้ตามความถนัด

8 **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ**

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐

10 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้
 กำหนดการประชุมทุกวันศุกร์สัปดาห์ที่ ๓ ของเดือน นั้น กำหนดการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ คือวันศุกร์ที่
 12 ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปี
 การฝึกหัดครูไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร อย่างไรก็ตาม หากคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีประชุมใน
 14 วันพุธที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ และได้จัดทำประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว จะขอ
 อนุญาตเรียนเชิญประชุมวาระพิเศษโดยการโทรศัพท์ประสานทุกท่าน และในบ่ายวันนี้จะมีประชุม
 16 คณะกรรมการสองชุดคือ คณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะกรรมการ
 เลือกระบบบัณฑิตกิตติมศักดิ์ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้รับแจ้งอย่างไม่เป็นทางการว่า พิธีพระราชทานปริญญาบัตร
 18 บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏปีนี้ อาจจะไม่ใช่เดือนสิงหาคม และอาจจะเป็นภายหลังพระราชพิธีถวายพระเพลิง
 พระบรมศพคือหลังเดือนตุลาคม

20 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า อาจจะเป็นเดือนธันวาคมหรือมกราคม และถามว่า
 คณาจารย์ทุกคนมีโทรศัพท์มือถือหรือไม่ มีระบบที่ส่งข้อความถึงคณาจารย์ทุกคนหรือไม่ ระบบนี้ยากหรือไม่ใน
 22 การแจ้งข้อความไปเครือข่าย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้
 24 ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยสามารถส่งข้อความ (SMS) ให้บุคลากรโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย เป็นบริการฟรีจากบริษัท ทีโอที
 จำกัด (มหาชน) ประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ ข้อความ

26 นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะให้ สำนักวิทยบริการฯ ส่งข้อความแจ้งบุคลากรทุกคนเมื่อสภา
 มหาวิทยาลัยออกข้อบังคับว่า บัดนี้มีข้อบังคับฉบับใหม่โดยดูได้จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย

28 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์ เรียนว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 จะรีบดำเนินการไปแจ้งหน่วยงาน

30 นายกสภามหาวิทยาลัยแนะนำว่า ให้ประสานขอหมายเลขโทรศัพท์บุคลากร ใครไม่ให้ก็ไม่
 เป็นไร ถ้าเขาให้ก็แจ้งข้อมูลว่ามีความเคลื่อนไหวอะไร

32 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์ กล่าวว่า สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
 จะรีบดำเนินการภายในสัปดาห์นี้

2	มติที่ประชุม	รับทราบ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศรับนโยบายว่า จะส่งข้อความประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกคนที่แจ้งหมายเลขโทรศัพท์ทราบว่า สภามหาวิทยาลัยได้ออกข้อบังคับใหม่ สามารถติดตามรายละเอียดได้จากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย
4		
6	เลิกประชุมเวลา	๑๑.๓๐ น.
8		ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ
		นางลภัสสรดา นาคพริก
10		ผู้จัดบันทึกการประชุม
12		
14		อาจารย์จุไร วรศักดิ์โยธิน
		ผู้ตรวจรายงานการประชุม