

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖

วันศุกร์ที่ ๗ - วันอาทิตย์ที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุม Convention A ทหาราวตรีสอร์ท จังหวัดปราจีนบุรี

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|--|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. คุณหญิงฉัตรสุนท ทวีสิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒. นายไพรัช อรรถกามานนท์ | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๔. อาจารย์ณัฐพล ชุมวรฐายี | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๕. อาจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๗. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรรย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๒. อาจารย์สถาพร ปกป้อง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๓. อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน | รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ลาประชุม

๑. ศาสตราจารย์วิษณุ เครืองาม

กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อภาวัฒน์สกุล | รองอธิการบดี |
| ๓. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ | รองอธิการบดี |
| ๔. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| ๕. อาจารย์ธงชัย ทองอยู่ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๖. อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส | คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชชาชีวะ | ผู้ช่วยอธิการบดี/ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพทางการศึกษา |
| ๙. อาจารย์ภูมิพัฒน์ ตระกูลทัศน์เจริญ | หัวหน้าศูนย์ข้อมูลและการบริการ |
| ๑๐. นางเพ็ญพิมล อัครสืบสกุล | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| ๑๑. นางเดือนเพ็ญ สุขทอง | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| ๑๒. นางสมอัปสร ปิ่นสุข | ที่ปรึกษาด้านบริหารงานบุคคล |
| ๑๓. นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์ | นิติกร |
| ๑๔. นางสาวสร้อยทอง เมณฑกุล | นิติกร |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ | ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๖. นาง ญ หลึง สมแสน | รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/หัวหน้ากลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๗. นางสาวลาวัลย์ ชานมณีรัตน์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๘. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๙. นางลภัสสรดา นาคพริก | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๐. นางพัชราวไล ไพรี | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |

ระเบียบวาระการประชุม

การประชุมในครั้งนี้ใช้เวลา ๓ วัน โดยในวันศุกร์ที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖ เวลา ๑๔.๐๐ – ๑๕.๐๐ น. เป็นการประชุมวาระปกติ หลังจากนั้นเป็นการประชุมร่วม ๒ สภามหาวิทยาลัย ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางพัฒนามหาวิทยาลัยร่วมกัน

การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๑๒ หน้า รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ พิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๕๖

อาจารย์จรูญ วรรณศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย เชิญนายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัย/ประธานคณะกรรมการเลือกสรรบุคคลที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี ๒๕๕๖ นำเสนอข้อมูลการดำเนินการความว่า คณะกรรมการได้พิจารณาตรวจสอบรวบรวมข้อมูลผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมตามข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยชั้น สาขาวิชา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้วพิจารณาเลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ และได้เสนอรายชื่อพร้อมประวัติและผลงานอย่างละเอียดของผู้ที่ผ่านการพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยรวม ๒ ราย ได้แก่ ๑) ศาสตราจารย์โทมัส เอฟ จอร์จ เสนอขอปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ๒) พระปลัดถฤต ฐิตวิริโย เสนอขอปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยชั้นสาขาวิชา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๙ (๔) โดยในการประชุมครั้งนี้มีกรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าประชุม ๑๙ คน ซึ่งเกินกึ่งหนึ่งของกรรมการสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด (๒๓ คน) คณะกรรมการพิจารณาแล้วและลงคะแนนลับ และผู้ที่ได้รับพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ต้องได้รับความเห็นชอบไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการที่มาประชุม เมื่อนับคะแนน ผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๒ ราย ได้รับความเห็นชอบจากผู้เข้าประชุมทั้ง ๑๙ ราย

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๕๖ แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ ๒ ราย ได้แก่

- ๑) ศาสตราจารย์ ดร. โทมัส เอฟ จอร์จ ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

- ๒) พระปลัดกฤต วิฑูริวิโร (อินทธานาคะไชย) ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา

๓.๒ พิจารณาเลือกกรรมการที่จะแต่งตั้งเป็นคณะผู้บริหารพุทธวิซาลัย (คพพ.)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์ละอองทิพย์ มัทธูรศกร กรรมการ ในคณะผู้บริหารพุทธวิซาลัย (คพพ.) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งได้ขอลาออกจากกรรมการ กรรมการดังกล่าว ทั้งนี้ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง การบริหารและการดำเนินงานของพุทธวิซาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๓ ได้กำหนดให้มีคณะผู้บริหารพุทธวิซาลัยคณะหนึ่งเรียกโดยย่อว่า “คพพ.” ประกอบด้วยอธิการบดีหรือรองอธิการบดีซึ่งอธิการบดีมอบหมายเป็นประธาน ข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคนหนึ่งเป็นกรรมการ และข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำอยู่พุทธวิซาลัยคัดเลือกกันเองคนหนึ่งเป็นกรรมการ และข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยที่ปฏิบัติหน้าที่ประจำอยู่ในพุทธวิซาลัยที่ คพพ. มีมติแต่งตั้งเป็นเลขานุการ ดังนั้น เพื่อให้บริบทและการดำเนินงานของพุทธวิซาลัยเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดด้วยความเรียบร้อย จึงเห็นควรพิจารณาเลือกกรรมการ คพพ. จากข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งตามข้อ ๓ แทนตำแหน่งที่ว่างลง จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งตามข้อบังคับดังกล่าว

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิชาชีวะ พนักงานมหาวิทยาลัย เป็นกรรมการในคณะผู้บริหารพุทธวิซาลัยซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง

๓.๓ พิจารณา (ร่าง) ข้อบังคับ จำนวน ๒ ฉบับ

๑) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ...

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่าด้วยคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้ปรับปรุงแก้ไขหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการกำหนดระดับตำแหน่ง และการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น โดยออกประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง มาตรฐานการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๓ เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาปฏิบัติตามประกาศดังกล่าว โดยได้มอบอำนาจให้สภามหาวิทยาลัยกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ดังนั้น เพื่อให้การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นเป็นไปตามที่ ก.พ.อ. ได้มอบให้สภามหาวิทยาลัยกำหนด คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จึงได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนใน

สถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ... รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ข้อบังคับนี้จัดทำตามข้อกำหนดของสกอ. และมีที่มาจากประกาศ ก.พ.อ.

มติที่ประชุม อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย การกำหนดระดับตำแหน่งและการแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๖

๒) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ...

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า เพื่อให้การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไปตามมาตรา ๑๖ (๕) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายจัดทำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๕๖ จึงได้ประชุมยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ... รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามพระราชบัญญัตินั้น การได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมิใช่ด้วยการสรรหา แต่เป็นการให้ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัยแต่ละประเภทเป็นหลัก เช่น นายกสภามหาวิทยาลัย และกรรมการสภามหาวิทยาลัย แต่ละองค์ประกอบเสนอมา เป็นจำนวน ๒ เท่า ถ้าแต่งตั้งได้ ๓ คน ก็ให้เลือกเสนอมา ๖ คน การนำเสนอร่างข้อบังคับนี้ก็เพื่อป้องกันปัญหาในการเลือกอธิการบดีที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัยต่างๆ แล้ว

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ข้อบังคับลักษณะนี้มีใช้ในมหาวิทยาลัยใดบ้าง

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ยังไม่มีมหาวิทยาลัยใดที่ใช้ข้อบังคับลักษณะนี้ แล้วจากการที่พบว่า มีสภามหาวิทยาลัยหลายแห่งที่ถูกครอบงำในลักษณะดังกล่าว จึงได้เริ่มนำมาใช้ในมหาวิทยาลัยที่ดำรงตำแหน่งนายกสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ พ.ศ. ๒๕๕๖

๓.๔ พิจารณานุมัติงบประมาณของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ออกประกาศ เรื่อง จัดตั้งศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๕๖ และออกข้อบังคับว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม

พ.ศ. ๒๕๕๖ นั้น ตามข้อ ๖ (๕) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดให้คณะกรรมการกำกับการดำเนินงานของศูนย์บ่มเพาะมีอำนาจหน้าที่ “ให้ความเห็นชอบงบประมาณประจำปีของศูนย์บ่มเพาะเพื่อขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย” ในการนี้ คณะกรรมการกำกับการดำเนินงานของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการประชุมในวันอังคารที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ณ ห้องประชุมแหล่งเรียนรู้และวิจัยกาชะลองสปลา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการกำกับได้พิจารณาเห็นชอบงบประมาณของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (เดือนพฤษภาคม – กันยายน ๒๕๕๖) เพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา อุดหนุนงบประมาณแผ่นดินเป็นเงิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท หมวดยอดอุดหนุนทั่วไปและให้ใช้จ่ายภายใน ๒ ปี

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า ตามประกาศฯ การจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ มีวัตถุประสงค์ ๔ ข้อ แต่กิจกรรมที่ระบุในใบคำขอมิเพียง ๓๐๐,๐๐๐ บาท การดำเนินการจะบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างไร และหัวข้อจัดอบรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์อย่างไร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยชี้แจงว่า สกอ. กำหนดว่าการบ่มเพาะนั้นผู้ประกอบการต้องมีทุนอยู่แล้ว มหาวิทยาลัยเป็นเพียงที่เลี้ยงให้คำแนะนำ เงินงบประมาณที่ให้มานั้นเพื่อให้อำนาจกิจกรรมการฝึกอบรม

อาจารย์ณัฐพล ชุมวรฐายี ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ มีความเห็นเช่นเดียวกับศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว และเสนอให้ปรับหมวดค่าใช้จ่ายอื่นให้ชัดเจนขึ้น

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า งานหลักของศูนย์คือการจัดอบรม วิทยากรจึงไม่ใช่บุคลากรของศูนย์ แต่บุคลากรกลับสูงกว่าจัดกิจกรรม ดังนั้น ถ้าไม่ได้เป็นวิทยากรเอง เจ้าหน้าที่ ๒ อัตรา (เจ้าหน้าที่บริหารสำนักงาน) มากไปหรือไม่ เพราะเป็นงานประสาน และทั้งผู้จัดการและเจ้าหน้าที่นั้นทำงานเต็มเวลาหรือไม่

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า จากการอบรมกับ สกอ. ระบุว่าควรมีผู้จัดการ ๑ คน โดยเป็นบุคคลภายนอก แต่บางมหาวิทยาลัยให้พนักงานมหาวิทยาลัยมาทำงานด้านนี้ในศูนย์ ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัย บางมหาวิทยาลัยก็ให้บุคลากรไปทำงานของศูนย์และให้ค่าตอบแทน อย่างไรก็ตาม สกอ. แนะนำว่า ควรเป็นบุคคลภายนอกและทำงานเต็มเวลา สำหรับบุคลากร ๒ รายนั้น ต้องดูแลธุรการ การเงิน พัสดุ ซึ่งระยะแรก ๒ อัตราก็คงเพียงพอ

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ขอให้กำหนดเป้าหมายและรายละเอียดงบประมาณกิจกรรมบ่มเพาะให้ชัดเจน ซึ่งอาจจะต้องใช้งบประมาณเพิ่มกว่านี้

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอให้เพิ่มกิจกรรมเพราะการอบรมสมาชิกเพียงอย่างเดียว ไม่สามารถทำให้เกิดสถานประกอบการได้ ควรมีที่

ปรึกษาเมื่ออาชีพมาประจำที่ศูนย์ตามเวลาที่กำหนด เพื่อเป็นที่เลี้ยงผู้ประกอบการ ดังนั้น จึงควรมีกิจกรรมการจัดหาพี่เลี้ยงและนางบหมวดรายจ่ายอื่นมาเพิ่มให้กิจกรรม

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อเสนอแนะจากประสบการณ์ว่า ผู้จัดการเป็นองค์ประกอบหลักที่จะทำให้งานของศูนย์ประสบความสำเร็จ ทั้งนี้ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์คือมุ่งให้นักศึกษาเป็นผู้ประกอบการ โดยมีองค์กรภายนอกเข้ามาช่วยบ่มเพาะ ดังนั้น ผู้จัดการต้องเก่ง ประสบงานได้ดี ซึ่งบุคลากรภายใน (อาจารย์) จะทำได้ไม่ดีเท่าบุคคลภายนอก ในขณะที่อาจารย์จะช่วยเหลือศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จมาช่วยศูนย์ได้ จึงต้องกำหนดตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย แล้วกำหนดเป็นอัตราเงินเดือน ทั้งนี้งบประมาณที่กำหนดไว้เป็นค่าตอบแทนผู้จัดการเดือนละ ๔๐,๐๐๐ บาท นั้น เป็นอัตราที่ไม่สูง จึงไม่ทำให้ได้คนเก่งมาร่วมงาน การจ้างบุคคลภายนอกต้องตั้งอัตราเงินเดือนสูงกว่านี้ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยต้องมีเงินสมทบด้วยเพราะ สกอ. อาจให้งบประมาณมาไม่เพียงพอ

หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นเช่นเดียวกันว่า ผู้จัดการควรเป็นบุคคลภายนอก ซึ่งประสบความสำเร็จและนำผลงานวิจัยภายนอกมาใช้บ่มเพาะ ทั้งนี้อาจใช้แนวทางของต่างประเทศ คือ ให้อัตราเงินเดือนส่วนหนึ่งซึ่งพอประมาณและมีโบนัสการดำเนินการได้สำเร็จอีกส่วนหนึ่ง

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ต้องการให้เริ่มโดยผู้บริหารชุดใหม่ตามข้อบังคับข้อ ๕ ขณะนี้มหาวิทยาลัยมีกรรมการแล้ว ได้ดำเนินการไปแล้วตามหน้าที่ข้อ ๖ หรือไม่ ถ้าทำแล้วจึงมาทำแผนเสนอของบประมาณ ซึ่งจะสอดคล้องกับประกาศข้อ ๓ ดังนั้น จึงทำงานไปก่อนได้หรือไม่

อธิการบดีกล่าวขอบคุณกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่ให้ข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ และรายงานว่ ขณะนี้ได้ดำเนินการไปแล้วตามประกาศข้อ ๕ แต่ยังไม่มีการตั้งผู้จัดการ และได้ทูลของบประมาณสนับสนุนมาแล้วจาก สกอ. ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ยังไม่ได้เบิกจ่าย เนื่องจากข้อบังคับกำหนดว่าต้องขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ถ้ามีผู้จัดการก็จะมีผู้ขับเคลื่อนงาน งบประมาณดังกล่าวได้รับมาเมื่อต้นปี และ สกอ. จะมาตรวจเยี่ยมในวันที่ ๑๙ มิถุนายนนี้ ขณะนี้กำลังรับสมัครผู้จัดการ เมื่อได้มา ผู้จัดการจะเป็นผู้เสนอแผนการปฏิบัติงานต่อสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่า ตัวเลขงบประมาณเงินเดือนยังไม่ถูกต้อง เพราะระบุว่าตั้งแต่พฤษภาคม-กันยายน รวมได้ ๕ เดือน มิใช่ ๖ เดือน และขณะนี้จะต้องปรับเป็น มิถุนายน - กันยายน รวม ๔ เดือนเท่านั้น

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ถามว่า กรณีผู้จัดการนั้นดำเนินการไปเพียงใดแล้ว

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า ได้จัดทำประกาศรับสมัครเสนอต่อคณะกรรมการกำกับกิจการดำเนินงานของศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ และกำลังปรับแก้ประกาศดังกล่าว ประกาศรับผู้จัดการใน ๒ ลักษณะ ได้แก่ ๑) บุคคลภายใน ๒) บุคคลภายนอก ในการประชุมกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย อธิการบดีมอบคณบดีเสนองานวิจัยเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและศิษย์เก่า รวมทั้งประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้กว้างขวางแล้ว การขออนุมัติในวันนี้เป็นเพราะ

ได้รับงบประมาณมาแล้ว แต่ข้อบังคับกำหนดให้เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย จึงขออนุมัติงบประมาณไว้ก่อน ส่วนข้อคิดเห็นและเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยนั้น จะนำเสนอกรรมการศูนย์เพื่อปรับปรุงต่อไป

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรูญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำถามว่า ในข้อบังคับให้ผู้จัดการศูนย์เป็นผู้นำเสนองบประมาณ แต่ขณะนี้ไม่มีผู้จัดการ สภามหาวิทยาลัยจะอนุมัติได้อย่างไร เพราะไม่เป็นไปตามข้อบังคับ

อธิการบดีชี้แจงว่า ขณะนี้ได้แต่งตั้งรองอธิการบดี อาจารย์จู่ไร วรรณศักดิ์โยธิน รักษาการผู้จัดการศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจ

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะว่า เห็นควรอนุมัติวงเงินจากงบบุคลากร ๔๘๐,๐๐๐ บาท ค่าตอบแทน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ค่าวัสดุ ๑๐๐,๐๐๐ บาท รวมเป็น ๘๘๐,๐๐๐ บาท เป็นงบประมาณภาพรวม ไม่ต้องแยกว่าเป็นหมวดใด นอกจากนั้นยังได้ให้ข้อสังเกตว่า งบประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่ได้รับมานั้น คงดำเนินการอะไรไม่ได้มากมายนัก เพราะจ้างผู้จัดการ ๔ เดือน เจ้าหน้าที่ ๖ เดือน คงไม่สามารถจัดหาบุคคลภายนอกได้เพราะระยะเวลาการจ้างไม่นาน

มติที่ประชุม อนุมัติงบประมาณ ๘๘๐,๐๐๐ บาท และเมื่อได้ผู้จัดการแล้ว ให้เสนอแผนการปฏิบัติงานและแผนงบประมาณเพื่อขออนุมัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๙/๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่าสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖ ในวันศุกร์ที่ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ น.

จากนั้นเป็นการประชุมร่วม ๒ สภามหาวิทยาลัย ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ และ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เวลา ๑๕.๐๐-๑๗.๓๐ น.

การประชุมร่วม ๒ สภามหาวิทยาลัย วันศุกร์ที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖ เวลา ๑๕.๐๐-๑๗.๓๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวแนะนำอุปนายกสภามหาวิทยาลัยและอธิการบดีของมหาวิทยาลัย แต่ละแห่ง จากนั้นได้เชิญรองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และผู้ช่วยศาสตราจารย์อเนก เทพสุภรณ์กุล อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ นำเสนอข้อมูลการบริหารมหาวิทยาลัยตามลำดับ

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้แนะนำกรรมการสภามหาวิทยาลัยและนำเสนอข้อมูลการบริหารมหาวิทยาลัย รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุม

หลังจากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งกำหนดการในวันที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ว่าในภาคเช้าให้แบ่งกลุ่มเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

กลุ่มที่ ๒ อธิการบดีและผู้บริหาร

กลุ่มที่ ๓ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ

และให้กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยที่มาร่วมประชุมแบ่งเข้ากลุ่มทั้ง ๓ กลุ่ม เพื่อร่วมแสดงความคิดเห็น

โดยให้แต่ละกลุ่มประชุมระดมความคิดในแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยตามประเด็นที่กำหนด ได้แก่ การผลิตบัณฑิตและพัฒนานักศึกษา การพัฒนาอาจารย์ และการบริหารมหาวิทยาลัยภายใต้ขีดจำกัดด้านการเงิน แล้วให้นำเสนอผลการประชุมระดมความคิดในภาคบ่าย

วันเสาร์ที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖

เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น.

ผู้มาประชุมและผู้เข้าร่วมประชุมได้ร่วมประชุมระดมความคิดตามกลุ่มที่กำหนด โดย

กลุ่มที่ ๑ ประชุมระดมความคิดที่ห้อง Convention A

กลุ่มที่ ๒ ประชุมระดมความคิดที่ห้อง Convention B

กลุ่มที่ ๓ ประชุมระดมความคิดที่ห้อง Pavillion

เวลา ๑๓.๓๐-๑๗.๐๐ น. ณ ห้อง Convention A

นายกสภามหาวิทยาลัยเชิญผู้แทนกลุ่มแต่ละกลุ่มนำเสนอข้อมูลผลการประชุมระดมความคิด รายละเอียดดั่งเอกสารที่นำเสนอต่อที่ประชุม

หลังจากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยได้เชิญที่ประชุมร่วมอภิปรายให้เห็นเพิ่มเติม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อานวย ปาอ้าย ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ แสดงความคิดเห็นว่าจำนวนนักศึกษาที่ลดลงนั้น หากพิจารณาโดย

คิดเชิงบวกเป็นแนวทางนำมหาวิทยาลัยสู่คุณภาพ โดยการปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอน รวมทั้งการบริหารจัดการที่ต้องตรวจสอบต้นทุนไม่ให้เกิดขาดทุน และรับนักศึกษาซึ่งเป็น Input ระดับกลางผ่านระบบ Admission ก็เพียงพอที่จะนำสู่คุณภาพได้แล้ว

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวขอบคุณและให้ข้อสังเกตว่าส่วนใหญ่เราเน้นแต่เป้าหมายตามกรอบดั้งเดิม ไม่ได้เน้นประเด็นนอกกรอบเช่นที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ ปาอ้าย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์กล่าวถึงคือ คุณภาพหลักสูตร และมหาวิทยาลัยจะยอมรับอย่างไรให้นักศึกษามีคุณภาพ เพราะมหาวิทยาลัยราชภัฏสามารถผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่ดีได้ เช่น สู้งาน อดทน เรียนรู้ได้

นายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ กล่าวว่า มหาวิทยาลัยมีแต่ Back Office ไม่มี Front Office ทำให้ไม่มี Category ในการทำงาน ต้องการเพียงแค่นี้ได้ผลตามที่กำหนดก็เพียงพอแล้ว เพราะเป็นหน่วยงานภาครัฐ การพัฒนาจึงควรให้มหาวิทยาลัยเป็น Marketing Manager คณะเป็น Brand Manager และสาขาวิชาเป็น Product Manager เพื่อให้ทำหน้าที่ตามหลักคุณภาพอย่างแท้จริง เพราะไม่จำเป็นต้องได้กำไรเสมอไป เพราะมหาวิทยาลัยมีผลผลิต (Product) มากมาย บางผลผลิต ค่าทุนผลผลิตที่ขาดทุนได้ (ถ้าเฉลี่ยแล้วไม่ขาดทุน) ซึ่งการที่จะทำได้ต้องมีฐานข้อมูลที่ละเอียด ว่าผลผลิตบางชนิดให้เน้นปริมาณ บางชนิดเน้นคุณภาพ ผสมผสานกัน คณบดีจึงควรพิจารณาให้ได้ว่า หลักสูตรใดจะคงไว้หรือไม่ ต้องรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจน แล้ววิเคราะห์ด้วยการตลาด จะทำให้สามารถคำนวณต้นทุนงบประมาณและพยากรณ์ได้ รวมทั้งสามารถวิเคราะห์การวางตำแหน่ง (Positioning) ในตลาดได้ สาขาวิชาจะต้องวิเคราะห์ Life Circle ของหลักสูตรได้ ทำ SWOT Analysis ได้ ขณะเดียวกันต้องใช้ความรู้ด้านการตลาดให้มากขึ้น

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า สภาวิชาการทำหน้าที่เชิงรับ ไม่ใช่เชิงรุก ซึ่งต้องแก้ที่พระราชบัญญัติ เพราะกำหนดไว้เช่นนั้น การที่รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจะตั้งรองศาสตราจารย์ที่เกษียณอายุราชการมาเป็นที่ปรึกษาก็เป็นความคิดที่ดี แต่ขอให้นำประเด็นการตลาดมาเป็น Task Force โดยให้คิดวิธีพัฒนางานลักษณะเชิงรุกด้วย นอกจากนี้ยังมีข้อสังเกตว่ามหาวิทยาลัยใช้ทรัพยากรไม่คุ้มค่า เพราะพบว่าขณะที่ห้องประชุมไม่พอแต่ห้องเรียนไม่ได้ใช้จำนวนมาก ซึ่งจำเป็นต้องวิเคราะห์ตามแนวคิดเช่นเดียวกับนายชัยวัฒน์ ศิริอำพันธ์กุล แนวทางหนึ่งที่จะทำได้คือปรับค่าเล่าเรียนเพิ่มในรุ่นต่อไป โดยประกาศให้สาธารณชนรู้ด้วย ว่าอัตราดังกล่าวจะนำไปใช้โดยแบ่งเป็น ๓ ส่วน ส่วนที่ ๑ เป็นทุนช่วยนักศึกษาที่ยากจน ส่วนที่ ๒ ใช้พัฒนาอาจารย์ ส่วนที่ ๓ เป็นรายได้ให้มหาวิทยาลัยใช้เป็นค่าใช้จ่าย จากนั้นให้ทุ่มเทเพื่อพัฒนาอาจารย์และมหาวิทยาลัย ส่วนกรณีที่มีผู้เสนอและให้ลดภาระงานสอนไปทำวิจัยก็สามารถทำได้ โดยมีข้อกำหนดว่าให้ไปทำก็ปี และให้นำส่งผลงานที่มีคุณภาพ สำหรับกรณีที่เสนอให้แก้ไขกฎกติกาทำได้ แต่ต้องทำเพื่อเป็นเครื่องมือให้ทำงานได้อย่างถูกต้อง คล่องตัว ถ้าทำให้เป็นอุปสรรคก็ต้องแก้ไข เพราะกฎ กติกาที่ตีนั้นควรมีคุณลักษณะดังนี้

๑. ชอบด้วยเหตุผล
๒. ประชาคมมีส่วนร่วมมากที่สุด
๓. ตรวจสอบได้
๔. คล่องตัว
๕. ไม่เป็นอุปสรรคในการทำงาน

ทั้งนี้ หากผู้ปฏิบัติพบปัญหาในการใช้กฎ กติกา ขอให้แจ้งผู้ทำกฎหมายเพื่อปรับปรุง

หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครให้ข้อสังเกตว่า ขณะนี้ระบบการเรียนการสอนยังอยู่ในระบบเดิม ควรจัดอบรมวิธีการการเรียนการสอนใหม่ๆ ด้วย

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยทั้งสองมหาวิทยาลัยควรดำเนินการร่วมกัน โดย ๑) ทำบางเรื่องที่ย่างและทำได้สำเร็จก่อน ๒) คง Identity ของแต่ละมหาวิทยาลัยและไม่ต้องทำเหมือนกัน เพื่อคงเอกลักษณ์ไว้ ๓) ด้านการตลาดใช้การประชาสัมพันธ์ก็ได้ แต่ต้องมีผลผลิตก่อน เช่น รางวัลต่างๆ ๔) กรณีที่กล่าวถึงหลักสูตรใหม่นั้น ไม่สามารถดำเนินการใดๆ ได้ ถ้าไม่มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีศักยภาพในสาขาวิชานั้นๆ ๕) บางสาขาวิชามีข้อกำหนดด้านสาขาวิชาชีพ เช่น พยาบาล ซึ่งกำหนดว่าต้องมีสถาบันพี่เลี้ยงด้วย ๖) หมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไปควรบริหารแยกจากคณะ และมี ๒ ส่วนคือ สารและการบูรณาการ โดยมีคณบดีที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการด้วย ๗) หลักสูตรเก่าสามารถนำมาปรับใหม่ได้ เช่น การบริหารธุรกิจ ปรับ/พัฒนาเป็นสาขาวิชาการจัดการแฟรนไชส์

ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กล่าวว่า ประเทศไทยมีจุดเด่นมากมายที่ควรนำมาจัดทำเป็นหลักสูตร โดยเฉพาะจุดเด่นด้าน ๑) ผลิตภัณฑ์เกษตร ๒) สิ่งทอ ๓) การท่องเที่ยว ๔) ความเป็นเมืองพุทธที่ใหญ่ที่สุดในโลก ๕) อาหาร จึงเสนอแนะว่า ๑) พิจารณาจากความต้องการของสังคมและจุดเด่นของมหาวิทยาลัย ฟังตนเองและเป็นพี่ฟังของคนอื่นให้ได้ ๒) จัดตั้งฝ่ายการตลาดต่างหาก ไม่ควรให้ฝ่ายวิชาการทำหน้าที่นี้ ๓) รับงานวิจัยจากภายนอก โดยมหาวิทยาลัยไม่จำเป็นต้องมีงบวิจัยสนับสนุนก็ได้

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิ์จรูญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครให้ข้อสังเกตว่า ทุกกลุ่มนำเสนอข้อมูลสอดคล้องกัน แต่จะนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างไร ทั้งนี้โดยเสนอว่า ๑) ให้ปรับระเบียบข้อบังคับ ๒) ให้สังเคราะห์ผลการระดมความคิดแล้วนำข้อมูลที่เห็นพ้องกันมาใช้ประโยชน์ต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า ผลการระดมความคิดเป็นประโยชน์มาก แต่หากไม่ดำเนินการใดๆ ต่อไป ก็จะได้ประโยชน์ จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการทั้ง ๓ กลุ่ม สังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการระดมความคิดของแต่ละกลุ่มเข้าด้วยกัน จากนั้น ก็จะร่วมพิจารณากันต่อไปว่าจะทำอะไร

อย่างไร เมื่อใด โดยให้ตั้งคณะกรรมการร่วมของ ๒ มหาวิทยาลัย พิจารณาแนวทางการดำเนินการร่วมกัน ๔ ด้าน ได้แก่

๑. ด้านความร่วมมือในการจัดทำและปรับปรุงหลักสูตร
๒. ด้านความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย
๓. ด้านความร่วมมือด้านพัฒนาอาจารย์
๔. ด้านการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการหารายได้และการควบคุมต้นทุน

โดยคณะกรรมการแต่ละด้านประกอบด้วย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรผู้สนใจ

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เสนอแนะว่า การปรับความคิด ความเข้าใจให้ตรงกันจะนำไปสู่ความสำเร็จ แต่ภายในจะต้องมีความกระฉ่างชัดเจนในการร่วมมือกัน และผู้บริหารต้องเป็นผู้ขับเคลื่อนที่สำคัญ นอกจากนั้น ควรกำหนดให้ชัดเจนด้วยว่าจะทำอะไร เมื่อใด และใครทำ

มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการทั้ง ๓ กลุ่ม สังเคราะห์ข้อมูลเข้าด้วยกัน และนัดหมายการประชุมในวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖ เวลา ๙.๐๐ น. เพื่อพิจารณาข้อมูลที่สังเคราะห์ได้ และจัดตั้งคณะกรรมการร่วม ๒ มหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแนวทางการดำเนินความร่วมมือในด้านต่างๆ ต่อไปนี้

- ๑) ด้านความร่วมมือในการจัดทำและปรับปรุงหลักสูตร
- ๒) ด้านความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย
- ๓) ด้านความร่วมมือด้านพัฒนาอาจารย์
- ๔) ด้านการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการหารายได้และการควบคุมต้นทุน

วันอาทิตย์ที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖

เริ่มประชุมเวลา ๙.๐๐ น.

นายกสภามหาวิทยาลัยเชิญฝ่ายเลขานุการนำเสนอผลการสังเคราะห์ข้อมูลของการระดมความคิดของกรรมการทั้ง ๓ กลุ่ม และที่ประชุมได้ร่วมพิจารณารายละเอียด สรุปได้ดังนี้

การผลิตบัณฑิตและการพัฒนานักศึกษา

๑. มหาวิทยาลัยต้องค้นหาเอกลักษณ์ที่เป็นจุดขายของมหาวิทยาลัย หรือของคณะ
๒. ควรมีการตรวจสอบหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน มีความทันสมัย และเป็นหลักสูตรที่รองรับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ในปัจจุบันและอนาคต เช่น

๒.๑ หลักสูตรภูมิปัญญาของไทยสู่ประชาคมโลก เช่น หลักสูตรด้านอาหาร หลักสูตรสิ่งทอ ท่องเที่ยว สุขภาพ เทคโนโลยีการผลิต พลังงาน บันเทิง การแพทย์แผนไทย วิปัสสนา กรรมฐาน มวยไทย รำไทย พยาบาล

๒.๒ หลักสูตรที่คิดมาใหม่ ที่เป็นที่ต้องการ เช่น หลักสูตรพลังงานทดแทน ทั้งบนดินและใต้ดิน

๓. มีแผนการเปิดหลักสูตรที่ชัดเจน เช่น

๓.๑ ประชุมผู้บริหารระดับคณะร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เกี่ยวกับ หลักสูตร สาขาวิชา

๔. การทำ MoU กับต่างประเทศร่วมกัน เช่น

๔.๑ ต้องทบทวน/วิเคราะห์ว่าการทำ MoU ทำแล้วได้รับประโยชน์ทั้ง ๒ ฝ่าย ในด้านใด ซึ่งต้องมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และจริงจัง เกิดผลต่อการพัฒนาคุณภาพทาง วิชาการและด้านอื่นๆ

๔.๒ ทั้ง ๒ มหาวิทยาลัย วิเคราะห์ฐานข้อมูลร่วมกัน เพื่อพัฒนาโครงการ ความร่วมมือร่วมกันเพื่อสร้างความเข้มแข็ง และความโดดเด่น ในการแลกเปลี่ยนอาจารย์ นักศึกษา การพัฒนาหลักสูตร

๔.๓ มีหน่วยงานหรือบุคลากรรับผิดชอบโครงการความร่วมมือที่ชัดเจน เพื่อ บริหารและประสานดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

๕. การร่วมมือกันในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรเพื่อลดขั้นตอนให้เกิดความ รวดเร็ว และลดระยะเวลาในการดำเนินงาน เช่น หลักสูตรร่วมกันสองมหาวิทยาลัย สามารถใช้ ศักยภาพอาจารย์ร่วมกัน รวมถึงการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือการจัดการศึกษาร่วมกัน

๖. การพัฒนาหลักสูตรในรูปแบบ e-learning ร่วมกัน

๗. พัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่ทำให้นักศึกษา/บัณฑิต มีทั้งความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติ มีความดีงาม/สุนทรียภาพ มีการปฏิบัติและมีความรับผิดชอบต่อสังคม ให้มี คุณภาพตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ เช่น

๗.๑ ทำโครงการวิจัยร่วมกันระหว่างสองมหาวิทยาลัย แลกเปลี่ยนความ คิดเห็นและประสบการณ์ระหว่างนักวิจัยในภูมิภาคอาเซียน การวิจัยเศรษฐกิจอาเซียน

๗.๒ กำหนดตัวชี้วัดคุณภาพ

๘. พัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่เน้นทฤษฎี และปฏิบัติให้มากขึ้น

๙. พัฒนาพื้นที่ในมหาวิทยาลัยให้มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีการบูรณา การร่วมกัน

๑๐. บูรณาการการพัฒนานักศึกษาทั้งด้านวิชาการ ศิลปวัฒนธรรม และคุณธรรม จริยธรรม

๑๑. ผู้สอนต้องเน้นความพร้อมและความสนใจของผู้เรียนมากกว่าการเน้นการให้ความรู้ ต้องใช้แรงจูงใจ

๑๒. พัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมทาง ด้านภาษา การคิดวิเคราะห์ การคำนวณ/ ตัวเลขสถิติ และอื่น ๆ ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (Learning Outcome)

๑๓. พัฒนาการศึกษาที่คงไว้ซึ่งวัฒนธรรม เช่น การแต่งกาย มารยาทของนักศึกษา การอนุรักษ์ไว้ซึ่งวัฒนธรรมที่ดี

๑๔. น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาพัฒนาการศึกษา

๑๕. ทำความร่วมมือด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)

๑๖. แลกเปลี่ยนนักศึกษา ห้องปฏิบัติการ การฝึกประสบการณ์ ระหว่าง มหาวิทยาลัย ในสาขาวิชาเอก

๑๗. พัฒนาระบบการเทียบโอนหน่วยกิต ระหว่างนักศึกษา ๒ มหาวิทยาลัย

๑๘. ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและสถานประกอบการในการร่วมผลิตบัณฑิต

๑๙. พิจารณาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ที่ชัดเจน เพื่อบริหารโดยภาพรวม เช่น

๑๙.๑ ตั้งคณะกรรมการหรือหน่วยงานผู้รับผิดชอบรายวิชาศึกษาทั่วไป (GE) ที่ชัดเจน เพื่อบริหารโดยภาพรวม

๑๙.๒ แลกเปลี่ยนอาจารย์รายวิชาศึกษาทั่วไป (GE)

๒๐. มหาวิทยาลัยควรเน้นกิจกรรมนักศึกษาเพื่อส่งเสริม พัฒนาศักยภาพให้มีทักษะรองรับการประกอบอาชีพ เช่น

๒๐.๑ จัดกิจกรรมนักศึกษาเพื่อส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม

๒๐.๒ การเสริมสร้างกิจกรรมนักศึกษา เช่น

๑) สร้างความตระหนักให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการคิด และตัดสินใจ (อาศัยจิตวิทยา)

๒) ควรมีการบันทึกการร่วมกิจกรรมของนักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลรองรับการประกอบอาชีพ (ลงในใบรายงานผลการศึกษา)

๓) สร้างระบบพี่เลี้ยงจากรุ่นสู่รุ่น และคณาจารย์ควรเป็นแบบอย่างที่ดี

๔) การมีส่วนร่วมในการลงมือปฏิบัติ

๒๑. สร้างเวทีให้นักศึกษาแสดงความสามารถทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อฝึกทักษะในการกล้าแสดงออก เพื่อส่งเสริมให้เข้าสู่เวทีระดับชาติต่อไป

๒๒. สร้างมาตรฐานและแนวปฏิบัติในการกิจกรรม และการให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่ชัดเจน

๒๓. ส่งเสริม/ผลักดันให้อาจารย์ทำงานวิจัยให้มากขึ้น

๒๔. ควรผลักดันอาจารย์และนักศึกษาใช้ตำราภาษาต่างประเทศในการจัดการเรียนการสอน

๒๕. ส่งเสริม/ผลักดันให้อาจารย์ใช้เทคโนโลยีในการสอนให้มากขึ้น

การพัฒนาอาจารย์

๑. ทำความร่วมมือเพื่อจัดงานนำเสนอผลงานทางวิชาการ งานวิจัย วารสารวิชาการ หรือการเผยแพร่งานวิจัยร่วมกัน

๒. การทำ MoU กับต่างประเทศร่วมกัน

๓. พัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น เป็นศักยภาพตรงกับสาขาวิชาที่สอน หรือสาขาวิชาที่จะเปิดในอนาคต และพิจารณาคุณภาพของสถาบันการศึกษาที่เข้ารับการศึกษ

๔. คณะต้องมีแผน กระบวนการและมาตรการในการติดตามการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในคณะอย่างจริงจัง โดยทำข้อตกลงที่ชัดเจน

๕. ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาผลงานทางวิชาการของอาจารย์ทั้งระบบ เช่น

๕.๑ จัดให้มีระบบพี่เลี้ยง

๕.๒ จัดการเรียนรู้ของอาจารย์

๕.๓ ให้ความช่วยเหลือในการเรียบเรียงต้นฉบับ

๕.๔ จัดเวทีสนับสนุนการนำเสนอ

๕.๕ มหาวิทยาลัยควรกำหนดกระบวนการ/กลไกในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่อยู่ในอำนาจของมหาวิทยาลัยให้เอื้อต่อการดำเนินการ เช่น การประเมินผลการสอน และระยะเวลาในการเก็บเอกสารประกอบการสอนที่ยื่นขอให้อาวุขึ้น

๖. พัฒนาอาจารย์สู่การเป็นอาจารย์มืออาชีพ เช่น

๖.๑ จัดให้มีพี่เลี้ยง/ที่ปรึกษาของอาจารย์ใหม่

๖.๒ จัดให้มีการปฐมนิเทศ

๖.๓ จัดอบรมให้ความรู้เรื่องจิตวิทยา ความรู้ และทักษะในกระบวนการเรียนการสอนที่มีนักศึกษาเป็นศูนย์กลาง การออกข้อสอบ และการสร้างจิตสำนึกในความรับผิดชอบต่อตนเอง เป็นแบบอย่างด้านคุณธรรมจริยธรรม

๖.๔ ติดตาม ประเมินอาจารย์หลังการอบรม

๗. ส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยและท้องถิ่น รวมทั้งการส่งเสริมการเขียนตำรา/หนังสือเพื่อจำหน่าย ทราบแหล่งงบประมาณ ได้แก่ งบประมาณรัฐ เอกชน นานาชาติ และการให้บริการวิชาการ

๘. มีแผนในการพัฒนาอาจารย์ด้านวิชาการ การบริหารจัดการ และการตลาด

๙. แลกเปลี่ยนบุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน

๑๐. พัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิสูงขึ้น

การบริหารมหาวิทยาลัย บุคลากร และทรัพยากรต่าง ๆ ภายใต้งบประมาณของงบประมาณ

๑. การแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลเพื่อการวิจัย
๒. ปฏิรูปสภาวิชาการหรือสร้างองค์กรขึ้นใหม่ให้เป็น Marketing Department โดยคนบดีเป็น Brand Manager กรรมการหลักสูตรเป็น Product Manager
๓. ส่งเสริมการเขียนตำรา/หนังสือ เพื่อใช้ประกอบการเรียนการสอนและจำหน่าย
๔. พัฒนามหาวิทยาลัยด้านต่าง ๆ อย่างยั่งยืน ทั้งในเรื่องงบประมาณ การจัดการเรียนการสอน หลักสูตร
 ๕. มีหน่วยงานหารายได้ โดยมีฝ่ายการตลาดเป็น Front Office ที่เหลือเป็น Back Office เช่น ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายผลิต และฝ่ายอื่นๆ เป็นฝ่ายสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางการศึกษา ที่ก่อให้เกิดรายได้ เช่น การจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนา
 ๖. พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว มหาวิทยาลัยสีขาว สะอาด โดยมุ่งเน้นเรื่องธรรมาภิบาล ลดมลพิษ จัดการขยะ ปลูกป่า อนุรักษ์พลังงาน
 ๗. หาวิธีลดรายจ่ายเพิ่มรายได้ เช่น
 - ๗.๑ ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานสาธารณูปโภคในการกำหนดอัตราค่าใช้บริการในฐานะส่วนราชการ
 - ๗.๒ สร้างรายได้ มูลค่าเพิ่มทางวัฒนธรรม
 - ๗.๓ จัดทำหลักสูตรใหม่ๆ ที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน หรือการฝึกอบรมพัฒนา โดยการทำ MoU กับหน่วยงานอื่น (ภายใต้งบประมาณที่มี)
 - ๗.๔ กระจายอำนาจในการลดค่าใช้จ่ายและการจัดการรายได้ (คณะและหน่วยงานต่างๆ)
 - ๗.๕ บูรณาการจัดการทรัพยากรร่วมกัน
 - ๗.๖ ลดกรอบอัตรากำลัง (การบริหารจัดการใหม่ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า)
 - ๗.๗ หารายได้จากแหล่งงบประมาณอื่น (ภาครัฐ เอกชน นานาชาติ บริการวิชาการ)
 ๘. สร้างความตระหนัก/กระตุ้นให้คณาจารย์และบุคลากรในทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการหารายได้และลดรายจ่าย วิธีการหารายได้ เช่น วิจัย บริการวิชาการ เป็นที่ปรึกษาทางวิชาการ ผลิตเอกสาร ตำรา จัดการทรัพย์สิน ฯลฯ
 ๙. ปรับปรุงข้อกฎหมาย ระเบียบทาง การเงิน ให้เกิดความความคล่องตัวบนหลักธรรมาภิบาลในการหารายได้
 ๑๐. พัฒนาระบบการหารายได้จากบริการวิชาการเชิงรุก

๑๑. นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารมหาวิทยาลัย

๑๒. เพิ่มค่าธรรมเนียมการศึกษาและนำเงินเฉพาะที่เพิ่มได้แบ่งเป็น ๓ ส่วน ส่วนละเท่า ๆ กัน

๑๒.๑ จัดตั้งกองทุนพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

๑๒.๒ จัดตั้งกองทุนนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์

๑๒.๓ ส่งเงินเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย

๑๓. ให้ศิษย์เก่า/สมาคมศิษย์เก่ามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

จากนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยได้เชิญที่ประชุมพิจารณาบุคคลที่ทำหน้าที่คณะกรรมการ ๕ คณะ ต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการนโยบายและกำกับการดำเนินงานเพื่อพิจารณาหาแนวทางการร่วมมือของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๒. คณะกรรมการดำเนินงานทางการร่วมมือพัฒนามหาวิทยาลัยด้านการจัดทำและปรับปรุงหลักสูตร

๓. คณะกรรมการดำเนินงานหาแนวทางการร่วมมือพัฒนามหาวิทยาลัยด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย

๔. คณะกรรมการดำเนินงานหาแนวทางการร่วมมือพัฒนามหาวิทยาลัย ด้านพัฒนาอาจารย์

๕. คณะกรรมการดำเนินงานหาแนวทางการร่วมมือพัฒนามหาวิทยาลัย ด้านการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการหารายได้และการควบคุมต้นทุน โดย

๑) ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นผู้ออกคำสั่งและประสานการดำเนินการของคณะกรรมการ ๓ คณะต่อไปนี้

๑.๑) คณะกรรมการนโยบายและกำกับการดำเนินงานเพื่อพิจารณาหาแนวทางการร่วมมือของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

๑.๒) คณะกรรมการดำเนินงานหาแนวทางการร่วมมือพัฒนามหาวิทยาลัย ด้านพัฒนาอาจารย์

๑.๓) คณะกรรมการดำเนินงานหาแนวทางการร่วมมือพัฒนามหาวิทยาลัย ด้านการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการหารายได้และการควบคุมต้นทุน

๒) ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ออกคำสั่งและประสานการดำเนินงานของคณะกรรมการ ๒ คณะ ต่อไปนี้

๒.๑) คณะกรรมการดำเนินงานทางการร่วมมือพัฒนามหาวิทยาลัยด้านการ
จัดทำและปรับปรุงหลักสูตร

๒.๒) คณะกรรมการดำเนินงานหาแนวทางการร่วมมือพัฒนามหาวิทยาลัย
ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย

๓) ให้แต่ละมหาวิทยาลัยประสานส่งรายชื่อบุคคลที่เป็นกรรมการแต่ละคณะ
ให้มหาวิทยาลัยผู้ออกคำสั่ง

มติที่ประชุม ๑) ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นผู้ออกคำสั่งและประสานการดำเนินการของ
คณะกรรมการ ๓ คณะต่อไปนี้

๑.๑) คณะกรรมการนโยบายและกำกับการดำเนินงานเพื่อพิจารณาหา
แนวทางการร่วมมือของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและมหาวิทยาลัยราชภัฏ
ราชนครินทร์

๑.๒) คณะกรรมการดำเนินงานหาแนวทางการร่วมมือพัฒนามหาวิทยาลัย
ด้านพัฒนาอาจารย์

๑.๓) คณะกรรมการดำเนินงานหาแนวทางการร่วมมือพัฒนามหาวิทยาลัย
ด้านการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการหารายได้และการควบคุมต้นทุน

๒) ให้มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ออกคำสั่งและประสานการดำเนินงานของ
คณะกรรมการ ๒ คณะ ต่อไปนี้

๒.๑) คณะกรรมการดำเนินงานทางการร่วมมือพัฒนามหาวิทยาลัยด้านการ
จัดทำและปรับปรุงหลักสูตร

๒.๒) คณะกรรมการดำเนินงานหาแนวทางการร่วมมือพัฒนามหาวิทยาลัย
ด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย

๓) ให้เลขานุการสภามหาวิทยาลัยทั้ง ๒ มหาวิทยาลัยประสานส่งรายชื่อบุคคลที่เป็น
กรรมการแต่ละคณะ ให้มหาวิทยาลัยผู้ออกคำสั่ง

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ
นาง ญ หญิง สมแสน
นางลภัสสรดา นาคพริก
ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน
ผู้ตรวจรายงานการประชุม