

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๑๕/๒๕๕๖

วันศุกร์ ๒๐ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุมเฉลิมพระบารมี ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|--|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์ธำมรงค์ บุญกล้า | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. คุณหญิงฉวีวรรณ ทวีสิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรธา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๒. นายไพรัช อรรถกามาพันธ์ | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๓. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดา | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๔. อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภา
มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๕. อาจารย์ไพบูลย์ วิริยะวัฒน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๖. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลั่ง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๙. รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๑. รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๓. อาจารย์จุไร วรรค์กิติโยธิน | รองอธิการบดี/เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์วิชญ์ เครื่องงาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
|--------------------------------|------------------------------------|

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|--------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อภาวัฒน์สกุล | รองอธิการบดี |
|--|--------------|

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง	รองอธิการบดี
๓. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์	รองอธิการบดี
๔. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม	คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
๕. อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส	คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์	คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
๘. อาจารย์ธงชัย ทองอยู่	ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๙. อาจารย์ณัฐพล ชุมวรรฐายี	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
๑๐. นางจันทา สมตน	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ด้านนโยบายและแผน
๑๑. นางสมอัสพร ปิ่นสุข	ที่ปรึกษามหาวิทยาลัย ด้านบริหารงานบุคคล
๑๒. นางเดือนเพ็ญ สุขทอง	ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
๑๓. อาจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิชชาชีวะ	ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา
๑๕. อาจารย์อัจฉิมา แซ่เฮง	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๖. อาจารย์สรารุณี เขียวพฤษ	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๗. อาจารย์ทรศดา ศรีอภิวัฒน์	อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
๑๘. นางสาวสร้อยทอง เมณฑ์กุล	นิติกร
๑๙. นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ	นิติกร
๒๐. นางสาวเสาวรส ศรีสุข	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองนโยบายและแผน
๒๑. นางสาวสุจิตรา คำสัมฤทธิ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๒. นางสาวจรัสวรรณ ภัคดีชนะ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๓. นางสาวกาญจนาภรณ์ ชินปดี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
๒๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ	ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๕. นาง ญ หญิง สมแสน	รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/หัวหน้ากลุ่มงาน สภามหาวิทยาลัย/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๖. อาจารย์จันัญญา งามเนตร	ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย
๒๗. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย
๒๘. นางลภัสสรดา นาคพริก	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย

2 การประชุมในวันนี้แบ่งเป็น ๒ ช่วง ช่วงแรกเวลา ๑๑.๐๐ – ๑๒.๒๐ น. สภามหาวิทยาลัยได้
ประชุมรับฟังข้อมูลการดำเนินงานและประเด็นที่เป็นข้อสังเกต/ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากประชาคมคณะ
4 วิทยาการจัดการ รายละเอียดดังปรากฏในวาระที่ ๓.๙ ช่วงที่ ๒ เวลา ๑๔.๐๐ น. เป็นการประชุมสภา
มหาวิทยาลัยตามระเบียบวาระการประชุมที่กำหนด

6

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

8

10

ระเบียบวาระการประชุม

2 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุม
ตามระเบียบวาระที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

4

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

6 ๑.๑ อำนวนวยพรปีใหม่

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวขอบคุณคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยทุกท่าน ที่ร่วม
8 ทำงานมาด้วยดี อย่างไรก็ตาม ความสำเร็จนั้นจะต้องมาจากความร่วมมือกัน จากนั้นได้กล่าวอำนวนวยพร
ปีใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗

10 **มติที่ประชุม** รับทราบ

12 ๑.๒ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้รับรางวัลการเข้าร่วมการแข่งขันการ ออกแบบเว็บไซต์ “การอนุรักษ์พลังงาน”

14 อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่
ด้วยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้จัดโครงการประกวดการออกแบบเว็บไซต์ในหัวข้อ “การ
16 อนุรักษ์พลังงาน” ในระดับอุดมศึกษามีทีมเข้าร่วมการแข่งขันทั้งหมดจำนวน ๓๙ ทีม มหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนคร โดยอาจารย์ณัฐพงศ์ ส่งเนียม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้นำนักศึกษา
18 สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์และสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ร่วมส่งผลงานเข้าประกวด
ผลการประกวด นางสาวณัฐญา กรมพะไมย สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้รับรางวัลที่ ๓
20 นางสาววรรณิสา แยกพงษ์ สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ นางสาวพาขวัญ พัดเย็นใจ สาขาวิชา
เทคโนโลยีสารสนเทศ นายอนันต์สิทธิ์ อุตุรัง สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ นายชนนุดม เอกเทศ
22 วุฒิ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับรางวัลชมเชย นอกจากนี้ ยังมีนักศึกษาที่ผ่านการ
เข้ารอบคัดเลือก ได้แก่ นางสาวปณิตดา ศาสตราคม สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ นางสาว
24 ประมาภรณ์ คคะเนปะ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ นายเกื้อกุล สว่างวงศ์ สาขาวิชาเทคโนโลยี
สารสนเทศ และนายธีรภัทร ปิยาพันธ์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ รายละเอียดดังเอกสาร
26 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

จากนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบเกียรติบัตรแก่นักศึกษาที่ได้รับรางวัล
28 และกล่าวแสดงความยินดีที่นักศึกษาได้มุ่งมั่นจนประสบความสำเร็จดังสุภาษิตที่ว่า ความพยายาม
อยู่ที่ไหน ความสำเร็จอยู่ที่นั่น และขอให้เพียรพยายามเพื่อให้ประสบความสำเร็จยิ่งขึ้นไป

30 **มติที่ประชุม** รับทราบ

32 ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภา
34 มหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๑๕ หน้า
รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

36 **มติที่ประชุม** รับรองรายงานการประชุมโดยมีแก้ไขดังนี้

๑) หน้า ๔ บรรทัดที่ ๒๐ แก้ไขข้อความว่า “...แทนการให้จะมีบริษัทภายนอกมา...”
38 เป็น “...แทนการให้บริษัทภายนอกมา...”

๒) หน้า ๖ บรรทัดที่ ๒๘ แก้ไขข้อความว่า “...จำนวน ๑๕,๐๐๐ อาจารย์ นักศึกษา
40 ...” เป็น “จำนวน ๑๕,๐๐๐ คน อาจารย์ นักศึกษา...”

๓) หน้า ๙ บรรทัดที่ ๓๒ แก้ไขข้อความว่า “...เพราะอาจารย์ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วม
ในการแก้ไขปัญหานักศึกษาก็เช่นกัน ทุกคนต้อง หากทำได้ปัญหาก็จะไม่มี เพราะ
ทุกคนร่วมกันทำด้วยใจ...” เป็น “...เพราะอาจารย์ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการ
แก้ไขปัญหานักศึกษาก็เช่นกัน หากทำได้ปัญหาก็จะไม่มี เพราะทุกคนร่วมกันทำ
ด้วยใจ แต่ต้องคิดต่อไป คือ ทำอย่างไรที่จะทำให้เกิดจิตสำนึกเช่นนี้...”

๔) หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๑๐ แก้ไขข้อความว่า “...ติดตามสมัครใจจะเกิดผลกระทบ
...” เป็น “...ตามสมัครใจจะเกิดผลกระทบ...”

๕) หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๑๙ แก้ไขข้อความว่า “...ใช้แนวคิดบุคลากร ๑ คนทำงานทุก
อย่างได้อย่างเต็มที่...” เป็น “...ใช้แนวคิดบุคลากร ๑ คนทำงานได้หลายอย่าง...”

๖) หน้า ๑๐ บรรทัดที่ ๑๙ แก้ไขข้อความว่า “...สนับสนุนความเสมอภาค...” เป็น
“...สนับสนุนความเสมอภาค...”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ อนุมัติปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษา ที่ ๑ / ๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริม
วิชาการและงานทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๑/๒๕๕๖ รอบที่ ๑
เพื่อขออนุมัติปริญญาบัตร ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณากลั่นกรองจากสภาวิชาการเมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน
พ.ศ. ๒๕๕๖ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสาร
ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรากรรณการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอให้ตรวจสอบ
หน้า ๑๙ ลำดับที่ ๑๔ ซึ่งมีตำแหน่งทางวิชาการปรากฏ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา ผ่องผุดพันธ์
ต้องแก้ไขเป็นนายปริญญา ผ่องผุดพันธ์

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษา ที่ ๑ / ๒๕๕๖

โดยให้นายทะเบียนนำกลับไปแก้ไขให้ถูกต้องตามข้อสังเกตของที่ประชุม

๓.๒ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภา
มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ / ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ นำเสนอผลการ
ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ
จำนวน ๒ ราย รายละเอียดดังเอกสารที่นำเสนอที่ประชุมเป็นวาระลับ

มติที่ประชุม อนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้
ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ ๑) นางปราณีต จิระสุทัศน์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ตั้งแต่วันที่ ๘
กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ๒) นายขวัญชัย คูเจริญไพศาล สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาชีววิทยา ตั้งแต่วันที่ ๑๒
มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

๓.๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน ๔ ฉบับ

๓.๓.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ...

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ไพฑูริย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารรายงานข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า เพื่อเป็นการสมควรปรับปรุงข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๔๙ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ประกอบกับประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายจัดทำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ... รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

นายณอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า การประเมินผลการสอนในมหาวิทยาลัยหลายแห่งไม่เคร่งครัดในการประเมินเท่าที่ควร อย่างไรก็ตาม การกิจด้านการสอน เป็นภารกิจของครูอาจารย์ ซึ่งจะต้องแสดงถึงความเป็นผู้รู้ ต้องฝึกให้เด็กไม่รู้ เพราะถ้าผู้สอนไม่ทำเช่นนั้นจะเกิดความเสียหายอย่างมากต่อผลผลิตคือบัณฑิต เพราะฉะนั้น เมื่อมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีชื่อเสียงด้านความเป็นครู จึงขอให้ตั้งใ้ปฏิบัติภารกิจด้านการสอนให้มีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๕๖

๓.๓.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ไพฑูริย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารรายงานข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ออกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของผู้บริหารของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อกำหนดอัตราเงินเดือนรวมทั้งเงินประจำตำแหน่งของผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการ (ข้อ ๔ แห่งข้อบังคับ) และกำหนดให้ผู้ช่วยอธิการบดีและรองคณบดีซึ่งได้รับแต่งตั้งโดยไม่มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งจากเงินงบประมาณแผ่นดินให้มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งเป็นรายเดือนในอัตราตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด (ข้อ ๗ แห่งข้อบังคับ) โดยให้เบิกจ่ายจากเงินกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัยหรือเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยแล้วนั้น เพื่อให้การรับเงินประจำตำแหน่งของผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการเป็นไปตามพระราชบัญญัติดังกล่าว ประกอบกับเพื่อเป็นการกำหนดอัตราเงินประจำตำแหน่งของผู้ช่วยอธิการบดีและรองคณบดีซึ่งมิได้มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งจากเงินงบประมาณแผ่นดิน มหาวิทยาลัยจึงได้ปรับปรุงข้อบังคับฯ โดยมีการปรับปรุงตามความในข้อ ๓ และข้อ ๔ ของ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... ซึ่งได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายจัดทำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรทรา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิสอบถาม
2 ว่า ขณะนี้ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ มีถึง ๓ คน จะจ่ายค่าตอบแทนเงินประจำตำแหน่ง
อย่างไร

4 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่าขณะนี้ได้กำหนดให้มีผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยม
สาธิตฯ ๑ คนโดยมีตำแหน่งเป็นรองคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครูด้วย

6 รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
รายงานว่ กรณีนี้ได้หารือกับผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ ทั้ง ๓ คนและให้ตกลงกันเพื่อเลือก
8 ผู้อำนวยการ ๑ คนที่จะดำรงตำแหน่งรองคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครูและทำหน้าที่ผู้อำนวยการ
โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ แล้ว

10 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
แสดงความคิดเห็นว่าการกำหนดให้ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ เป็นรองคณบดีวิทยาลัยการ
12 ฝึกหัดครูนั้นเป็นวิธีการที่ดีที่สุด เพราะหากโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ ไม่เป็นส่วนหนึ่งของวิทยาลัยการ
ฝึกหัดครูก็จะไม่เป็นโรงเรียนสาธิตของนักศึกษาฝึกหัดครู ซึ่งจะเป็นการเสียหายมาก และการ
14 ดำเนินการของโรงเรียนสาธิตจะมีสภาวะกลายเป็นธุรกิจ

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ได้ให้ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ ตกลงกัน
16 แต่ถ้าตกลงกันไม่ได้ก็ให้ตั้งคนใหม่ คนที่เหลือก็ทำหน้าที่เป็นรองผู้อำนวยการต่อไป จากนั้นได้อธิบาย
เพิ่มเติมว่าข้อบังคับนี้อธิการบดีและรองอธิการบดีได้เงินประจำตำแหน่ง จึงเพียงรองรับว่าเงินเดือนนั้น
18 มหาวิทยาลัยจะต้องจ่ายเอง ส่วนเงินประจำตำแหน่งนั้นเบิกจากงบประมาณแผ่นดินได้อยู่แล้ว

มติที่ประชุม อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยเงินเดือนและเงินประจำ
20 ตำแหน่งของผู้บริหารมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๖

22 **๓.๓.๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยกองทุนพนักงาน
มหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ...**

24 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชิญอาจารย์ไพบูลย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี/กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารรายงานที่ประชุมความว่า ด้วยคณะกรรมการดำเนินงานของ
26 สภามหาวิทยาลัย ฝ่ายจัดทำข้อบังคับ ระเบียบประกาศ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๑
สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ พิจารณาเห็นว่า การจ่ายเงินเดือนของผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการและการจ่ายเงิน
28 ประจำตำแหน่งของผู้ช่วยอธิการบดีและรองคณบดีซึ่งมิได้มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งจากเงินงบประมาณ
แผ่นดินนั้น มหาวิทยาลัยต้องใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยจัดสรรเงินที่ใช้สำหรับ
30 การจ่ายเงินเดือนของผู้บริหารที่มีได้เป็นข้าราชการและเงินประจำตำแหน่งของผู้ช่วยอธิการบดีและรอง
คณบดีซึ่งมิได้มีสิทธิได้รับเงินประจำตำแหน่งจากเงินงบประมาณแผ่นดินสมทบเข้ากองทุนพนักงาน
32 มหาวิทยาลัย จึงได้ยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ... โดยให้เพิ่มข้อความในข้อ ๖ (๕) และข้อ ๗/๑ แห่งข้อบังคับฯ รายละเอียดดังเอกสาร
34 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

นางเดือนเพ็ญ สุขทอง ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคลให้ข้อมูลว่า ข้อบังคับฉบับแรก
36 มีรายละเอียดระบุว่าให้จ่ายจากรายได้หรือเงินกองทุน แต่ฉบับนี้ให้ตัดข้อความว่า “จากเงินรายได้” ออก

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ต่อไปนี้เงินที่จ่ายให้บุคลากร จะจ่ายจากเงินที่
38 อยู่ในกองทุนนี้ทั้งหมด โดยนำเงินรายได้เข้ากองทุนนี้และจะได้เบิกจ่ายจากกองทุนนี้เท่านั้น

มติที่ประชุม อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย
2 (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๖ และขอให้แจ้งมติไปยังกองนโยบายและแผนด้วย เนื่องจาก
เกี่ยวข้องกับงบประมาณ

4

๓.๓.๔ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการ

6 **สรรหาหัวหน้าหน่วยงานในระดับคณะ พ.ศ. ...**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ รองอธิการบดี/กรรมการสภา
8 มหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารรายงานที่ประชุมความว่า ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้มีการสรรหาบุคคลเพื่อมาดำรงตำแหน่งคณบดี ผู้อำนวยการ
10 หัวหน้าส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์
และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับสภามหาวิทยาลัย ซึ่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้ออกข้อบังคับ
12 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๙ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.
๒๕๕๔ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ หัวหน้า
14 ส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๙ เพื่อให้
มหาวิทยาลัยถือปฏิบัติในการดำเนินการสรรหาผู้ดำรงตำแหน่งคณบดีและหัวหน้าหน่วยงานที่มีฐานะ
16 เทียบเท่าคณะแล้ว แต่เนื่องจากข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหา
คณบดีและข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาผู้อำนวยการ หัวหน้า
18 ส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ได้กำหนดองค์ประกอบของ
คณะกรรมการสรรหาไว้แตกต่างกัน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการสรรหาคณบดีและหัวหน้าส่วนราชการที่มี
20 ฐานะเทียบเท่าคณะเป็นไปในแนวทางเดียวกัน จึงเห็นสมควรปรับปรุงข้อบังคับดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงได้
ดำเนินการยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาหัวหน้า
22 หน่วยงานในระดับคณะ พ.ศ. ... โดยได้ปรับปรุงคุณสมบัติของผู้มาดำรงตำแหน่งและคณะกรรมการสรรหา
และได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายจัดทำข้อบังคับ ระเบียบ
24 ประกาศ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ แล้ว รายละเอียดดังเอกสาร
ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

26 **มติที่ประชุม** อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาหัวหน้า
หน่วยงานในระดับคณะ พ.ศ. ๒๕๕๖

28

๓.๔ (ร่าง) รายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

30 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ รอง
อธิการบดี/ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนนำเสนอ (ร่าง) รายงานผลการปฏิบัติงาน
32 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ต่อที่ประชุม รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตาม
ระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

34 ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวแสดง
ความคิดเห็นว่า รายงานผลการปฏิบัติงานที่เสนอต่อที่ประชุมและจัดทำมานั้น ทำได้ดีในเชิงของ
36 รูปแบบ และได้เสนอแนะว่าควรเน้นเชิงคุณภาพด้วยว่าใช้เงินคุ้มค่าหรือไม่ และควรแสดงผล
ประกอบการของงบการเงิน ตลอดจนให้ข้อสังเกตว่า ๑) คำว่า Action Plan หมายถึงแผนปรับปรุง
38 แก้ไขพัฒนางาน ถ้าเป็นแผนปฏิบัติงานควรใช้คำว่า Operation Plan ๒) บทสรุปผู้บริหารข้อ ๒.๑.๒

2 ควรแสดงคุณภาพการใช้จ่ายเงินและควรระบุข้อมูลเชิงคุณภาพด้วย ๓) บทสรุปผู้บริหารควรลงท้าย
ด้วยชื่ออธิการบดี

4 รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุรินทร์ให้ข้อสังเกตว่า ๑) เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบ
วาระมีมาก ๒) ในบทสรุปนั้นควรชี้แจงกรณีที่ไม่ดำเนินการโครงการตามที่กำหนดว่าเป็นเพราะเหตุใด

6 ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ถามว่า กรณีของงานวิจัยระบุว่าไม่มีเงินเหลืออยู่ แต่ได้
มีการดำเนินการ เพราะเหตุใดจึงไม่บรรลุเป้าหมาย

8 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ ชี้แจงว่ากรณีงานวิจัยนั้นยังมีการกัน
เงินเหลือมปีไว้ เนื่องจากงานวิจัยยังไม่สำเร็จจึงยังไม่บรรลุเป้าหมาย

10 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า การสรรหาบุคลากรสายวิชาการนั้น
ควรจะเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของคุณบดีโดยอาจให้ทุนการศึกษาแก่ผู้ที่กำลังศึกษาในระดับ
ปริญญาเอกอยู่แล้ว จะทำให้การสรรหาบุคลากรรวดเร็วขึ้น

12 พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้
ข้อสังเกตเกี่ยวกับรายงานหน้า ๔๗ ว่า ข้อมูลผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย ผู้ประเมินผลจึงควร
14 ระบุด้วยว่าจะทำอย่างไรให้บรรลุเป้าหมาย และควรมาชี้แจงต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อสภา
มหาวิทยาลัยจะได้ช่วยเหลือได้

16 นายไพรัช อรรถกามานนท์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับรายงานในหน้า ๔๗ ว่า กรณีการส่งเสริม
18 การใช้พลังงานนั้น คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยมีกรรมการผู้เชี่ยวชาญด้านการประหยัด
พลังงาน คือนายเชี่ยวเวทย์ ยิ้มศิริกุล ซึ่งเป็นกรรมการประเมินผลการประหยัดพลังงาน มหาวิทยาลัย
20 จึงควรประสานขอให้นายเชี่ยวเวทย์ ยิ้มศิริกุล มาช่วยมหาวิทยาลัยในเรื่องนี้

22 ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กล่าวแสดงความเห็นด้วยว่า ควรให้เอกชนมาช่วย
ดำเนินการในด้านนี้

24 คุณหญิงฉวีพรรณ ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะว่า
บุคลากรของมหาวิทยาลัยคืออาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง ได้ทำงานวิจัยด้านนี้โดยตรง ควรจะเข้ามา
ช่วยเหลือมหาวิทยาลัยได้

26 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า รายงานผลการปฏิบัติงานนี้ใครจัดทำ

28 รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ ให้ข้อมูลว่า ผู้แทนหน่วยงานให้ข้อมูล
เป็นลายลักษณ์อักษรและมีคณะกรรมการร่วมกันสังเคราะห์เป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย

30 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ๑) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
(สกอ.) ต้องการทราบว่ามหาวิทยาลัยใช้งบประมาณทำอะไร ส่วนสภามหาวิทยาลัยไม่ต้องการทราบ
32 ว่ามหาวิทยาลัยใช้งบประมาณทำอะไรบ้าง แต่ต้องการทราบว่ามหาวิทยาลัยได้ทำอะไรบ้าง ๒) การ
นำเสนอผลการปฏิบัติงานเป็นเอกสารนั้นค่อนข้างสั้นเปลือกกระตาด จากนั้น นายกสภามหาวิทยาลัย
34 ได้มอบนโยบายว่า ต่อไปขอให้รายงานข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัย โดยรายงานข้อมูลสรุปเป็นเอกสาร
เพียง ๒ - ๓ หน้า มีปัญหาอะไรสภามหาวิทยาลัยจะได้ช่วยคิดแก้ไขต่อไป และขอให้รอง
36 ศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ ไปทำบทสรุปในเชิงบริหาร เช่นที่ศาสตราจารย์ฐาปนา
บุญหล้า ได้เสนอแนะมา เพื่อให้ผู้บริหารสามารถแก้ไขปัญหาได้ เพราะรองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและ
แผน ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้เพียงคนเดียว ต้องร่วมกับคณะ และมีผู้ที่มีวิสัยทัศน์นอกมหาวิทยาลัย
38 มาให้ข้อมูลชี้แนะและหรือช่วยดำเนินการด้วย และต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพราะจะเป็นการ

สิ้นเปลืองเงิน สิ้นเปลืองเวลา มหาวิทยาลัยจะต้องเร่งรัดการดูแลการใช้งบประมาณในเชิงคุณภาพให้
 2 มากขึ้น สำหรับกรณีที่มีโครงการแต่ไม่ได้ดำเนินการ หรือดำเนินการไม่ทัน ผู้ที่รับผิดชอบโครงการต้อง
 4 แจ้งเหตุผลว่าเป็นเพราะอะไร เมื่อสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงาน หน่วยงานควรจะ
 6 รายงานให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบว่าจะนำข้อเสนอแนะนั้นไปทำอะไร อย่างไร เพื่อให้เกิด
 8 ประโยชน์ต่อหน่วยงาน ส่วนที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งคือแนวทางการพัฒนาที่ระบุไว้ในเอกสาร ดังนั้น
 10 จะเป็นไปได้หรือไม่ ที่อธิการบดีโดยฝ่ายบริหารจะนำประเด็นที่ปรากฏอยู่ในแนวทางการบริหารมา
 ดำเนินการก่อนที่จะสร้างงานใหม่ มหาวิทยาลัยควรจะแก้ไขปัญหาเดิมให้หมดสิ้นก่อน

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ให้ข้อสังเกตว่าได้มีการตั้งงบประมาณไว้ แต่เวลาใช้ก็
 ใช้ไปโดยไม่ได้พิจารณาหรือตรวจสอบ เช่น ของงบประมาณ ๕ ล้านบาท แต่ใช้ไป ๔ ล้านบาท
 มหาวิทยาลัยควรติดตามและพยายามให้หน่วยงานนั้นได้ใช้งบประมาณตามวัตถุประสงค์ให้ครบถ้วน

อธิการบดีกล่าวขอบคุณที่นายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้
 12 กรณมาชี้แนะ จากนั้นได้ขอให้พิจารณาเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานในหน้า ๑๐๐ และขอให้
 คณบดี/ผู้อำนวยการที่เข้าร่วมประชุมศึกษาข้อมูลในส่วนนี้เป็นพิเศษ โดยเฉพาะการเผยแพร่ผลงาน
 14 สร้างสรรค์ ผู้บริหารทุกหน่วยงานควรนำข้อมูลที่น่าเสนอไว้ในเอกสารนี้ไปดำเนินการตามนโยบายของ
 สภามหาวิทยาลัย จากนั้น ได้มอบให้รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รับข้อเสนอแนะของ
 16 สภามหาวิทยาลัยไปเป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณปีต่อไป โดยให้นำจุดที่เป็นข้อบกพร่องในปี
 18 กลับมาเป็นนโยบายการดำเนินงานของหน่วยงานต่อไป กล่าวคือ ให้นำนโยบายของสภามหาวิทยาลัย
 ลงสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กล่าวแสดงความคิดเห็นในกรณีนี้ว่า ถ้ามี
 20 เป้าหมายแล้ว ไม่สามารถดำเนินการให้ได้ผล สภามหาวิทยาลัยก็ควรปรับกลยุทธ์ เช่น ๑) จะพิจารณา
 ลงโทษหรือไม่ ๒) ตั้งเป้าหมายแล้วให้รางวัล ซึ่งจะนำไปสู่การแข่งขัน ความกระตือรือร้น และได้ผล
 22 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามเป้าหมาย

นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้ที่ประชุมศึกษาเอกสารในหน้า ๕๒ ยุทธศาสตร์วิชาการ
 24 เป็นเลิศ กลยุทธ์ส่งเสริมความเป็นเลิศในการบูรณาการ ได้ตั้งเป้าหมายไว้ร้อยละ ๘๐ ซึ่งเป้าหมาย
 ดังกล่าวนั้น แม้แต่มหาวิทยาลัยดั้งเดิมของรัฐ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก็ยังไม่สามารถ
 26 ดำเนินการได้ แนวทางการพัฒนาก็ไม่ได้ระบุไว้อย่างจริงจังหรือสอดคล้องกัน เพราะฉะนั้นให้นำข้อมูล
 แนวทางพัฒนาทั้งหมดที่ระบุไว้ในเอกสารมาชี้แจงว่าแนวทางเหล่านั้นทำเพื่ออะไร แล้วให้อธิการบดี
 28 สั่งการผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ผลการดำเนินงานในปีถัดไป โดยอธิการบดีต้องย้ำเน้นให้ดำเนินการอย่าง
 ต่อเนื่อง ภายใน ๒ เดือนให้มารายงานสภามหาวิทยาลัย และให้ระบุด้วยว่ามีปัญหาอะไร
 30 สภามหาวิทยาลัยจะได้ช่วยแก้ไขได้

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะว่า นอกจาก
 32 มอบผู้รับผิดชอบให้ดำเนินการแล้ว ขอให้ระบุด้วยว่าแผนนั้นจะวัดและประเมินผลได้อย่างไรด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับเอกสารว่า ถ้าเปรียบเทียบระหว่างแนว
 34 ทางการพัฒนาที่รายงานจะพบว่ามีคลาดเคลื่อนอยู่มาก

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย/ประธานคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย
 36 ฝ่ายแผน งบประมาณ และการคลัง กล่าวว่า สิ่งที่อภิปรายกันในคณะกรรมการดำเนินงานของสภา
 มหาวิทยาลัย ฝ่ายแผน งบประมาณ และการคลัง คือ รายงานผลการปฏิบัติงานนี้เป็นการรายงานผล
 38 การปฏิบัติงานของอธิการบดี ซึ่งมี ๓ ยุทธศาสตร์ ๖ เป้าประสงค์ และ ๒๔ กลยุทธ์ นอกจากนั้น

สิ่งที่พบอยู่เสมอก็เป็นไปตามที่ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า ให้ข้อสังเกตคือ มีการดำเนินการใช้
 2 งบประมาณตามโครงการ แต่ขาดการติดตามและประเมินผล เพราะคนทำโครงการคือคนที่ติดตาม
 ประเมิน ดังนั้น จึงต้องมีกรรมการที่มีใช้ผู้ดำเนินโครงการเป็นผู้ประเมิน แต่ก็ไม่สามารถทำเช่นนั้นได้
 4 เพราะไม่มีเวลา เป็นต้น ข้อมูลที่ได้รับมาจึงเป็นดังที่ปรากฏ หากยังเป็นเช่นนั้นอยู่ก็จะยังคงพบปัญหา
 ต่อไป จึงขอเสนอแนะว่าต้องมีคณะกรรมการติดตาม ประเมินผลการดำเนินโครงการ และ
 6 คณะกรรมการดังกล่าวต้องมีความเข้มแข็งอย่างมาก จากนั้นได้กล่าวสรุปว่ากรณีนี้จะต้องมีกรรมการ
 จากภายนอก ไม่ใช่ผู้ดำเนินโครงการ ทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินผลโครงการ นอกจากนี้ยังให้ข้อสังเกตว่า
 8 รายงานนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานปีสุดท้ายของยุทธศาสตร์เดิม ซึ่งใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๓-๒๕๕๖
 เพราะฉะนั้นควรประเมินอย่างจริงจังหรือไม่ เพราะงบประมาณที่ใช้ ๓,๐๐๐ ล้านบาทเศษ หรือจะ
 10 เริ่มต้นทำกับแผนยุทธศาสตร์ใหม่ช่วง ๔ ปีต่อไปนี้ ที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ ๘ ยุทธศาสตร์ จะเริ่มต้น
 ตรวจสอบประเมินและปรับเปลี่ยนให้มีกรรมการประเมินจากภายนอกมาประเมินในโครงการใหม่
 12 หรือไม่

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กล่าวแสดงความคิดเห็นว่า สภาพพัฒนาเศรษฐกิจและ
 14 สังคมแห่งชาติ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อติดตามผลสำเร็จของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์
 ดังนั้น อธิการบดีจึงควรแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ ข้อมูลการ
 16 รายงานผลตามแผนยุทธศาสตร์นั้นก็ให้คงไว้ เพราะจะต้องใช้กับการรายงาน กรณีที่ ก.พ.ร. และ
 สมศ. มาตรวจสอบประเมินคุณภาพ แต่ขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการไปด้วย โดยให้แต่งตั้งกรรมการ
 18 ประเมินและติดตามจากกรมการศึกษามหาวิทยาลัยและบุคลากรที่สนใจ โดยให้พิจารณาประเมินว่า
 โครงการนั้นๆ ๑) ทำอะไร ๒) ได้อะไร ๓) ดำเนินการสำเร็จหรือไม่ ๔) ได้ผลตรงตามที่กำหนดหรือไม่
 20 แล้วสภามหาวิทยาลัยจะได้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ข้อมูลที่ปรากฏเกี่ยวกับบัญชี ๓ มิติที่มีการ
 22 รายงานว่าทำได้ร้อยละ ๘๖ แต่ก็ยังไม่สามารถนำไปใช้ได้ นั่นเท่ากับเป็นการดำเนินการที่ไม่มี
 ประโยชน์ เพราะฉะนั้นอาจจะเป็นข้อสังเกตได้ว่าโครงการที่นำเสนอหรือจัดทำมานั้นมีการตั้ง
 24 วัตถุประสงค์ แล้วจัดกิจกรรมให้เข้ากับวัตถุประสงค์ หรือจริงๆ แล้วผู้จัดโครงการต้องการจัดทำ
 โครงการและกิจกรรม จึงนำโครงการและกิจกรรมมาบรรจุไว้ แล้วจึงระบุวัตถุประสงค์ จากนั้น นายก
 26 สภามหาวิทยาลัยได้หารือการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินติดตามผลการดำเนินการโครงการนี้ และ
 ให้ดำเนินการตามที่สภามหาวิทยาลัยต้องการทราบ

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล ให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
 28 มีบุคคลที่ทำหน้าที่ประสานยุทธศาสตร์ติดตามเรื่องนี้ ซึ่งจะเป็นรองอธิการบดี

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ที่รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล ให้ข้อมูล
 30 มานั้น เป็นแนวทางในการดำเนินงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สำหรับ
 32 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร หากให้รองอธิการบดีเป็นผู้ดำเนินการคงเป็นไปได้ยาก เพราะมีภาระ
 งานสูงมากและการดำเนินงานก็ยังคงอยู่ในกรอบ กรณีนี้ สภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการเพียงเท่าที่
 34 สภามหาวิทยาลัยต้องการทราบ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะว่า จะขอนำเรื่องนี้ไปประชุมในคณะกรรมการ
 36 ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายแผน งบประมาณ และการคลัง

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวแสดงความคิดเห็นด้วยว่า ควรให้คณะกรรมการ
 38 ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายแผน งบประมาณ และการคลัง เป็นผู้ดำเนินการ โดยให้

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์
 2 ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ และอธิการบดีเป็นคณะกรรมการ
 และมอบรองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ เป็นเลขานุการ โดยให้จัดทำง่าย ๆ ตามข้อมูลที่
 4 สภามหาวิทยาลัยต้องการทราบ

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดย

- 6 ๑) มอบหมายคณะกรรมการจากสภามหาวิทยาลัยไปติดตามตรวจสอบและนำเสนอ
 ข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยว่า มหาวิทยาลัยทำอะไร ได้อะไร สำเร็จหรือไม่ ได้ผล
 8 ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยแต่งตั้งและมอบหมายคณะกรรมการดำเนินงาน
 ของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายแผน งบประมาณ และการคลัง มีอุปนายกสภา
 10 มหาวิทยาลัยเป็นประธานกรรมการ รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์
 ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ อธิการบดีเป็น
 12 กรรมการ รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ เป็นเลขานุการ
- ๒) มอบนโยบายว่าในการจัดทำรายงานให้ศึกษาและจัดทำรายงานอย่างง่าย ๆ โดย
 14 สรุปลงเป็นข้อมูลตามที่สภามหาวิทยาลัยต้องการทราบ ซึ่งหากมีปัญหาสภา
 มหาวิทยาลัยจะช่วยคิดแก้ไขต่อไปและเป็นบทสรุปเชิงบริหารเพื่อให้ผู้บริหาร
 16 แก้ไขปัญหาได้

18 **๓.๕ รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖**

20 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญรองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์
 นำเสนอรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปี
 22 งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ รายละเอียด
 ดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

24 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ๑) ใครเป็นผู้กำหนดว่า ถ้านักศึกษาต่ำกว่าแผนรับ
 จะกระทบต่อความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย เพราะประเด็นดังกล่าวไม่ได้กระทบต่อความน่าเชื่อถือ
 26 ของมหาวิทยาลัยแต่อย่างใด ๒) ใครเป็นผู้กำหนดว่ามีโอกาสเกิดขึ้นน้อยหรือเกิดขึ้นมาก

อธิการบดีให้ข้อมูลว่า เป็นเกณฑ์ที่ ก.พ.ร. กำหนดมา

28 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ถ้าความเสี่ยงมากก็ควรที่จะยุบหน่วยงานนั้นไป
 รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรามีความเห็นเช่นเดียวกันว่า น่าสงสัยว่าข้อมูล
 30 ตัวเลขความเสี่ยงเหล่านั้นมีที่มาอย่างไร

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช ให้ข้อมูลว่า ได้เคยมีการให้ความเห็นกันว่าจำนวน
 32 นักศึกษาจะมีผลกระทบ เช่น คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เดิมมีคนเรียนเป็นจำนวนมาก แต่ระยะ
 หลังนั้นบางสาขาวิชาที่มีผู้เรียนเหลือเพียงแค่ ๔-๕ คน นอกจากนั้นยังให้ข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยไม่มี
 34 โอกาสในการคัดเลือกนักศึกษา ผู้สมัครมีผลการเรียนอยู่ในระดับใด ก็ต้องรับเข้ามาเรียน เพราะฉะนั้น
 มหาวิทยาลัยและคณะจะต้องพัฒนาคุณภาพของตัวเอง โดยควรทำแผนพัฒนาคุณภาพของคณะ
 36 กำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ หากพื้นที่ระบุไว้แล้วไม่เกิดการ
 พัฒนาขึ้น ก็ควรจะต้องยุบหรือยกเลิก

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยนั้น สามารถ
 2 กระทำได้ แต่มหาวิทยาลัยจะต้องปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานเดิมก่อน คือต้องคิดให้ครบถ้วน
 4 ว่าจะทำอะไร อย่างไร ใช้งบประมาณเท่าใดจึงจะเพียงพอ แล้วให้มหาวิทยาลัยพิจารณาว่าจะสามารถ
 6 สนับสนุนงบประมาณได้หรือไม่ ถ้าไม่สามารถสนับสนุนงบประมาณได้ ก็ควรยกเลิกไป ไม่ควรจัดทำ
 8 อีก ดังตัวอย่างโครงการจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติ ได้มอบนโยบายไปว่าให้คิดเต็มรูปแบบ มิใช่คิดจะทำ
 10 ที่ละส่วนๆ สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยจะได้ทราบว่าสามารถจะจัดตั้งวิทยาลัยนานาชาติและ
 12 ดำเนินการได้หรือไม่

8 อธิการบดีให้ข้อสังเกตว่า รายงานการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตาม
 แผนบริหารความเสี่ยงนี้ เป็นแผนในปี ๒๕๕๕ ซึ่งความเสี่ยงจะสูง แต่ในปี ๒๕๕๖ ความเสี่ยงจะลดลง
 10 นายกสภามหาวิทยาลัยมอบรองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ จัดทำ
 ข้อมูลเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาเท่าที่จำเป็น เช่น ข้อมูลในหน้า ๑๔ สภามหาวิทยาลัยจะได้
 12 มุ่งเน้นในเรื่องที่นำเสนอ

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ขอให้ตรวจสอบข้อมูลที่ระบุว่า โครงการทำไม่ครบ
 14 นั้นถูกต้องหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ไม่สามารถแก้ไขรายงานได้ เพราะเป็น
 16 รายงานที่มาจากแผนบริหารความเสี่ยง

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยนำเสนอเอกสาร
 18 นี้เพื่อต้องการขอข้อชี้แนะหรือข้อแนะนำจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อปรับแผนการดำเนินงานในปีต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่า รายงานนี้ให้จัดทำไป เพื่อจะได้จัดส่งและเป็น
 20 คณะแผนผลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย แต่ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยนั้นยังคงอยู่
 สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาเพื่อทำให้ความเสี่ยงเหล่านั้นหายไป

22 ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ให้ข้อสังเกตในประเด็นของการวิจัยที่มีการระบุว่า
 มีความเสี่ยงอยู่ในระดับ ๔ แต่การรายงานผลระบุว่ามีการดำเนินงานครบทั้ง ๑๒ โครงการ และบรรลุ
 24 เป้าหมายด้วย ขอให้ตรวจสอบความถูกต้องว่าเพราะเหตุใดจึงมีความเสี่ยงอยู่

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า ให้ข้อสังเกตว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยอาจจะ
 26 เข้าใจนิยามไม่ตรงกัน โดยส่วนตัวแล้ว ความเสี่ยงน่าจะหมายถึงสิ่งที่จะทำให้มหาวิทยาลัยล่มสลาย
 เช่น ๑) นักศึกษาจำนวนลดลง ๒) ความพึงพอใจของผู้บริโภคไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ควรจะเป็น ๓)
 28 ศักยภาพด้านการจัดการศึกษาลดลง ๔) ผลงานของมหาวิทยาลัยลดลง เป็นต้น

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า เดิมนั้นสภามหาวิทยาลัยให้ระบุนิยามว่า
 30 ความเสี่ยงไม่ใช่จุดอ่อน แต่ขณะนี้ความเสี่ยงที่ระบุไว้เป็นจุดอ่อนทั้งหมด จึงขอให้กลับไปดูเอกสารที่
 นำเสนอสภามหาวิทยาลัยครั้งแรก ในสมัยที่รองศาสตราจารย์โกคิน พลกุล เป็นกรรมการสภา
 32 มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิและได้ให้ข้อสังเกตไว้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า การดำเนินการดังกล่าวในขณะนี้คงไม่มีประโยชน์
 34 เนื่องจากเป็นข้อมูลเดิม ในคราวต่อไปขอให้นำเสนอเอกสารที่อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวถึงนั้น มา
 เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและให้พิจารณาสิ่งที่เป็นความเสี่ยงจริงๆ เช่น วัสดุคินที่ดิน หรือค่าไฟ
 36 เพิ่มขึ้นอย่างมาก อย่างไรก็ตาม ถ้าอธิการบดียอมรับเอกสารชิ้นนี้ สภามหาวิทยาลัยก็จะเห็นชอบ แต่
 ในปีหน้าให้นำเสนอแผนการจัดการความเสี่ยงต่อสภามหาวิทยาลัยก่อน

38 อธิการบดีกล่าวว่า จะตรวจสอบเอกสารอีกครั้งหนึ่งให้รอบคอบ

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง โดย
 ๑) ให้อธิการบดีรับไปตรวจสอบ
 ๒) ในการดำเนินการคราวต่อไป ให้นำเสนอแผนการจัดการความเสี่ยงปีต่อไปต่อ
 สภามหาวิทยาลัยก่อนพร้อมข้อมูลที่สภามหาวิทยาลัยในช่วงที่รองศาสตราจารย์
 โภคิน พลกุล เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อสังเกต
 เกี่ยวกับการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงไว้

**๓.๖ แผนพัฒนางาน (Improvement Plan) การประกันคุณภาพการศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีการศึกษา ๒๕๕๖**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์โอองการ วณิชชาชีวะ ผู้ช่วย
 อธิการบดี/ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม
 ความว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจากคณะกรรมการตรวจ
 ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และได้รายงานผลพร้อม
 ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัยไปแล้วนั้น ในการนี้ มหาวิทยาลัยจึงดำเนินการจัดทำแผนพัฒนางาน
 การประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ปีการศึกษา ๒๕๕๖ รายละเอียดดัง
 เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า หลังจากได้มีการเสนอแผนไปแล้ว สามารถเปลี่ยนตัว
 เลขคำเป้าหมายได้หรือไม่ เพราะโครงการที่เสนอนั้นมีจำนวนมาก และตัวเลขก็ไม่เหมาะสม

รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์
 ประจำให้ข้อมูลว่า คำเป้าหมาย เป็นตัวชี้วัดในการตรวจประเมินคุณภาพ

รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
 ให้ข้อสังเกตว่า ข้อมูลที่ปรากฏในหน้า ๒๔ นั้น ไม่สอดคล้องกัน

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า การจัดทำเอกสารนี้อาจจะไม่ได้เน้นการมี
 ส่วนร่วม อาจจะเป็นการดำเนินการตามรูปแบบที่กำหนดมาให้ หากต้องการคะแนนและจะต้องให้
 สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในวันนี้ สภามหาวิทยาลัยก็เห็นชอบ แต่อย่านำไปใช้ ขอให้จัดทำข้อมูล
 นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยว่าจะดำเนินการอย่างไร งบประมาณพอหรือไม่ และจะอย่างไร

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กล่าวว่าไม่เห็นด้วยที่จะจัดส่งแผนพัฒนางานไป
 เช่นนี้ เพราะข้อมูลยังไม่เหมาะสม

คุณหญิงณัฐนนท์ ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะให้แต่งตั้ง
 กรรมการจากสภามหาวิทยาลัยตรวจสอบและปรับปรุงเอกสารนี้ก่อนจัดส่งไป โดยขอเสนอ
 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร และรองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ

นายกสภามหาวิทยาลัยมอบศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว รองศาสตราจารย์วิชัย
 แหวนเพชร และรองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ ตรวจสอบเอกสาร

อธิการบดีเสนอให้แจ้งหน่วยงานได้รับทราบด้วย

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช เสนอแนะว่า การนำเสนอข้อมูลในครั้งนี้นั้นเกินเวลา
 ไปมาก ฉะนั้นในปีต่อไปสภามหาวิทยาลัยควรกำหนดว่ามหาวิทยาลัยจะต้องนำเสนอเมื่อใด

นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้อธิการบดีแต่งตั้งบุคลากรที่มีความรอบรู้ด้านประวัติ
 2 ของมหาวิทยาลัยและแผนนโยบายไปเขียนประวัติ นโยบาย วิสัยทัศน์ เพื่อใช้เป็นต้นฉบับสำหรับ
 เอกสารทุกชุด โดยขอให้รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรหาได้ตรวจสอบเอกสารดังกล่าวก่อน

4 รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรหา กล่าวว่า จะรับไปดำเนินการให้
มติที่ประชุม อนุมัติโดย ๑) มอบให้ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว รองศาสตราจารย์วิชัย แหวน
 6 เพชร และรองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ ตรวจสอบเอกสาร ก่อนจะนำส่งไปยัง
 8 หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒) ขอความอนุเคราะห์รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรหา
 10 เรียบเรียงข้อมูลประวัติมหาวิทยาลัย นโยบาย และวิสัยทัศน์ จัดทำเป็นต้นฉบับไว้ใช้
 สำหรับเอกสารทุกชุดที่จะจัดทำคราวต่อไป

**๓.๗ แต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรบุคคลที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญา
 12 กิตติมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๕๗**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลความว่า เพื่อให้การดำเนินการพิจารณา
 14 เลือกสรรบุคคลที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๕๗ เป็นไปด้วยความ
 เหมาะสม คงไว้ซึ่งศักดิ์และสิทธิ์แห่งปริญญา จึงเห็นควรดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรร
 16 บุคคลที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญากิตติมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๕๗ ตามความในข้อบังคับ
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยชั้น สาขาวิชา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ พ.ศ.
 18 ๒๕๕๒ ข้อ ๙ (๑) ดังนี้ ๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๑ คน เป็นประธาน
 กรรมการ ๒) อธิการบดี เป็นรองประธาน ๓) ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
 20 จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ ๔) ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้อำนวยการตำแหน่งผู้บริหาร
 จำนวน ๑ คน เป็นกรรมการ ๕) ผู้แทนจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ จำนวน
 22 หนึ่งคน เป็นกรรมการ ๖) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบริการวิชาการ เป็นเลขานุการ จึงเสนอให้
 ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรฯ ดังกล่าว

มติที่ประชุม แต่งตั้งคณะกรรมการเลือกสรรบุคคลที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญา
 24 กิตติมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๕๗ ดังนี้

26	๑) นายถนอม อินทรกำเนต	ประธานกรรมการ
	๒) อธิการบดี	รองประธาน
28	๓) คุณหญิงฉวีพรรณ ทวีสิน	กรรมการ
	๔) รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน	กรรมการ
30	๕) รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง	กรรมการ
	๖) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	เลขานุการ

**๓.๘ (ร่าง) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ หลักสูตรใหม่
 34 พ.ศ. ... คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลความว่า ด้วยมหาวิทยาลัย โดยคณะ
 36 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้พัฒนาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ
 หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการเมื่อวันที่ ๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗

และคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖
 2 รายละเอียดดังกล่าวประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ประธานคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย
 4 ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร รายงานว่าหลักสูตรสาขาวิชานี้เป็นหลักสูตรที่ดีมาก เพราะผลิตบัณฑิตรองรับ
 ความต้องการของอาเซียน และได้ตรวจสอบพบว่าเอกสารสรุปที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยยังมี
 6 ข้อผิดพลาด จึงได้ติดตามตรวจสอบจากกรรมการพัฒนาหลักสูตร พบว่า เป็นปัญหาจากระบบการ
 พิมพ์ ส่วนเอกสารรูปเล่มของหลักสูตรนั้นถูกต้องแล้ว

8 **มติที่ประชุม** อนุมัติหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีนธุรกิจ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.
 ๒๕๕๗ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

10

๓.๙ ประเด็นปัญหาและข้อคิดเห็นจากประชาคมของคณะวิทยาการจัดการ

12 ในช่วงเวลา ๑๑.๐๐-๑๒.๒๐ น. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้จัดประชุม
 สภามหาวิทยาลัยสัญจรไปยังคณะวิทยาการจัดการ เพื่อรับฟังประเด็นปัญหาและข้อคิดเห็นจาก
 14 ประชาคมของคณะวิทยาการจัดการ ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการทำงานวิจัยหรือผลงาน
 ทางวิชาการอื่น จากประชาคมคณะวิทยาการจัดการ สรุปได้ดังนี้

16 นายกสภามหาวิทยาลัย แจ้งวัตถุประสงค์ของการมาประชุมร่วมกับประชาคมคณะ
 วิทยาการจัดการ ว่า ๑) ต้องการทำความรู้จักและต้องการรับทราบข้อมูลต่าง ๆ จากคณะ ๒)
 18 สภามหาวิทยาลัยมีหน้าที่กำกับดูแลการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย และมีหน้าที่ช่วยเหลือแก้ไข
 ปัญหา ทั้งนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้ประชาคมได้ตระหนักว่าทุกคนเป็นเจ้าของมหาวิทยาลัย
 20 ราชภัฏพระนคร ไม่ใช่ผู้เช่าหรือผู้มารับเงินเดือน เมื่อตระหนักถึงความเป็นเจ้าของ ทุกคนก็จะช่วยกัน
 แก้ปัญหาทำให้การแก้ปัญหาต่าง ๆ นั้นง่ายขึ้น หรือถ้าแก้ปัญหาไม่ได้เพราะติดขัดอย่างไรก็ให้เสนอ
 22 สภามหาวิทยาลัยช่วยแก้ไข

จากนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยสอบถามว่า คณบดีตระหนักและดำเนินการแก้ไขอย่างไร
 24 เมื่อผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะวิทยาการจัดการไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินของ สมศ.

อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม คณบดีคณะวิทยาการจัดการ เรียนว่าอดีตคณบดี
 26 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชน แสงจักร์) ได้ดำเนินการปรับปรุงและผลการประเมินผ่านเกณฑ์แล้ว
 อย่างไรก็ตาม คณะวิทยาการจัดการได้จัดทำโครงการพัฒนา โดยเฉพาะการพัฒนาตำแหน่งทาง
 28 วิชาการ เพราะขณะนี้ บุคลากรสายวิชาการของคณะวิทยาการจัดการเป็นตำแหน่งอาจารย์ร้อยละ
 ๗๖ และเกี่ยวพันกับประเด็นพัฒนาอื่น ๆ เช่น การดำเนินงานทางวิชาการ งานวิจัย และการบูรณา
 30 การงานวิจัยสู่การเรียนการสอน การบริหารจัดการก็ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคณะ อีกทั้งยัง
 เห็นด้วยที่สภามหาวิทยาลัยได้มีนโยบายให้หลอมรวมคณาภรณ์งานสอนนักศึกษาภาคปกติกับภาค
 32 พิเศษให้อาจารย์รับผิดชอบการสอนให้ครบจำนวนชั่วโมงตามเกณฑ์ก่อน (ซึ่งเดิมกำหนด ๑๒
 ชั่วโมง ในช่วงต่อไปกำหนดตามแนวทางของ สกอ. คือ ๑๕ ชั่วโมง) จึงจะได้รับค่าตอบแทนการ
 34 สอนและจะต้องมีการทำงานวิจัย

อาจารย์ชิตพิพัทธ์ ชิตสกุล รองคณบดีฝ่ายวิชาการ แสดงความคิดเห็นว่า

36 ๑) กรณีที่คณาจารย์มีภาระงานสอนไม่ครบตามเกณฑ์ มหาวิทยาลัยขอความ
 ร่วมมือจากคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการในการสอนรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป คณาจารย์

ยินดีจะช่วยสอน แต่รู้สึกวิตกกังวลเนื่องจากหมวดวิชาศึกษาทั่วไปบูรณาการหลายศาสตร์และบูรณาการ
 2 กระบวนการจัดการเรียนรู้แตกต่างจากศาสตร์ในสาขาวิชาที่คณาจารย์ศึกษามา

๒) คณะวิทยาการจัดการมีสาขาวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาศิลปศาสตร์ ซึ่ง
 4 สามารถใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเพื่อเอื้อประโยชน์ต่อการฝึกทักษะวิชาชีพให้กับนักศึกษาคณะ
 6 วิทยาการจัดการได้ เช่น ศูนย์การเรียนรู้และผลิตสิ่งพิมพ์ระบบดิจิทัล อาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
 6 พระนครแกรนด์วิว เป็นต้น

๘ ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้
 ๘ ข้อเสนอแนะเพื่อประโยชน์ของคณาจารย์คณะวิทยาการจัดการ ดังนี้

๑) ให้หมั่นตรวจประเมินตนเอง
 ๑๐ ๒) ให้บริหารจัดการโดยให้จัดหารายได้เพื่อรับผิดชอบค่าใช้จ่ายของตนเองได้
 ๑๒ ๓) ให้เชิญนักธุรกิจ/ผู้ประกอบการที่มีประสบการณ์มาเป็นผู้สอนร่วมกับคณาจารย์
 12 ประจำ เพื่อให้ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนักศึกษาได้รับการเสริมสร้างประสบการณ์ตรงจาก
 14 ผู้ประกอบการ เมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้ทำงานได้ทันที ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
 14 ที่ต้องการบุคลากรที่สามารถทำงานได้โดยไม่ต้องไปสอนงานให้อีก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤษณนที บึงไกร กรรมการประจำหลักสูตรบริหารธุรกิจ
 16 ดุษฎีบัณฑิต ให้ข้อสังเกตว่า การประชาสัมพันธ์ภายนอกไม่แพร่หลายเท่าที่ควร เสนอให้มหาวิทยาลัย
 18 ผนวกโครงการโฆษณาประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย เช่น จัดทำสื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย
 18 คณะ สาขาวิชา โดยเฉพาะบนทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ยานพาหนะ เว็บไซต์ ควรมีข้อความ
 20 ประชาสัมพันธ์ข้อมูล พร้อมระบุสถานที่และหมายเลขโทรศัพท์ให้ติดต่อได้

๒) อาจารย์บัณฑิต ประสานตรี กรรมการประจำหลักสูตรบัญชีบัณฑิต แสดงความ
 22 คิดเห็นกรณีนักศึกษาขาดทักษะด้านภาษาอังกฤษ โดยเสนอแนะการฝึกทักษะภาษาอังกฤษให้
 22 อาจารย์และนักศึกษาทุก ๆ สาขาวิชาด้วยวิธีธรรมชาติ และให้ทุนไปศึกษาภาษา ณ ต่างประเทศ
 ๒๒ **มติที่ประชุม** ๑) มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้

๒๔ (๑) กรณีอาจารย์ไม่สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ในการสอนรายวิชาใน
 ๒๖ หมวดวิชาศึกษาทั่วไปนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยเชื่อมั่นว่า พื้นฐานความรู้ของ
 ๒๖ อาจารย์มีเพียงพอที่จะสอนได้ แต่มหาวิทยาลัยอาจจะต้องจัดอบรมเพิ่มพูนความรู้
 ๒๘ เกี่ยวกับความเข้าใจและวิธีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนให้อาจารย์
 ๒๘ สามารถสอนรายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปได้

๓๐ (๒) กรณีทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยที่เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ของ
 ๓๒ นักศึกษาแต่ละสาขาวิชาได้นั้นเป็นข้อสังเกตที่ดี เพราะต้องมีการบูรณาการการใช้
 32 ทรัพยากรร่วมกัน ขอให้อธิการบดีได้นำไปหารือโดยการผสมผสานระหว่างศาสตร์
 34 ในสาขาวิชาต่างๆ ให้เป็นพหุวิทยาการ (Multidiscipline) เพราะการก่อตั้งสถานที่
 34 ต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยนั้น วัตถุประสงค์สำคัญคือการเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์ของ
 34 นักศึกษา ดังนั้น เมื่อมีผู้ต้องการให้ใช้ประโยชน์ดังกล่าวก็ขอให้อธิการบดีให้การ
 36 สนับสนุน

๓๖ ๒) มอบสาขาวิชานิติศาสตร์รับไปดำเนินการรณรงค์การโฆษณาและให้อธิการบดีติดตามผล

๓๘ ๓) มอบคณบดีคณะวิทยาการจัดการมอบบุคลากรทำวิจัย ๒ เรื่อง ได้แก่

(๑) ระบบบัญชี

2

(๒) ระบบบริหารจัดการ

4

โดยให้ของประมาณการวิจัยและศึกษาวิจัยพร้อมออกแบบวิธีการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยในคณะต่าง ๆ ว่าควรจะเหมือนหรือแตกต่างกัน ทำอย่างไรการบริหารจัดการจึง จะคล่องตัว และใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า

6

๔) มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้บุคลากรไปศึกษาดูงานต่างประเทศอยู่แล้ว จึงควรจัด ให้อาจารย์ไปฝึกอบรมในประเทศอาเซียนที่ใช้ภาษาอังกฤษ เป็นหลักสูตรระยะสั้น ๔ - ๕ เดือน โดยใช้งบประมาณของคณะ

8

๕) ให้จัดตั้งชมรม AEC CLUB ให้อาจารย์ นักศึกษาเข้าร่วมชมรมนี้ สำหรับ นักศึกษาให้กำหนดเงื่อนไขที่ไม่ใช่การสอบแต่กำหนดว่าเข้าร่วมกิจกรรมเป็นเวลา ร้อยละเท่าใด จึงจะสำเร็จการศึกษา

10

๖) ให้ดำเนินการ

12

(๑) จัดประเด็นข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่างๆ สรุปติดไว้ที่บอร์ด

14

ประชาสัมพันธ์ของคณะแล้วให้ประชาคมไปเขียนเพิ่มเติมเมื่อนี้กออก

(๒) ให้คณบดีประชุมบุคลากรว่าจะร่วมกันดำเนินการอย่างไรให้บรรลุผล

16

แล้วดำเนินการ

(๓) รายงานสภามหาวิทยาลัยภายใน ๒ เดือน ว่าทำได้เพียงใด หากไม่ได้

18

เป็นเพราะเหตุใด

(๔) ขอให้ตระหนักว่าประชาคมของคณะเป็นผู้รับรู้ข้อมูลและปัญหาต่างๆ ดีที่สุด

20

และสามารถคิดแก้ปัญหาได้ดีที่สุด จึงขอให้ช่วยกันคิดว่าถ้าเรามีอำนาจรับผิดชอบจะทำ อย่างไรบ้างแล้วเสนอต่อมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยเพื่อจะได้ช่วยกัน

22

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

24

๔.๑ การดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ วันศุกร์ที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖

26

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๖ วันศุกร์ที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ประชุมมีมติ ข้อสั่งเกต และข้อเสนอแนะ ซึ่งมหาวิทยาลัยโดยผู้รับผิดชอบได้นำไปดำเนินงานแล้ว ดังรายละเอียดในเอกสาร ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

28

30

มติที่ประชุม รับทราบ

32

๔.๒ ข้อสั่งเกตและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย

34

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรา แจ้งว่า ได้ให้ข้อสั่งเกตเกี่ยวกับชื่อภาษาอังกฤษ ของพุทธวิซชาลัยว่าไม่ถูกต้อง ควรแก้ไขให้ถูกต้อง ซึ่งอาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม ผู้อำนวยการสำนัก ศิลปะและวัฒนธรรมได้ให้ข้อมูลว่าได้แก้ไขข้อมูลแล้วนั้น เมื่อได้ไปตรวจสอบแล้วพบว่าป้ายดังกล่าว ยังไม่ได้แก้ไข ทั้งนี้ชื่อภาษาอังกฤษของพุทธวิซชาลัยนั้นควรจะถอดเป็นภาษาอินโดอารยัน และต้องใช้ ให้ถูกต้องเป็นดังนี้ Buddha Vijjalaya

36

38

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๒ **๕.๑ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงแนวทางการร่วมมือเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย**
 ตามที่สภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
 4 และมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ได้ประชุมหารือร่วมกันเมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อ
 หาแนวทางในการดำเนินการร่วมกันเพื่อพัฒนามหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง
 6 กรรมการขึ้น ๕ ชุด คือ ๑) คณะกรรมการนโยบายและกำกับกำกับการดำเนินงานเพื่อพิจารณาหาแนวทาง
 ความร่วมมือของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ๒)
 8 คณะกรรมการพิจารณาความร่วมมือในการจัดทำและปรับปรุงหลักสูตร ๓) คณะกรรมการพิจารณา
 ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย ๔) คณะกรรมการพิจารณาความร่วมมือด้าน
 10 พัฒนาอาจารย์ ๕) คณะกรรมการพิจารณาความร่วมมือการศึกษาเกี่ยวกับวิธีการหารายได้และการ
 ควบคุมต้นทุนให้เกิดความรวดเร็วและสอดคล้องกันนั้น เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าวดำเนินไปตาม
 12 เจตนารมณ์ของมหาวิทยาลัยทั้งสองแห่ง คณะกรรมการนโยบายและกำกับกำกับการดำเนินงานเพื่อ
 พิจารณาหาแนวทางความร่วมมือของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 14 ราชนครินทร์ จึงมีข้อเสนอแนะให้มีการลงนามความร่วมมือในการหาแนวทางเพื่อการพัฒนา
 มหาวิทยาลัย และได้จัดทำร่างฯ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้
 16 จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

๑8 **มติที่ประชุม** รับทราบและให้ดำเนินการต่อไปตามแนวทางที่เสนอ

๒0 **๕.๒ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการกำหนดแนวทางพัฒนา**
นักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

๒2 ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้มีคำสั่งที่ ๐๑๑/๒๕๕๖ แต่งตั้ง
 คณะกรรมการกำหนดแนวทางการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เพื่อ
 ๒4 ดำเนินการตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัยในด้านการผลิตบัณฑิต นั้น ในกรณีนี้ คณะกรรมการได้
 สรุปผลการดำเนินงาน รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่
 ๒6 ประชุมเพื่อโปรดทราบ

๒8 **มติที่ประชุม** รับทราบ

๓๐ **๕.๓ การพัฒนาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**

๓๒ เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญรองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร คณะกรรมการ
 ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครนำเสนอข้อมูลความว่า ตามที่สภา
 ๓๒ มหาวิทยาลัยเน้นนโยบายการพัฒนาบุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการนั้น อธิการบดีได้บูรณาการ
 ความร่วมมือจากบุคลากรสายวิชาการตำแหน่งรองศาสตราจารย์ดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากรเข้าสู่
 ๓๔ ตำแหน่งทางวิชาการ โดยในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้รับความอนุเคราะห์จากประธาน
 คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว) มาให้คำแนะนำแก่
 ๓6 บุคลากรผู้สนใจ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อ
 โปรดทราบ

๓8 **มติที่ประชุม** รับทราบ

๕.๔ ความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยต้าหลี่ ประเทศสาธารณรัฐ

2 ประชาชนจีน

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ทำความตกลงร่วมมือทางวิชาการกับ
 4 มหาวิทยาลัยต้าหลี่ ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย
 หลักสูตร ๑ ปี แก่นักศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย (๓+๑) ของมหาวิทยาลัยต้าหลี่ รายละเอียดดังเอกสาร
 6 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ
 มติที่ประชุม รับทราบ

8

๕.๕ การรับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
 10 พัฒนาชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
 ภาษาไทย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

12 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือ ศธ ๐๕๐๖(๑)/๑๘๖๕๙
 ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๖ พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบ ๑) หลักสูตร
 14 ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๖ (สภามหาวิทยาลัยราชภัฏ
 พระนคร ได้อนุมัติหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ.
 16 ๒๕๕๖) ๒) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๖
 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้อนุมัติหลักสูตร ในการประชุม
 18 ครั้งที่ ๔/๒๕๕๖ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖) จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ
 มติที่ประชุม รับทราบ

20

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

22

ไม่มี

24

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

26

28

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ

นาง ญ หญิง สมแสน

30

อาจารย์จัญญา งามเนตร

นางลภัสสรดา นาคพริก

32

ผู้จัดบันทึกการประชุม

34

อาจารย์จุไร วรศักดิ์โยธิน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม