

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2

ครั้งที่ ๗ / ๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

4

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

6

ผู้มาประชุม

- |   |   |
|---|---|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์                       | นายกสภามหาวิทยาลัย  |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด                      | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย   |
| ๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |
| ๔. ศาสตราจารย์จำนงค์ อติวัฒน์สิทธิ์         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |
| ๕. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์         | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |
| ๖. นายดุสิต เจริญควนิช                      | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |
| ๗. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์                   | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |
| ๘. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว                | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |
| ๙. นายสมศักดิ์ สุโมทยกุล                    | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ  |
| ๑๐. นายไพรัช อรรถกามานนท์                   | ประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/<br>กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล                | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง                                     |
| ๑๒. อาจารย์ชจิตพรพรณ อมรปาน                 | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการ<br>สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง             |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบูลย์ วิริยะวัฒน์นะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                                  |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์  | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                                  |
| ๑๕. อาจารย์มณฑล จันท์แจ่มใส                 | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                                  |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร                                  |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์ทีวัฒน์ มณีโชติ           | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ   |
| ๑๘. อาจารย์ชินะพัทธ์ นาคะสิงห์              | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ   |
| ๑๙. อาจารย์นภพร เชื้อขำ                     | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ   |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร            | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ   |
| ๒๑. อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน              | รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย  |

ผู้ลาประชุม

- |                                      |                                    |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
|--------------------------------------|------------------------------------|

- |  |                                    |
|--|------------------------------------|
| ๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌุ เครื่องงาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นายเสถียร เศรษฐสิทธิ์               | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

### ผู้เข้าร่วมประชุม

- |  |   |
|--|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง      | รองอธิการบดี  |
| ๒. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์   | รองอธิการบดี  |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์     | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                             |
| ๔. อาจารย์ชินะวงศ์ ศรีงาม                | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ                                      |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ      | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู                                   |
| ๖. อาจารย์สถาพร ปกป้อง                   | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย   |
| ๗. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม              | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม                            |
| ๘. นายสมชาย ทองพันธ์อยู่                 | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                                |
| ๙. อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์          | รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล บ่อมสถิตย์  | (แทน) ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร                     |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณรุ่ง ปภาพสิขุ์ | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ วิทยาลัยการฝึกหัดครู                    |
| ๑๒. นางสาวชัชมน ประดิษฐการ               | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล                                |
| ๑๓. อาจารย์ชุลีกร เลิศประเสริฐ           | หัวหน้าศูนย์สาธิตการบริบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย                |
| ๑๔. อาจารย์ภาวิกา แก้วมาตย์              | ผู้ช่วยหัวหน้าศูนย์สาธิตการบริบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย         |
| ๑๕. นางสาวทิพย์รัตน์ ชันติจิตร           | หัวหน้างานพัสดุ   |
| ๑๖. นางสาวสร้อยทอง เมณฑ์กุล              | นิติกร  |
| ๑๗. นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ          | นิติกร  |
| ๑๘. นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์            | นิติกร  |
| ๑๙. นายวิฑู โขติรัตน์                    | นิติกร  |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ    | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย                              |
| ๒๑. อาจารย์กฤตพล วังภูสิต                | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย                              |
| ๒๒. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์               | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย           |
| ๒๓. นางลภัสสรดา นาคพริก                  | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย           |

2 เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

4 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กล่าวเปิดการประชุมและ  
ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

6 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

## ๑.๑ มอบเกียรติคุณบัตรแสดงความยินดี

2 อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญนายก  
สภามหาวิทยาลัยมอบเกียรติคุณบัตรแก่ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
4 พระนคร ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติจากหน่วยงาน  
ภายนอก ดังนี้

6 ๑) ผู้บริหารที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่

๑.๑) รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดี ได้รับการประกาศเกียรติคุณ “คนดี  
8 แห่งสยาม ประจำปี ๒๕๕๙” เมื่อวันที่ ๑๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ จากโครงการเสริมสร้างคนดีศรีแผ่นดิน

๑.๒) รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
10 ได้รับรางวัลนักบริหารดีเด่นแห่งปี ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๕๙ สาขาบริหารการศึกษา จาก มูลนิธิเพื่อ  
สังคมไทย โครงการหนึ่งล้านกล้าความดีถวายในหลวง

๑.๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์  
และสังคมศาสตร์ ได้รับคัดเลือกเป็นครูแสนดี ที่มีความตั้งใจปฏิบัติงานและเป็นแบบอย่างที่ดีเนื่องในโอกาสวันครู  
14 แห่งชาติ ประจำปี ๒๕๕๙จากมูลนิธิ ดร.สุข พุคยาภรณ์

๒) บุคลากรที่ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

๒.๑) ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุมาลี  
เกียรติชนก ข้าราชการ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ.  
18 กำหนด และอนุมัติแต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๓๐ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘

๒.๒) ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๕ ราย ได้แก่

๒.๒.๑) นายอดิศักดิ์ ทองช่วย ข้าราชการ สังกัดคณะเทคโนโลยี  
อุตสาหกรรม สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และอนุมัติแต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม  
22 พ.ศ. ๒๕๕๙

๒.๒.๒) นายรณกร รัตนธรรมมา พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะ  
24 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และอนุมัติแต่งตั้ง  
ตั้งแต่วันที่ ๖ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘

๒.๒.๓) นายวุฒิชัย แพงงาม พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะวิทยาศาสตร์  
และเทคโนโลยี สาขาวิชาฟิสิกส์ ผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และอนุมัติแต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๘ เมษายน พ.ศ.  
28 ๒๕๕๘

๒.๒.๔) นางสาวศุภรวิดี เววา พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะ  
30 วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ ผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และอนุมัติแต่งตั้งตั้งตั้งแต่วันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘

๒.๒.๕) นายวรวิทย์ ประสิทธิ์ผล พนักงานมหาวิทยาลัย สังกัดคณะวิทยาการ  
 2 จัดการ สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด และอนุมัติแต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ.  
 ๒๕๕๘

4 ๓) นักศึกษาที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่

6 ๓.๑) นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชารัฐศาสตร์ ได้รับรางวัล  
 ชมเชยเรียงความในหัวข้อเรื่อง “การปฏิรูปการเมืองไทย” ประจำปี ๒๕๕๙ จากมูลนิธิคุณวสิษฐรัตน์ คณะรัฐศาสตร์  
 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (NIDA) ประกอบด้วย

8 ๓.๑.๑) นางสาวมิลตรา คงควร

๓.๑.๒) นางสาวอินทุพร บุญธรรม

10 ๓.๑.๓) นายภูริพัฒน์ กลิ่นสร้อย

๓.๑.๔) นายศิริพงษ์ ราษฎร์เจริญ

12 ๓.๑.๕) นางสาวศรีประภา เปรมสุข

๓.๑.๖) นางสาวอัจฉราวรรณ อาจสุนทร

14 ๓.๑.๗) นายอำนาจ จอมไกร

๓.๑.๘) นางสาวโชติมา ห่านทองคำ

16 โดยมี อาจารย์พัฒมณ สิ้นหน่ง และอาจารย์ชนะศึก วิเศษ เป็นผู้ควบคุม

18 ๓.๒) นักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้รับรางวัลชมเชยการประกวดขับร้องเพลง  
 ส่งเสริมศีลธรรมวันวิสาขบูชา จากกรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม ประกอบด้วย

๓.๒.๑) นายฉัตรเดช ทิพย์ฤกษ์ สาขาวิชาภาษาไทย

20 ๓.๒.๒) นายศุภวิชญ์ เกียรตินอก สาขาวิชาภาษาไทย

๓.๒.๓) นายวราคม พรเบี้ยว สาขาวิชาภาษาไทย

22 ๓.๒.๔) นายเกียรติชัย ขอบกลาง สาขาวิชาภาษาไทย

๓.๒.๕) นายสิทธิกร นามนุ สาขาวิชาภาษาไทย

24 ๓.๒.๖) นายธรรมบุญ แสงสว่าง สาขาวิชาภาษาไทย

๓.๒.๗) นายพงศกรณ พูลชัยวัฒนะ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

26 ๓.๒.๘) นายประจักษ์ ประพฤติธรรม สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

๓.๒.๙) นายอรรถกานต์ สิมาทอง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา

28 ๓.๒.๑๐) นายเอกวัฒน์ ทองกะไลย สาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา

๓.๒.๑๑) นายณัฐวัตร สุขฤกษ์กิจ สาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา

30 ๓.๒.๑๒) นายเชาวรัตน์ พิทักษ์ สาขาวิชาสังคมศึกษา

๓.๒.๑๓) นางสาวชลนรรจ์ ชัยมีแรง สาขาวิชาสังคมศึกษา

32 ๓.๒.๑๔) นางสาวฐิติพร โพธิ์อ่อน สาขาวิชาสังคมศึกษา

๓.๒.๑๕) นางสาวกมลวรรณ นรเนตร สาขาวิชาสังคมศึกษา

- ๓.๒.๑๖) นางสาวสิริลักษณ์ มั่นคง สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
- ๓.๒.๑๗) นางสาวศิริินภา คงตา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
- ๓.๒.๑๘) นางสาวอังคณา อร่ามรัมย์ สาขาวิชาภาษาไทย
- ๓.๒.๑๙) นางสาวกิ่งแก้ว สังข์ทิพย์ สาขาวิชาภาษาไทย
- ๓.๒.๒๐) นางสาวสุภาววรรณ บุญเรือง สาขาวิชาการประถมศึกษา
- โดยมี อาจารย์พิชาติ แก้วพวง อาจารย์ทรงศักดิ์ สุริโยธิน อาจารย์ปรัชญา ใจภักดี และ อาจารย์พิณทิพย์ ขาวปลื้ม เป็นที่ปรึกษา
- ๓.๓) นักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาดนตรีไทย และนักศึกษาวิทยาลัยการฝึกหัดครู สาขาวิชาดนตรีไทยศึกษา ได้รับรางวัลการประกวดเดอะ พาชิโอ ระยะเวลา
- ๓.๓.๑) รางวัลชนะเลิศอันดับ ๑ การประกวดตระนาดประเภททีม ระดับประชาชนทั่วไป ชุด “ประชันเชิดต่อตัว ๑ คน ๒ รวง และ ๑ รวง ๒ คน” ประกอบด้วย นายพันธกานต์ แสงอ่อน นายโฆษิต นาคกลาง นายจิตรทิวช พลอยแดง นายวิชาญ สมพงษ์ นายอรรถพร เกสร และนายณัฐวุฒิ กิมก
- ๓.๓.๒) รางวัลชนะเลิศอันดับ ๑ การประกวดเดี่ยวระนาดเอก ระดับประชาชนทั่วไป ได้แก่ นายจิตรทิวช พลอยแดง
- ๓.๓.๓) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ การประกวดเดี่ยวระนาดเอก ระดับประชาชนทั่วไป ได้แก่ นายโฆษิต นาคกลาง
- โดยมี อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม ผู้ควบคุมการฝึกซ้อม ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายสุนีย์ หะหวัง อาจารย์ณวัฒน์ หลาวทอง อาจารย์พิณทิพย์ ขาวปลื้ม อาจารย์โกเมศ จงเจริญ นายพันธกานต์ แสงอ่อน เป็นผู้ฝึกซ้อม
- นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวแสดงความยินดีและอวยพรแก่ผู้ได้รับเกียรติคุณบัตร ความว่าเป็นเรื่องที่น่ายินดี ความก้าวหน้าทางวิชาการ รางวัลและเกียรติคุณต่างๆ ที่ได้รับมานี้มีให้แก่เฉพาะตนเอง แต่ส่งผลมายังมหาวิทยาลัยที่เป็นที่รักของเรา ถ้าทุกคนช่วยกันมหาวิทยาลัยก็จะมีชื่อเสียงยิ่งขึ้นไป นักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้วก็จะมีคุณภาพภูมิใจว่า เราเป็นผู้หนึ่งที่เสริมสร้างให้มหาวิทยาลัยนี้มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับนับถือของคนทั่วไป ความภูมิใจนี้จะอยู่ตลอดชีวิต จึงขอขอบคุณที่นำชื่อเสียงมาสู่มหาวิทยาลัย ขอให้ทุกคนหมั่นขวนขวายพยายามให้มากยิ่งขึ้น เพื่อจะได้นำชื่อเสียงมาสู่มหาวิทยาลัยยิ่งขึ้น และขอขอบคุณมหาวิทยาลัยที่มีการจัดให้มีการมอบเกียรติคุณบัตรเพราะเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ ให้เกิดความรู้สึกว่าเมื่อทำดีแล้วจะได้ความยอมรับนับถือ เกิดความรู้สึกกระตือรือร้นในการสร้างคุณงามความดี
- มติที่ประชุม** รับทราบ
- ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องการรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๖ / ๒๕๕๙**
- เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๖ / ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๓๐ หน้า รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ โดยไม่มีแก้ไข

2

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

4

๓.๑ อนุมัติปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ รอบที่ ๒

6

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ รอบที่ ๒ เพื่อขออนุมัติปริญญาบัตร ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณากลั่นกรองจากสภาวิชาการ และนำเสนอ นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

10

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีจำนวนเท่าใด และเมื่อปีที่ผ่านมามีเท่าใด

12

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า จำนวน ๓,๒๐๐ คน

14

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะให้รายงาน ข้อมูลด้วยว่า จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเป็นเท่าใด และที่ยังตกค้างอยู่จำนวนเท่าใด และใช้ระยะเวลาเรียนเป็นเท่าใด เพื่อจะได้หาทางในการแก้ไขได้

16

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๘ รอบที่ ๒ จำนวน ๔๕๓ คน โดยแยกเป็นปริญญาและสาขาต่างๆ ดังต่อไปนี้

18

๑) ระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน

20

๒) ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๙ คน

๓) ระดับปริญญาตรี จำนวน ๔๓๓ คน จำแนกตามสาขา ดังนี้

22

๓.๑) ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต จำนวน ๙๔ คน

๓.๒) ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑๓๗ คน

24

๓.๓) ปริญญานิติศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑๕ คน

๓.๔) ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต จำนวน ๑๑๒ คน

26

๓.๕) ปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต จำนวน ๑ คน

๓.๖) ปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต จำนวน ๗๓ คน

28

๓.๗) ปริญญาบัญชีบัณฑิต จำนวน ๑ คน

30

๓.๒ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

32

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรายงานข้อมูลความว่า ด้วยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร ได้พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง

วิชาการของบุคลากรสาขาวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด รายละเอียดดังเอกสารที่จะนำเสนอที่ประชุมเป็น  
 2 วาระลับ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

**มติที่ประชุม** อนุมัติผลการประเมินผลงานทางวิชาการและแต่งตั้งบุคลากรสาขาวิชาการดำรงตำแหน่งทาง  
 4 วิชาการ จำนวน ๒ ราย ดังนี้

๑) นางอัญชลี นิลสุวรรณ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อนุมัติแต่งตั้งเป็นผู้ช่วย  
 6 ศาสตราจารย์สาขาวิชาชีววิทยา ตั้งแต่วันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

๒) นางสาวสุกัญญา ตั้งประเสริฐ สังกัดคณะวิทยาการจัดการ อนุมัติแต่งตั้งเป็นผู้ช่วย  
 8 ศาสตราจารย์สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

### ๓.๓ แต่งตั้งกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยจากบัญชีรายชื่อสำรอง

12 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วย นายมนูญ จิตตเกษม ผู้ทรงคุณวุฒิใน  
 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้ขอลาออกจากตำแหน่ง เนื่องจากไปบริหารงาน  
 14 บริษัท DELTA AIR LINES ที่เชียงใหม่ โดยนายกสภามหาวิทยาลัยรับทราบและสั่งการให้อธิการบดีดำเนินการต่อไป  
 มหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการตามข้อ ๑๑ (๒) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคณะกรรมการ  
 16 ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ตามลำดับ โดยอธิการบดีได้ขอความยินยอมจากบุคคลใน  
 บัญชีรายชื่อสำรองลำดับที่ ๒ ได้แก่ คุณหญิงสุภา กิจจาทร และบุคคลดังกล่าวได้ตอบรับการดำรงตำแหน่งแล้ว  
 18 รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแต่งตั้ง คุณหญิงสุภา  
 กิจจาทร เป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

20 **มติที่ประชุม** เห็นชอบการแต่งตั้งคุณหญิงสุภา กิจจาทร เป็นกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย  
 ผู้ทรงคุณวุฒิ

### ๓.๔ สรุปผลการดำเนินงานศูนย์สถิติการบริหารและพัฒนาเด็กปฐมวัย มหาวิทยาลัย

24 ราชภัฏพระนคร เดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ - พฤษภาคม ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญอาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ หัวหน้าศูนย์สถิติการบริหาร  
 26 และพัฒนาเด็กปฐมวัย รายงานข้อมูล ความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติโครงการจัดตั้งศูนย์สถิติการ  
 บริหารและการพัฒนาเด็กปฐมวัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม  
 28 พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อเป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาในรูปแบบการศึกษาเพื่อชีวิตจริงในการทำงาน  
 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาปฐมวัย และบริการวิชาการแก่หน่วยงานทางการศึกษาปฐมวัย  
 30 นั้น ขณะนี้ศูนย์ฯ ได้ดำเนินการมาครบ ๑ ปี จึงได้สรุปผลการดำเนินงาน เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ - พฤษภาคม  
 ๒๕๕๙ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ใช้งบประมาณไปเท่าใด

อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ กล่าวว่า ใช้งบทั้งหมดตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนถึงปัจจุบันคือ

34 ๓,๗๑๕,๗๑๖ บาท ส่วนใหญ่ที่ขาดทุนเป็นค่าครุภัณฑ์และวัสดุที่เริ่มดำเนินการ

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า และใช้งบประมาณรวมทั้งหมดแล้วปีละเท่าใด

อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ กล่าวว่า ปีละ ๒,๗๖๐,๐๐๐ บาท เริ่มใช้น้อยกว่ารายได้ แต่หาก  
 2 ได้รับนักเรียนเต็มทีถึง ๖๐ คนก็จะทำให้รายได้เพิ่มมากขึ้น ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ แต่มีปัญหาข้อจำกัด  
 ที่รับนักเรียนอายุไม่ต่ำกว่า ๔ ขวบ

4 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เพราะเหตุใดจึงรับเด็กที่อายุแค่ ๔ ขวบ

อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ กล่าวว่า จะขออนุมัติขยายการรับเด็กอายุน้อยกว่า ๔ ขวบ

6 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า การอนุญาตให้จัดตั้งศูนย์สาธิตการบริหารและพัฒนาเด็ก  
 ปฐมวัย นั้น สภามหาวิทยาลัยไม่ได้กำหนดอายุ แต่ทางศูนย์ฯ เองเป็นผู้กำหนดอายุ เมื่อกำหนดอายุจึงถือปฏิบัติ  
 8 จึงไม่ควรทำอะไรที่ไม่ยืดหยุ่นได้ สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้จัดตั้งโรงเรียนก่อนปฐมวัย ถึงจะ ๑๐ ขวบแล้วแต่ยัง  
 ไม่เข้าปฐมวัยก็สอนได้ ถ้ารับได้ก็รับไป ไม่ควรจำกัดอายุ ควรกำหนดไว้ว่าก่อนปฐมวัย และมีโครงการจะทำ  
 10 โรงเรียนอนุบาลหรือไม่

อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ กล่าวว่า มีโครงการเพราะตามที่ต้องการของ  
 12 ผู้ปกครองทั้งหมด ๓๘ คน สนับสนุนให้เปิดเพราะมีความพร้อมทั้งครูและสถานที่

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า อธิการบดีหาที่ให้ได้หรือไม่

14 อธิการบดีกล่าวว่า เคยมีแผนว่าจะใช้พื้นที่ด้านทางออกวัด แต่เนื่องจากยังมีบ้านพักอยู่ โรงเรียน  
 อนุบาลต้องมีความปลอดภัยสูง แต่ก็มีทหารหรือกัณหาในพื้นที่ด้านล่างของพุทธวิซชาลัยถ้าไม่มีใครมาเช่าเพื่อ  
 16 การศึกษาก็อาจจะเปิดโรงเรียนอนุบาลได้บ้าง แต่ปัญหาอยู่ที่ว่าเป็นอาคารคอนกรีตเกรงเป็นอันตรายต่อเด็ก เช่น  
 เด็กหกล้ม แต่ก็ได้พยายามหารือกันตลอดว่าถ้ามาจัดทำที่นี่ได้ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง และทำรั้วให้รอบ

18 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า มีอาคารเก่าๆ ที่ไม่ใช่หรือไม่ มหาวิทยาลัยควรทำเรื่องนี้เพื่อ  
 รองรับความเป็นครู และทำตามที่เคยเสนอแนะว่า ให้แจ้งผู้ปกครองว่าให้นำเด็กไปสอบเข้าที่อื่นก่อน เมื่อไม่ได้  
 20 แล้วจึงค่อยมาสมัครเรียนที่นี่ แล้วจะสอนให้สามารถแข่งขันกับผู้อื่นได้ ซึ่งหากทำได้ก็จะได้รับความสนใจเป็น  
 อย่างมาก และเป็น好事ที่นำบัณฑิตที่มีผลการเรียนดีมาเป็นครูที่นี่ หากศูนย์ฯ มีรายได้สูงขึ้นก็สามารถที่จะเพิ่ม  
 22 เงินเดือนและสวัสดิการให้ครูเหล่านี้ได้ หากจะเพิ่มค่าเล่าเรียนอีกนิดหน่อยก็คงไม่เป็นไร และที่อาจารย์บ่นว่าใช้  
 งบประมาณไม่สะดวกก็ให้ไปเขียนวิธีการใช้เงินให้สะดวกเพราะข้อบังคับเปิดช่องไว้ให้แล้ว ทำอย่างไรที่จะทำให้  
 24 การดำเนินการคล่องตัว เช่น เมื่อมีของเล่นลดราคา ราคาถูก ก็สามารถดำเนินการจัดซื้อได้ทันที ถ้าอธิการบดีทำ  
 เรื่องนี้เป็นนโยบายสำคัญก็น่าจะสามารถดำเนินการได้ อย่าไปถือว่าเป็นเรื่องฝากหรือเรื่องผลพลอยได้ เพราะ  
 26 กำลังจะสร้างคนโดยใช้วิธีสอนแบบสร้างสรรค์เพื่อให้เด็กเริ่มแลกเปลี่ยนความคิด สอนแบบนี้ตั้งแต่เด็ก

อธิการบดีกล่าวแสดงความเห็นด้วยว่า รัฐธรรมนูญใหม่ที่ให้ความสำคัญต่อการศึกษาตั้งแต่  
 28 ระดับก่อนอนุบาล หากดำเนินการให้เต็มที่ จะรองรับยุทธศาสตร์นี้ได้เป็นอย่างดี

นายกสภามหาวิทยาลัยมอบอาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐไปคิดพิจารณา หากเริ่มต้น  
 30 งบประมาณไม่พอให้มายืมจากมหาวิทยาลัย ที่ให้ยืมเพื่อจะรู้ว่าทำอย่างไรจะได้นำเงินมาคืน ในอนาคตถ้า  
 ต้องการจะยืมงบประมาณไปสร้างอาคารสัก ๒๐ ล้าน ถ้าหากมีที่ ก็อาจจะสร้างอาคารพร้อมสนามโดยค่อยๆ  
 32 ดำเนินการไป แต่ต้องทำสัญญาว่าหากทำสำเร็จห้ามย้าย เพื่อป้องกันไม่ให้คนอื่นมาขู่มือเปิบ



จากนั้นอาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ ได้นำเสนอภาพกิจกรรมเกี่ยวกับการปฏิบัติสมาธิ การสวด  
 2 มนต์ในชั้นเรียนตามหลักของพระเดชพระคุณพระธรรมมงคลญาณ พระอาจารย์หลวงพ่อวิริยงค์ สิริธโร

นายกสภามหาวิทยาลัยให้นำภาพกิจกรรมนี้ไปประชาสัมพันธ์ซึ่งจะได้รับความสนใจจาก  
 4 ผู้ปกครองเป็นอย่างมาก จากนั้นได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ลองใช้การบ้านแบบเวียดนามที่มีการบ้าน ๓ ข้อ คือ ๑)  
 5 วันนี้กลับไปบ้านช่วยทำอะไรให้พ่อแม่บ้าง ๒) วันนี้ทำความดีอะไรบ้าง ๓) วันนี้พบเห็นคนทำอะไรไม่ถูกต้อง บ้าง  
 6 เด็กเวียดนามมีวินัย เราเองก็ต้องสอนเด็กให้มีวินัย อาจจะไม่ให้เขียน แต่เป็นการเล่าให้ฟังในชั้นเรียน ให้รู้ว่า  
 7 สิ่งใดถูก สิ่งใดผิด

8 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะว่า ให้เพิ่มเติม  
 9 เรื่องของการสอนภาษา เพราะเด็กเล็กๆ จะสอนง่ายและจะจำไปตลอด การสอนก็ให้เป็นไปอย่างสนุก โดย  
 10 จัดเป็นเกมหรือร้องเพลงส่งเสริมทักษะทางด้านภาษา

อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ ให้ข้อมูลว่า มีการสอนภาษาอังกฤษแทรก เพราะบัณฑิต  
 12 สาขาวิชาปฐมวัยที่มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษที่มาเป็นครู ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมภาษาอังกฤษให้เด็กๆ ทุก  
 13 วัน มีกิจกรรมที่หลากหลาย

14 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ขอให้รักษาความสะอาด มีความเป็นระเบียบเรียบร้อยให้ดี  
 15 เพราะเรื่องนี้จะสร้างความประทับใจให้กับพ่อแม่ตั้งแต่มาเยี่ยมชม อาหารก็เป็นอาหารดี ๆ

16 อธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในช่วงเช้าจะเยี่ยมศูนย์ฯ พบว่า เด็กจะช่วยเหลือตัวเอง บาง  
 17 ครอบครัวยังนำอาหารมาให้เด็ก เด็กก็รับประทานเอง ไม่ต้องป้อน ช่วยเหลือตัวเองได้ตลอด มีความชื่นชมที่  
 18 สามารถฝึกให้เด็กสามารถช่วยเหลือตัวเองได้ มีวินัย ผู้ปกครองก็มีความชื่นชมว่าครูดูแลเอาใจใส่ และฝึกลูกของ  
 19 เขาได้เป็นอย่างดี

20 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ให้ดำเนินการเรื่องขยายศูนย์ฯ โดยอย่าไปติดยึดกับตัวเลขอายุ  
 21 เด็ก และไปพิจารณาว่าจะขยายอย่างไร จะลงทุนเท่าใด และใช้พื้นที่ใด หากใช้งบประมาณไม่มากนักก็ให้ขอยืม  
 22 งบประมาณไปสร้างอาคาร เชื่อว่าอาจารย์สามารถทำได้ถ้ามีอาคารที่ดีๆ มีสนามสวยๆ ไม่นานคงได้คืนทุน

**มติที่ประชุม** รับทราบและเห็นชอบสรุปผลการดำเนินงานศูนย์สาธิตการบริหารและพัฒนาเด็กปฐมวัย  
 24 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ – พฤษภาคม ๒๕๕๙ โดยให้พิจารณา  
 25 ว่าจะขยายการดำเนินการอย่างไร ลงทุนเท่าใด และใช้พื้นที่ใด หากงบประมาณไม่มากนักก็ให้ขอยืม  
 26 ไปสร้างอาคาร

### 28 ๓.๕ หลักสูตรหมวดวิชาชีพครู หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู  
 30 รายงานข้อมูลความว่า ด้วยวิทยาลัยการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้นำเสนอหลักสูตรหมวดวิชาชีพครู  
 31 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งผ่านการกลั่นกรองจากสภาวิชาการ และคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย  
 32 ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอ  
 ที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายไพรัช อรรถกामานนท์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการสภา  
 2 มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งกล่าวว่า ในบรรทัดสุดท้าย ภาษาอังกฤษของชื่อวิชาผู้กำกับลูกเสือ Education  
 Quality Assurance เข้ากับชื่อภาษาอังกฤษวิชาการประกันคุณภาพ ควรเป็น Scout Basic Training Course  
 4 (S.B.T.C.)

อาจารย์อรุณรุ่ง ปภาพลิษฐ์ แจ้งว่า พิมพ์ข้อความผิด จะขอปรับแก้ไขให้ถูกต้อง  
 6 ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กล่าวว่า หากอ่านในรายวิชาครูมืออาชีพ นั้น เขียนไว้ดีว่า ครู  
 ต้องรู้จักสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ที่มาสอนให้นักเรียน ครูต้องเข้าใจความเปลี่ยนแปลงในสถานการณ์ต่างๆ ครูจะต้อง  
 8 เข้าใจหลักธรรมาภิบาล ครูจะต้องซื่อสัตย์สุจริต มีจริยธรรม ต้องมีสำนึกสาธารณะ มีความเสียสละ ต่อตนเอง  
 ชุมชนและสิ่งแวดล้อม วิชาต่างๆ ที่สอนตอบสนองความเป็นครูมืออาชีพเหล่านี้หรือไม่ มีรายวิชาที่สนับสนุน  
 10 คุณลักษณะเหล่านี้หรือไม่ ถ้ามีรายวิชาที่สอดคล้องกันก็ใช้ได้ เรื่องครูเป็นเรื่องใหญ่ หน่วยงานหลายแห่งจะจัดทำ  
 คู่มือการประเมินครู หากหลักสูตรมีความสอดคล้องกับที่เขียนไว้ก็เป็น好事

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ประธานคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่าย  
 12 กลั่นกรองหลักสูตร ให้ข้อมูลว่า สิ่งที่วิทยาลัยการฝึกหัดครูทำนั้นไม่ใช่เรื่องใหม่ แต่เป็นสิ่งที่คุรุสภากำหนดมาแล้ว  
 14 เอกสารหน้า ๕๑ เป็นการนำมาระบุไว้ในหลักสูตรเท่านั้น หากไม่ทำตามที่กำหนดไว้ คุรุสภาก็จะไม่รับรอง ส่วนที่  
 จะเติมนั้นเป็นเรื่องของมหาวิทยาลัยที่จะเติมเข้าไปได้

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กล่าวว่า เป็นข้อเสนอแนะเพื่อคุณภาพบัณฑิตที่จะสำเร็จ  
 16 การศึกษาในอนาคต ควรตรวจสอบให้หลักสูตรมีความครอบคลุม

นายไพรัช อรรถกामานนท์ เสนอว่า การพิมพ์เอกสารควรตรวจสอบความถูกต้อง ทั้งระยะ  
 18 บรรทัด และความเชื่อมต่อของข้อความ อาจจะมีเส้นขีดในแต่ละรายวิชา เพื่อให้เห็นชัดเจน

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารให้  
 20 ข้อสังเกตว่า ในหน้า ๕๘ ยังมีความไม่สอดคล้องของหัวข้อกับสิ่งที่ป็นจริง เช่น การเตรียมการเข้าสู่ประชาคม  
 22 อาเซียน เพราะขณะนี้ได้เข้าสู่ประชาคมอาเซียนแล้ว จึงควรตั้งหัวข้อให้สอดคล้องกับความเป็นจริง

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า การเข้าสู่อาเซียนนั้นต้องใช้ระยะเวลาปรับตัวอีกนาน  
 24 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า จากที่รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน กล่าวมานั้น  
 ก็มีประเด็นว่าภายใต้ ๔ และ ๔.๒ นั้น ไม่มีรายละเอียดตามที่นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวมา

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน เสนอว่า อาจจะไปปรับในสาระสำคัญก็ได้ แต่ยังเห็นว่าหัวข้อไม่  
 26 สัมพันธ์กับสภาพจริง

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า อาจจะต้องปรับคำซึ่งจะต้องดำเนินการต่อไปในเรื่องการ  
 28 เข้าสู่อาเซียน

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรสุกกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อมูลว่า  
 30 การประชุมกรรมการเรื่องใบประกอบวิชาชีพครู ซึ่งขณะนี้ใช้ทั่วไป ในอนาคตจะปรับเป็น ๓ ระดับ ระดับที่  
 32 ๑ คือ ครูปฐมวัย ระดับที่ ๒ คือ ครูประถม และมัธยม ระดับที่ ๓ ครูอาชีวะ ปัจจุบันการสร้างหลักสูตรไม่  
 สอดคล้องกับความเป็นจริง เป็นแบบทั่วไปมาก วิทยาลัยการฝึกหัดครูจึงควรเตรียมการรองรับเรื่องนี้โดยเร็ว

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า จากการทำหน้าที่ประธานคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญรู้สึก  
 2 เสียใจที่ไม่มีเวลาช่วยทำแผนการศึกษาของชาติ การที่กระทรวงศึกษาธิการหรือคุรุสภากำหนดว่าคนควรจะ  
 เรียนรู้อะไรอย่างไรนั้น เป็นความผิดพลาดมหันต์ เพราะการศึกษาต้องการวิวัฒนาการใหม่ๆ สิ่งเหล่านี้ต้องปล่อย  
 4 ให้มหาวิทยาลัยคิด คุรุสภาควรเพียงแต่ระบุว่าต้องการคุณสมบัติของครูและความรู้ของครูอย่างไร แล้วให้นำไป  
 สอน แต่วิธีการสอนและรายละเอียดต่างๆ มหาวิทยาลัยต้องเป็นคนคิด ถึงจะมีการทดลองและวิวัฒนาการต่อไป  
 6 ได้ คนรุ่นใหม่มีวิธีการคิดแบบใหม่ มีการสอนแบบใหม่ๆ มีใช้ต้องการเฉพาะผู้กำหนดหลักสูตร ที่ถูกต้องมีคำผิด  
 ไม่ได้ เพราะเหตุใดมหาวิทยาลัยจึงมีโรงเรียนสาธิต ก็เพราะโรงเรียนสาธิตคือห้องฝึกปฏิบัติการทดลองสิ่งใหม่ๆ  
 8 เหมือนกับห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ซึ่งอาจทดลองจนเกิดการระเบิด แต่ก็ทำให้รู้ว่าเพราะเหตุใดจึงระเบิด  
 เช่นนี้เป็นต้น แล้วก็ทดลองทำอย่างอื่นต่อไป ควรเปิดช่องให้มหาวิทยาลัยคิดได้ทดลองได้ แต่นี้กลับระบุม่าให้  
 10 หมัดโดยไม่ต้องคิด โลกสมัยใหม่นั้นเราเรียนเพื่อหาวิธีที่จะรู้ เรียนแค่พื้นฐานเพื่อจะศึกษาต่อและวิวัฒนาการ  
 ต่อไป จึงควรมีการปฏิรูปอย่างจริงจัง หลักสูตรนี้ได้ปริญญาอะไร หลักสูตรหมวดวิชาชีพระดับปริญญาตรี แต่บางทีก็ใช้คำว่า  
 12 รายวิชาชีพครู นั่นคืออะไร

อาจารย์อรุณรุ่ง ปภาพสิษฐ์ ให้ข้อมูลว่าหลักสูตรนี้ คือหมวดวิชาหนึ่งของโครงสร้างหลักสูตร  
 14 ครุศาสตรบัณฑิต ๕ ปี คนที่จะเป็นครูในสาขาวิชาต่างๆ ต้องเรียนหมวดวิชานี้ ไม่ใช่เป็นหลักสูตรอีก ๑ สาขาวิชา  
 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า ควรใช้คำว่า รายวิชาชีพครูในหลักสูตรครู ซึ่งคุรุสภาจะ  
 16 ยอมหรือไม่

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ตามจริงแล้วต้องเป็นหลักสูตร  
 18 ครุศาสตรบัณฑิต เฉพาะหมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาชีพครูนี้ เป็นหมวดวิชาหนึ่งที่นักศึกษาต้องเรียนตามที่  
 กำหนดในโครงสร้างของหลักสูตรเหมือนกับหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า การสอนระดับปริญญาตรีในต่างประเทศมี ๒ ระดับคือ ระดับ  
 20 ที่ ๑ อาจารย์บรรยาย ซึ่งอาจารย์ไม่สนใจว่าใครจะฟังหรือไม่ แต่ก็บันทึกและบรรจุในเว็บไซต์ ใครไม่มาเรียนก็  
 22 เปิดเรียนได้ ระดับที่ ๒ คือการสัมมนา ที่ผู้เรียนทุกคนต้องมา เข้าเรียนเพื่อหารือกัน โต้กัน เกิดการกระตือรือร้น  
 ทำให้วิชาการเพิ่มพูนขึ้น โดยมีอาจารย์นั่งฟังและนำไปใช้ได้ ในขณะที่การเรียนการสอนของเรายังสอนแบบ  
 24 มัธยมอยู่ตลอดเวลา

นายดุสิต เจริญควนิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า การสอนของประเทศ  
 26 ไทยเป็นไปตามที่คุรุสภากำหนด ทำให้ไม่ทันเหตุการณ์ ในต่างประเทศจะสอนวิธีการหาความรู้ ไม่ได้ให้จำความรู้  
 ถ้าอยากรู้เรื่องอะไรก็ใช้หาวิธีความรู้ สอนแต่หลักและแนวทางของทฤษฎีเหล่านั้น

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า หลักนี้ใช้กับประเทศไทยไม่ได้ เพราะนักศึกษาไทยไม่มี  
 28 ลักษณะใฝ่หาความรู้ด้วยตัวเอง ระดับพื้นฐานก็ต้องเสริมสร้างโดยสอนให้รู้จักหาความรู้ ค้นคว้า

30 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ต้องสร้างที่ครูก่อนแล้วจึงสร้างที่เด็ก

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า เรื่องที่สำคัญเรื่องหนึ่งของประเทศที่ต่างจาก  
 32 อเมริกา คือ นักศึกษาปริญญาตรีของอเมริกันนั้น จะมีตำราประจำรายวิชา อย่างน้อย ๑ เล่ม การเรียนการสอน  
 จะเป็นการมอบหมายงาน ให้นักศึกษาไปอ่านศึกษามา ดังนั้น สำหรับประเทศไทยสิ่งที่ควรทำมากที่สุดคือ คือ

การเขียนตำรา เขียนเอกสารประกอบการสอน ที่จะให้นักศึกษาอ่านและค้นคว้าเพิ่มเติม สิ่งที่ได้ก็ชาวไทยชาติคือ  
 2 ความอยากรู้อยากเห็นที่ต้องเติมเพิ่มเข้าไป แต่พื้นฐานคือจะต้องจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ให้ครบ อาจารย์  
 มหาวิทยาลัยจึงต้องเขียนหนังสือหรือตำรา เพราะมิฉะนั้นจะไม่สะท้อนว่าอาจารย์รู้หรือไม่ เมื่อมีตำราก็สามารถ  
 4 สอนได้ โดยวิธีการต่างๆ ที่ทำให้นักศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ที่กล่าวมานี้คุณบตีเห็นด้วยหรือไม่ เพราะในทางหลักวิชาต้อง  
 6 เป็นเช่นนี้ ดังนั้น คุณบตีจึงควรไปประชุมบุคลากรในคณะและหารือกันว่าจะค่อยๆ ปรับอย่างไร ตามที่เคยให้  
 อุปนายกเป็นประธานคณะกรรมการพัฒนาความเป็นเลิศของการฝึกหัดครู ก็ต้องลองเริ่มต้นที่คุณบตีเอง หาก  
 8 ติดขัดอย่างไรก็มาปรึกษากับอุปนายกสภามหาวิทยาลัย โดยประชุมและเริ่มดำเนินการ ๑ รายวิชา โดยหารือกัน  
 ว่า จะใช้ตำราเล่มใด จะอภิปรายกันอย่างไร โดยมีอาจารย์หลายๆ คนคอยชี้แนะก็จะค่อยๆ ปลูกฝัง ครูที่เราสอน  
 10 ไปนั้น และวันข้างหน้าครูที่สอนเช่นนี้ก็จะเพิ่มมากขึ้น

นายดุสิต เจริญควนิช กล่าวแสดงความเห็นด้วยกับนายกสภามหาวิทยาลัยว่าสิ่งที่คุรุสภา  
 12 กำหนดนั้นเป็นสิ่งที่คุรุสภาต้องการ มหาวิทยาลัยก็ยอมรับว่าต้องทำอย่างนี้ แต่วิธีการและโอกาสที่จะเปลี่ยน  
 ระบบอาจจะเขียนในสิ่งที่ต้องการว่า ความคิดสร้างสรรค์ แนวการสอนแบบใหม่ๆ ต้องการให้เป็นระบบใหม่ที่จะ  
 14 ทดลองให้เด็กเรียนรู้ได้มาก เด็กเป็นศูนย์กลาง เช่นการสอนที่อเมริกา ได้ให้นักศึกษาเรียนรู้มากที่สุด จะมีวิธี  
 16 18 อะไรที่จะนำข้อกำหนดของคุรุสภามาใช้เพื่อให้การเรียนรู้สนุกขึ้นซึ่งเป็นศิลปะในการสอน อาจารย์ทุกคน  
 จะต้องเขียนตำรา ซึ่งจะช่วยให้ได้วิทยฐานะเพิ่มขึ้น มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยพิมพ์ตำราให้อาจารย์ ตำรานี้ควร  
 เป็นตำราท้องถิ่น เมื่อมีตำราครูก็สอนสนุก ระบบการศึกษาแบ่งเป็นระบบส่วนกลางและระบบท้องถิ่น ถึงแม้คุรุ  
 สภากำหนดมาเราอาจขอทำแบบท้องถิ่นได้หรือไม่

นายสมศักดิ์ สุเมตยกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า สืบเนื่องจากการ  
 20 ประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ วาระ ๕.๓ นโยบายรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ ที่จะปฏิรูปการศึกษา มหาวิทยาลัย  
 จะต้องศึกษายุทธศาสตร์นี้และเตรียมการว่าจะทำอะไร เช่น ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ให้มีการจัดการเรียนการสอนระบบ  
 22 ทวิภาคีให้สถานประกอบการเข้ามาบริหารจัดการศึกษา ถ้าหากมหาวิทยาลัยรับนโยบายนี้เข้ามาดำเนินการ ระบบ  
 การพัฒนาครู ระบบการพัฒนาหลักสูตรจะมีการเปลี่ยนแปลงไปอีกมาก มหาวิทยาลัยยังติดอยู่ในกรอบเดิมอยู่  
 24 มาก และเมื่อถึงวันนั้นกระทรวงศึกษาธิการยอมให้ทำหรือไม่ เพราะอย่างน้อยหลักสูตรจะต้องเป็นการพัฒนา  
 ระบบทวิภาคี โดยพัฒนาระหว่างครูที่สอนในมหาวิทยาลัย แต่เมื่อไปปฏิบัติจะอยู่ในโรงงานโดยมีผู้เชี่ยวชาญหรือ  
 26 หัวหน้างานมาสอน ซึ่งจะไม่รู้วิธีการสอน จึงขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัยที่จะหาวิธีจัดหลักสูตรไปสอนบุคคลกลุ่มนี้  
 ก่อน ว่าวิธีการสอนในโรงงานจะอย่างไร นี่คือการระดมการ การพัฒนาหลักสูตรมหาวิทยาลัยพัฒนาตามกรอบ  
 28 ของกระทรวงศึกษาธิการ แต่สำหรับทวิภาคีการพัฒนาหลักสูตรจะต้องเป็นความร่วมมือกันระหว่างสถาน  
 ประกอบการกับมหาวิทยาลัย ว่ามีความต้องการแบบใด มีการวางแผนร่วมกัน ร่างหลักสูตรร่วมกัน ทำงาน  
 30 ร่วมกัน จัดกระบวนการสอนร่วมกัน และมีอีกหลายอย่างที่จะพัฒนาไปตามนโยบายรัฐมนตรี  
 กระทรวงศึกษาธิการ

32 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในที่นี้คงทำอะไรไม่ได้ แต่จะให้ความเห็นชอบไป ที่เขียน  
 มานี้เพราะคุรุสภากำหนดมาให้ ลองนำกลับไปพิจารณาว่าหากไม่มีคุรุสภาเราจะเขียนอย่างไร มีประโยชน์หนึ่งที่

น่าสนใจคือ "สร้างสรรค์สิ่งใหม่ฯ ได้" จึงให้ไปคิดว่า การสอนจะใช้วิธีให้ผู้เรียนอภิปรายกันว่า จะสร้างอะไร วิธี  
 2 โหน อย่งไรนั้น จะทำได้อย่างไร แล้วให้เวลา ๓ เดือนหลังจากนั้นนำมาเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย นัด  
 ประชุมพิเศษเรื่องนี้เรื่องเดียว แล้วจะเสนออะไรมาพร้อมๆ กันก็ได้

4 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กล่าวว่า ในทางปฏิบัติจริงๆ แล้วการเรียนการสอนใน  
 ปัจจุบันจะมีคำว่า มคอ. หลังจากนั้นก็มี มคอ. ๓ ที่จะทำให้ทราบว่าจากรายละเอียดนี้จะมีหัวข้ออะไร ตรงนั้น  
 6 เป็นสิ่งที่อาจารย์ผู้สอนจะต้องมีความสามารถต่างๆ สูงมากนอกจากมีตำรา จากวันนี้ วิทยาลัยการฝึกหัดครูต้อง  
 จัดคณะกรรมการประกอบรายวิชาชีพครูทุกรายวิชาชีพทำทั้งปีให้เสร็จ เมื่อถึง มคอ. ๓ เนื้อหาที่จะเสร็จ  
 8 เรียบร้อยแล้วแสดงกระบวนการสอนไว้ทั้งหมด ต้องทำอย่างละเอียดและนำไปใช้ได้ ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วง  
 มากเพราะนอกจากจะเริ่มที่หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาศึกษาทั่วไปก็ต้องเริ่มด้วย

10 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ระบบการสอนคนไปเป็นครู พื้นฐานยังไม่แน่น เมื่อมีสิ่งใหม่มา  
 จึงไม่มีทางที่ครูจะเข้าใจ ตามปกติการคัดคนมาเป็นครูของต่างประเทศจะคัดคนเก่ง ซึ่งจะอ่านและติดตามความ  
 12 คืบหน้าทางการศึกษา เมื่อใครพูดอะไรมาก็จะรีบไปค้นว่าคืออะไรเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดกับคนอื่นได้ แต่ของ  
 เราไม่เป็นเช่นนั้น รองจนกว่าเอกสารจะมา มากี่อ่านไม่รู้เรื่องหรือไม่อ่าน สรุปรว่าให้ระยะเวลา ๓ เดือนเพื่อให้  
 14 เต็มที่

**มติที่ประชุม** เห็นชอบหลักสูตรหมวดวิชาชีพครู หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๙ โดยมอบคณบดีวิทยาลัย  
 16 การฝึกหัดครูและคณะ

๑) พิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรให้นักศึกษาที่เรียนหมวดวิชาชีพครูมีคุณลักษณะตาม  
 18 หลักสูตรเช่น "สร้างสรรค์สิ่งใหม่" ได้โดยใช้วิธีสอนให้ผู้เรียนอภิปรายว่าจะสร้างสรรค์อะไร  
 ด้วยวิธีใด อย่งไร และจะทำได้อย่างไร

๒) ให้เวลาดำเนินการ ๓ เดือน แล้วนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระพิเศษ เพื่อพิจารณา  
 วาระนี้เพียงวาระเดียว

๓.๖ (ร่าง) แผนปฏิบัติการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติ  
 22 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ

24 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชิญรองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รายงานข้อมูล  
 ความว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยกองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำ (ร่าง) แผนปฏิบัติ  
 26 การตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ  
 คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ ซึ่งผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการดำเนินงานของสภา  
 28 มหาวิทยาลัย ฝ่ายแผน งบประมาณและการคลัง เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตาม  
 ระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

30 นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะให้เพิ่มเติม ๑ ข้อ คือ การสร้างมนุษยสัมพันธ์หรือ  
 ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยว่าจะเชื่อมอย่างไร ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญเร่งด่วน เพราะ  
 32 หากความไม่เข้าใจยังมีอยู่ ทำสิ่งใดก็จะเป็นเรื่องผิดไปหมด จึงต้องพิจารณาว่าจะเชื่อมโยงอย่างไรให้เกิด  
 ความเห็นดีเห็นงาม เกิดการแลกเปลี่ยนพูดคุย ให้แต่ละคนรับรู้ถึงความต้องการ เช่น การจัดทำห้องเรียน

คุณภาพ (Smart Classroom) ทำไม่ได้เพียงเพราะอาจารย์ส่วนหนึ่งยังไม่อยากก้าวหน้า จะมีวิธีใดที่จะทำให้  
 2 อาจารย์รู้จักพัฒนา และรู้จักรับรู้ความต้องการของคนส่วนใหญ่ด้วย แต่ก็ได้ให้คำแนะนำไปว่า ให้คณะระบุม  
 เลยว่าจะใช้หรือไม่ใช้ แล้วให้ทำเพียงบางส่วน และให้อาจารย์ที่ไม่ต้องการใช้นั้น ไปสอนในห้องที่ไม่ใช่ Smart  
 4 Classroom ส่วนอาจารย์ที่ต้องการ ก็ให้สอนในห้อง Smart Classroom แม้จะเสียหายก็ต้องยอมและก็ต้องหา  
 วิธีในการสร้างความสัมพันธ์

6 นายไพรัช อรรถกามานนท์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการสภา  
 มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง กล่าวว่า นายอัศวิน อิงคะกุล กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ให้ข้อเสนอแนะ  
 8 ว่า ยินดีให้มหาวิทยาลัยใช้ห้องประชุมที่โรงแรมมิราเคิลพร้อมอาหารกลางวันและอาหารว่าง ถ้ามีโครงการสร้าง  
 ความเข้าใจระหว่างฝ่ายบริหารกับคณาจารย์

10 **มติที่ประชุม** เห็นชอบแผนปฏิบัติการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย  
 ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย สู่การปฏิบัติ โดยให้เพิ่มโครงการ  
 12 สร้างมนุษยสัมพันธ์หรือความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย

14 **๓.๗ แจ้งผลการตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับ  
 การตรวจประเมิน**

16 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง รายงานข้อมูลความ  
 18 ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการบริการวิชาการ โดยจัดการศึกษาหลักสูตรรัฐ  
 ประศาสนศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ถวายแด่พระสงฆ์ ณ วัดธรรมมงคล นั้น  
 คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มาตรวจประเมินการจัดการศึกษาดังกล่าวเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙  
 20 และได้แจ้งผลการตรวจประเมินดังรายละเอียดหนังสือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ที่ ศธ ๐๕๕๑ (๒)  
 /ว๗๘๘ ลงวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๙ เรื่อง แจ้งผลการตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของ  
 22 สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการตรวจประเมิน รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึง  
 เสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

24 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ไม่ผ่านเพราะเป็นการตรวจตามเกณฑ์การจัดการศึกษานอก  
 ที่ตั้ง ที่เป็นการตรวจ ๗ ประการ มหาวิทยาลัยไม่ผ่านประการที่สำคัญที่สุดคือเรื่องอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ขาด  
 26 คุณสมบัติ วิธีแก้คือนำมาจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยแทนที่จะจัดเป็นการศึกษานอกที่ตั้ง ซึ่งทาง  
 มหาวิทยาลัยได้เตรียมการที่จะให้มีการจัดการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัย ขณะเดียวกันก็ยังเรียนที่นั่นอยู่ได้  
 28 บ้าง แต่ไม่เกินร้อยละ ๕๐ ในกรณีนี้จะรับทราบและเห็นชอบ เห็นดีที่มหาวิทยาลัยริเริ่มจัดทำ

**มติที่ประชุม** รับทราบผลการตรวจประเมินการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับ  
 30 การตรวจประเมิน และเห็นชอบที่มหาวิทยาลัยเตรียมการที่จะให้มีการจัดการเรียนการสอน ณ  
 วัดธรรมมงคลไม่เกินร้อยละ ๕๐ และจัดการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยด้วย

32

๓.๘ การปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) ระดับปริญญาตรี ๒ หลักสูตร ระดับ  
 2 บัณฑิตศึกษา ๑ หลักสูตร (เอกสารแนบเล่ม)

๓.๘.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์

4 ๓.๘.๒ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

๓.๘.๓ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาชีพครู

6 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง รายงานข้อมูลความว่า ด้วย  
 ฝ่ายเลขานุการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ขอเสนอการ  
 8 ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) ระดับปริญญาตรี ๒ หลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา ๑ หลักสูตร ซึ่งผ่าน  
 คณะกรรมการสภาวิชาการ และคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร เรียบร้อย  
 10 แล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา  
 มติที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร (สมอ.๐๘) ดังนี้

12 ๑) ระดับปริญญาตรี ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ และ  
 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

14 ๒) ระดับบัณฑิตศึกษา ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาชีพครู

๓.๙ พิจารณารอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓

16 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญนายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี  
 รายงานข้อมูลความว่า ด้วยคณะกรรมการบริหารพนักงานราชการ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน  
 18 (ก.พ.) ได้เชิญประชุมชี้แจงแนวทางการจัดทำกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๐ -  
 ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ และ วันที่ ๑๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ณ สำนักงานคณะกรรมการ  
 20 ข้าราชการพลเรือน จังหวัดนนทบุรี โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำกรอบพนักงานราชการแล้วเสร็จ และ  
 ส่งคำขออนุมัติกรอบอัตรากำลังพนักงานราชการ รอบที่ ๔ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙ รายละเอียดดัง  
 22 เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ ต่อมา กองบริหารงานบุคคล ได้รับการประสานจากสำนักงาน  
 ก.พ.ให้นำกรอบพนักงานราชการเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบก่อนเสนอสำนักงาน ก.พ. เพื่อ  
 24 สำนักงาน ก.พ. จะเสนอที่ประชุมในวันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ต่อไป จึงเสนอที่ประชุมพิจารณาให้ความ  
 เห็นชอบ

26 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ไม่เข้าใจในเอกสารของเดิมมีอยู่เท่าใด และของใหม่มีอยู่เท่าใด  
 ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีกล่าวว่า มีการยืนยันอัตราเท่าจำนวนเดิม เป็นอัตราที่ถือครอง  
 28 ใช้อยู่ จากนั้นได้เชิญนางสาวชัชมน ประดิษฐการ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล รายงานข้อมูลเพิ่มเติม  
 ความว่า พนักงานราชการที่จ้างอยู่จริงนั้นมีอยู่ ๖ กรอบ แต่ต้องขอเพิ่มไป ๑๗ กรอบเนื่องจากมีลูกจ้างประจำที่  
 30 เป็นฐานของกรอบพนักงานราชการอีก ๑๑ คน ถ้าไม่ระบุดังนี้ไว้ ก.พ. จะตัดกรอบในส่วนนี้ออก จึงระบุเพิ่ม  
 ๑๑ กรอบที่เป็นฐานไปด้วย แต่ที่ขอไปนั้นเพียง ๖ อัตรา เพื่อคงที่มีอยู่แล้ว ไม่ได้เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย  
 32 แต่ ก.พ. ก็อนุมัติ ได้รับการประสานมาว่าต้องขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยก่อน โดยปกตินั้นก็ไม่ได้

ดำเนินการเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ก.พ. ก็อนุมัติ ขณะนี้ทราบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆ ว่าต้อง  
 2 นำเสนอ อ.ก.พ. กระทรวง และในที่ประชุมถามว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครไม่มีข้อมูลส่วนนี้ จึงถามว่าต้อง  
 เสนอสภามหาวิทยาลัยหรือไม่ ได้รับคำตอบว่าเสนอก้ได้ไม่เสนอก้ได้ จึงส่งไป เพราะที่ผ่านๆ มาก็ไม่เคยได้  
 4 นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย แต่ในครั้งนี้นำเข้าเพราะไม่ได้เป็นไปตามขั้นตอนตามที่วิทยาการบรรยาย  
 ไว้ หากไม่ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยก็จะไม่ได้รับการพิจารณา

6 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ทำอย่างไรจึงจะรู้ว่าต้องการเสนอสภามหาวิทยาลัย  
 พิจารณาอะไร และสภามหาวิทยาลัยจะอนุมัติได้อย่างไรถ้าไม่รู้ว่ามหาวิทยาลัยมีอัตราากำลังเท่าใด และมีความ  
 8 จำเป็นเท่าใด คนเหล่านี้ทำหน้าที่อะไร

นางสาวชัชมน ประดิษฐการ รายงานว่า ถ้าไม่ได้รับอนุมัติกรอบพนักงานราชการนี้  
 10 มหาวิทยาลัยจะต้องใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยจัดจ้าง

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ รายงานว่า พนักงานราชการที่มหาวิทยาลัยมี ๕ คนเป็นนักวิชาการ  
 12 พัสด ๑ คน นอกนั้นเป็นเจ้าของหน้าที่ห้องปฏิบัติการ รายละเอียดตั้งเอกสารหน้า ๘๙

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า กรอบอัตรากำลังของมหาวิทยาลัยได้จัดทำหรือยัง  
 14 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ตารางนี้เป็นตารางที่เขากำหนดมาหรือเป็นตารางที่เราคิดขึ้น  
 เอง

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ให้ข้อมูลว่า เป็นแบบฟอร์มจาก ก.พ. ที่ได้มาครั้งเมื่อร่วมประชุมและ  
 16 ให้แต่ละหน่วยงานกรอกข้อมูล รวมทั้งการอธิบายหมายเหตุ อัตราเหล่านี้หากถูกยึดไป ไม่ถือครอง ก็ต้องกลับมา  
 18 ใช้เงินของมหาวิทยาลัยในการจ้างทั้งหมด ที่ยืนยันอัตราไว้เพื่อใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน เป็นการยืนยันตาม  
 กรอบเดิม

20 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เป็นการยืนยันกรอบเดิมเพื่อขยายสัญญาเป็นพนักงาน  
 ราชการต่อไปอีก ๔ ปี ซึ่งเป็นการทำทุก ๔ ปี

22 นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ ให้ข้อมูลว่า อัตราเหล่านี้ได้อยู่ภายใต้กรอบอัตรากำลังที่กำหนดจำนวน  
 ไว้แล้วของมหาวิทยาลัย

24 รองศาสตราจารย์วิวัฒน์ มณีโชติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำให้ข้อสังเกต  
 ว่า ในตัวเลขในช่องที่ ๓ กรอบปี ๒๕๕๖ - ๒๕๕๙ จำนวน ๒๘ อัตรา เป็นของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
 26 คณะเดียวหรือไม่ แล้วจำนวนการจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๖ อัตรา แสดงว่ายังเหลืออีก ๒๒  
 อัตราใช้หรือไม่ที่ยังไม่ได้จ้าง ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๕๙ นี้ไม่ได้จ้างใช้หรือไม่ และที่มีกรอบ ๑๑ อัตราโดยทำสัญลักษณ์  
 28 ดอกจันไว้ที่เขียนว่าคงเหลือ ๑๑ อัตรา นั้น คือของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมคณะเดียวใช้หรือไม่ เพราะอยู่ใน  
 แถวเดียวกัน เมื่อสรุปแล้วเป็นอย่างไร จาก ๒๘ จ้างไปแล้ว ๖ คงเหลือ ๑๑ หรืออย่างไร อ่านแล้วไม่เข้าใจ

30 นางสาวชัชมน ประดิษฐการ กล่าวว่า จำนวน ๒๘ นั้นเป็นกรอบเดิมของสายวิชาการที่ขอมาก่อน  
 รองศาสตราจารย์วิวัฒน์ มณีโชติ กล่าวว่า ควรทำเอกสารใหม่ที่จะขอมจริง ๆ

32 นางสาวชัชมน ประดิษฐการ กล่าวว่า เป็นแบบฟอร์มที่ทาง ก.พ. ให้กรอกข้อมูลเช่นนี้



นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า การทำเรื่องนี้เป็นการกรอกไปตามที่ ก.พ. แจ้งมา คนทำมีความ  
 2 เข้าใจเนื้อเรื่องหรือไม่ ขณะนี้มหาวิทยาลัยมีลูกจ้างประจำอยู่ ๑๑ คน และมีอัตราว่างอยู่ ๒๒ อัตราของพนักงาน  
 4 ราชการ แต่ก็ได้บรรจุเป็นพนักงานราชการ ยังเป็นลูกจ้างประจำอยู่ เพราะเหตุใดจึงไม่ทำให้เป็นพนักงาน

นางสาวซัชมน ประดิษฐการ กล่าวว่า เนื่องจากขณะนั้นมีนโยบายว่า มหาวิทยาลัยไม่ต้องการ  
 6 ให้มีตำแหน่งที่หลากหลาย คือจะให้มีแต่พนักงานมหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในที่สุดก็มีทั้งลูกจ้างประจำและพนักงานราชการ ถ้าลด  
 8 ลูกจ้างประจำก็จะหายไปจำพวกหนึ่ง เหลือแต่พนักงานราชการ งบประมาณก็ไม่ต้องเสีย ที่จะไม่ให้มีหลาย  
 ประเภทก็ให้ลดๆ ลงไป และที่ค้างเหลืออยู่ไม่สามารถลดได้คือพนักงานราชการ เพราะมหาวิทยาลัยไม่สามารถ  
 10 ไปบังคับได้ ถ้ามีความสมัครใจจึงเปลี่ยนมาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย แต่หากไม่สมัครใจก็ต้องคงไว้ ส่วน  
 ลูกจ้างประจำคือพวกใด

นางสาวซัชมน ประดิษฐการ กล่าวว่า เป็นพวกช่างต่างๆ และเจ้าหน้าที่ปฏิบัติการ ถ้าตำแหน่ง  
 12 นี้เกษียณอายุจะคืนตำแหน่งมาเป็นพนักงานราชการ แต่บางตำแหน่งเช่นพนักงานขับรถ ตำแหน่งบริการจะยุบ  
 14 คืนไปเลย

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ตำแหน่งที่สามารถเปลี่ยนมาเป็นพนักงานราชการได้ เพราะเหตุ  
 16 ใดจึงไม่จัดเป็นพนักงานราชการให้หมดเพื่อที่จะได้ไม่ต้องมีหลายประเภท

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ตารางนี้อ่านยาก โดยเฉพาะตาราง พรก. ๑ ช่องแรก  
 18 ข้าราชการซึ่งแบ่งออกเป็นตำแหน่งและคน ช่องที่ ๒ เรียกพนักงานราชการหมด ก.พ. ทำมาผิด หรือทาง  
 มหาวิทยาลัยทำผิด แต่ลูกจ้างประจำไม่ใช่พนักงานราชการ แต่ให้มาอยู่ภายใต้สดมภ์ใหญ่ว่าพนักงานราชการ  
 20 สถานะของลูกจ้างประจำมีสถานะเช่นเดียวกับข้าราชการ ไม่มีเวลาสัญญาจ้าง และเกษียณก็ได้รับบำเหน็จ  
 บำนาญ สวัสดิการต่างๆ เหมือนกับข้าราชการ ส่วนพนักงานราชการมีวาระการจ้างสัญญาสี่ปี หากมีความ  
 22 ต้องการใน ๔ ปีถัดไปก็ให้นำเสนอตำแหน่งดังที่ทำอยู่ แต่ตารางนี้ทำให้สับสน ขณะนี้มีอยู่ ๖ คน แต่จะให้ต่อ  
 สัญญาไปอีก ๔ ปี สาระคือเท่านี้ใช่หรือไม่

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิถามว่า ใน  
 24 พรก. ๑ มีข้าราชการ พนักงานราชการ พนักงานราชการที่เป็นข้าราชการมีหรือไม่

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยอธิบายว่า พนักงานราชการไม่ได้จ้างให้เป็นบุคลากรหลัก สาย  
 26 สนับสนุนเท่านั้น ควรดูเฉพาะพนักงานราชการในหน้า ๘๗ ที่มหาวิทยาลัยยืนยันไปเท่านั้น ถ้าไม่ขอไปก็จะถูกตัด  
 28 ไป ถือว่าบุคคลนั้นสิ้นสุดสัญญา แต่ถ้ามหาวิทยาลัยจะจ้างต่อก็ต้องใช้เงินมหาวิทยาลัย ถ้าเรายืนยันกลับไปก็จะ  
 ใช้เงินงบประมาณแผ่นดินต่อไปอีก ๔ ปี

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า  
 30 เนื่องจากข้อมูลวาระนี้เขียนเข้าใจยาก ทำให้สรุปใจความไม่ได้ จึงควรเขียนให้ชัดเจน

รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำให้  
 32 ข้อสังเกตว่า ในเอกสารหน้า ๘๘ เป็นแบบวิเคราะห์จัดทำกรอบอัตรากำลังปีงบประมาณ ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓ ช่อง

แรกตำแหน่ง ๑๗ ตำแหน่งที่วิเคราะห์ได้นั้นน่าจะเป็นตำแหน่งที่ต้องการ ส่วนลำดับความสำคัญนั้นไม่เข้าใจว่า  
 2 เป็นตัวเลขหรือลำดับหรืออย่างไร เป็นการรวมผิดหรือไม่ ควรตรวจสอบให้ถูกต้อง

นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ กล่าวว่า ขณะนี้มหาวิทยาลัยถือครองและใช้อยู่ ๖ ตำแหน่ง จากการ  
 4 ไปร่วมกันวิเคราะห์และจากที่ ก.พ. แนะนำว่า ให้มหาวิทยาลัยขอไปในช่วงปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๓ โดยตั้งตัวเลขไว้ที่  
 ๑๗ อัตรา ส่วนที่เกินมานั้นคือการรองรับคนเกษียณในตำแหน่งช่างไฟฟ้า ช่างฝีมือทั่วไป ช่างไม้ และงานธุรการที่  
 6 ถัดลงมาในหน้า ๘๙ คือเดิม ๖ ใหม่ ๑๑ ตำแหน่งที่ทาง ก.พ. แนะนำให้มหาวิทยาลัยขอเป็นกรอบสี่ปี

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า นิติกรไม่ใช่ตำแหน่งที่จะไปตั้งเป็นพนักงานราชการ นิติกรต้อง  
 8 เป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย เพราะเป็นตำแหน่งหลัก เข้ามาแล้วอาจจะเกิดปัญหาได้ ที่ขออนุมัตินี้อนุมัติเรื่อง  
 ๖ ตำแหน่งอย่างเดียวใช่หรือไม่ ส่วนอื่นๆ นั้นทำตามแบบฟอร์มของ ก.พ. กำหนด ให้เขียนให้ชัดเจนว่าอนุมัติ  
 10 ให้คงอัตราพนักงานราชการไว้ที่ ๖ ตำแหน่ง

**มติที่ประชุม** อนุมัติให้คงอัตราพนักงานราชการไว้ที่ ๖ ตำแหน่ง

### ๓.๑๐ แต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญ นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ประธานคณะกรรมการสรรหา  
 14 ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายงานข้อมูลความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้ง  
 16 คณะกรรมการสรรหาผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนและได้มีการดำเนินงานมาโดยลำดับ  
 แล้วนั้น ขณะนี้การดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการจึงขอเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง  
 18 ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน รายละเอียดที่จะนำเสนอต่อที่ประชุม จึงเรียนมาเพื่อโปรด  
 พิจารณา

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาและเห็นชอบให้แต่งตั้ง อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ดำรงตำแหน่ง  
 20 ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

**มติที่ประชุม** เห็นชอบให้แต่งตั้ง อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม  
 22 วิชาการและงานทะเบียน

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

#### ๔.๑ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

พ.ศ. ๒๕๕๘ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๕๘)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
 28 พระนคร ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ.๒๕๕๙ วาระ ๓.๒ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ  
 30 และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รายงานผลการประเมินของวิทยาลัยการฝึกหัดครู พ.ศ.  
 ๒๕๕๘ และผลการประเมินมิติที่ ๖ ข้อ ๖.๑ ได้คะแนน ๐.๐๐ วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้ตั้งข้อสังเกตต่อที่  
 32 ประชุมว่าผลการประเมินน่าจะมีคลาดเคลื่อน และสภามหาวิทยาลัยให้นำเสนอรายงานพร้อมหลักฐาน  
 แจ้งให้สภามหาวิทยาลัยทราบ นั้น ในการนี้ วิทยาลัยการฝึกหัดครูได้นำเสนอรายงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว  
 34 รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ และได้ส่งหลักฐานการดำเนินงานให้สำนักงาน  
 สภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ผู้ประเมินก็ประเมินตามที่ได้รับข้อมูลมา ให้ส่งคำชี้แจงนี้ไปให้  
 2 ผู้ประเมินพิจารณาว่า ถ้าได้รับข้อมูลเช่นนี้แล้ว จะเปลี่ยนแปลงคะแนนหรือไม่ แต่ถ้าผู้ประเมินแจ้งว่า ได้รับ  
 ข้อมูลนี้ตั้งแต่แรกแล้ว แต่ไม่ได้ทำจริง ก็แล้วแต่ผู้ประเมิน และให้วิทยาลัยการฝึกหัดครูพิจารณาหรือศึกษาว่า  
 4 อะไรทำให้ได้คะแนนศูนย์ แล้วหาทางแก้ไขปัญหานั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครูให้ข้อมูลว่า เอกสารที่  
 6 นำเสนอมานี้เป็นเอกสารที่ส่งให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ไม่ได้เขียนขึ้นใหม่ แต่ก็ยังได้คะแนนศูนย์ ซึ่ง  
 เป็นข้อเท็จจริงของวิทยาลัยการฝึกหัดครู

8 นายกสภามหาวิทยาลัยให้มหาวิทยาลัยกลับไปถามคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ว่าได้รับ  
 เอกสารนี้หรือไม่ แล้วจะได้เชิญคณะกรรมการฯ มาใหม่อีกครั้งหนึ่ง ถ้าสภามหาวิทยาลัยดำเนินการโดยมีมติอะไร  
 10 จะเหมือนกับไม่ได้ฟังคณะกรรมการฯ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า มีอยู่ ๒ คณะที่ได้คะแนนศูนย์ในส่วนนี้ คือ วิทยาลัย  
 12 การฝึกหัดครูและคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เนื่องจากคณะไม่ได้ตระหนักถึงความสำคัญของผลการ  
 14 ประเมิน แล้วไม่ได้อ่านผลการประเมินของตนเองอย่างละเอียดถี่ถ้วนเช่นนั้นจะต้องทักท้วงขึ้นไปต่อหน้า  
 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ บางมหาวิทยาลัยเมื่อมานั่งฟังรายงานผลก็ทักท้วงทันทีในส่วนที่ผิด ทาง  
 16 เดียวก็คือนำข้อมูลนี้ไปหาประธานคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบฯ ว่าได้รับข้อมูลในส่วนนี้หรือไม่ และเพราะ  
 เหตุใดจึงได้คะแนนศูนย์ และให้คณะกรรมการทำรายงานกลับมา

18 **มติที่ประชุม**ให้นำเอกสารจากวิทยาลัยการฝึกหัดครูมอบให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ  
 ประเมินผลฯ ว่าได้รับข้อมูลนี้หรือไม่ และเหตุใดวิทยาลัยการฝึกหัดครูจึงได้คะแนนศูนย์ และ  
 20 ให้ทำรายงานเสนอสภามหาวิทยาลัย

22 **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

ไม่มี

24

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

26

๖.๑ การประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๗/๒๕๕๙

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า กำหนดการประชุมครั้งต่อไปคือวันศุกร์ที่ ๒๖  
 28 สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และฝ่ายเลขานุการจะได้ประสานเรื่องเวลาให้ทราบต่อไป

30

**มติที่ประชุม** รับทราบ

๖.๒ ข้อเสนอแนะจากนายสมศักดิ์ สุโมตยกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

32 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัย  
 ผู้ทรงคุณวุฒิ ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับนโยบายของรัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ โดยจะขอนำเรียน  
 34 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

36

**มติที่ประชุม** รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๔๕ น.

2

4

6

8

10

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ

นางลภัสสรดา นาคพริก

ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม