

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๔/๒๕๕๗

วันศุกร์ที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗

ณ ภูสักธาร รีสอร์ท จังหวัดนครนายก

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. ศาสตราจารย์สุภา ปุณฺณกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. คุณหญิงฉวีวรรณ ทวีสิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. นายไพรัช อรรถกามาพันธ์ | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๓. อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภา
มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๔. อาจารย์ไพบูลย์ วิริยะวัฒน์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๖. อาจารย์มณฑล จันทน์แจ่มใส | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๘. อาจารย์ชินะพัทธ์ นาคะสิงห์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. อาจารย์นภาพร เชื้อขำ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๑. รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๒. อาจารย์จู่ไร วรรค์ดีโยธิน | รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|--|------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรสุภกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชญ์ เครื่องงาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|--------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อาภาวัฒนสกุล | รองอธิการบดี |
| ๓. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ | รองอธิการบดี |

- | | |
|--|--|
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๖. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| ๗. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๘. อาจารย์ธงชัย ทองอยู่ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๙. อาจารย์ณัฐพล ชุมวรรฐายี | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์บุญเกียรติ ไทรชมภู | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๑๑. อาจารย์สถาพร ปกป้อง | ผู้ช่วยอธิการบดี/เลขานุการโครงการบัณฑิตศึกษา |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิษาชีวะ | ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา |
| ๑๓. อาจารย์ศุภกิจ สดสี | หัวหน้างานอาคารสถานที่ |
| ๑๔. อาจารย์วิไลจิตร นิลสวัสดิ์ | หัวหน้าศูนย์ภาษาและอาเซียน |
| ๑๕. Mr.Gary Ambito Torremucha | อาจารย์ประจำศูนย์ภาษาและอาเซียน |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ | ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๗. นาง ญ หญิง สมแสน | รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/หัวหน้ากลุ่มงาน |
| | สภามหาวิทยาลัย/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๘. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๙. นางสาวลาวัลย์ ชานมณีรัตน์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๐. นางลภัสสรดา นาคพริก | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๑. นางสาววันวิสา วิศาลนิตย์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ |
| ๒๒. นางกวิสรา ศรีปานอินทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปปฏิบัติการ กองกลาง |

2 เริ่มประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.

4 ระเบียบวาระการประชุม

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการ

6 ประชุมตามระเบียบวาระที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

8 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ พระบรมราโชวาท เนื่องในวันข้าราชการพลเรือน เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗

10 อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า
 12 สำนักงาน ก.พ. มีหนังสือที่ นร ๑๐๑๖.๒/๒๑ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๗ อัญเชิญพระบรมราโชวาทของ
 14 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวที่พระราชทานแก่ข้าราชการพลเรือน เนื่องในวันข้าราชการพลเรือน
 16 ปีพุทธศักราช ๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗ ความว่า “ข้าราชการไม่ว่าจะอยู่ในตำแหน่งใด ระดับไหน มี
 18 หน้าที่อย่างไร ล้วนแต่มีส่วนสำคัญอยู่ในงานของแผ่นดินทั้งสิ้น ทุกคนจึงต้องตั้งใจปฏิบัติหน้าที่โดยเต็มกำลัง
 20 ความสามารถด้วยอุดมคติ ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และระมัดระวังให้การทุกอย่างในหน้าที่เป็นไปอย่าง
 22 ถูกต้องเที่ยงตรง ด้วยความระลึกที่รู้ตัวอยู่เสมอว่า การปฏิบัติตัวปฏิบัติงานของตน มีผลเกี่ยวเนื่องถึงสุขทุกข์
 ของประชาชน ตลอดจนความเจริญขึ้นหรือเสื่อมลงของประเทศชาติ “

มติที่ประชุม รับทราบ

2

๑.๒ ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง ผลการเลือกกรรมการสภา
มหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก
คณาจารย์ประจำ ได้แก่ ๑) รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง ๒) รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล ๔) รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร ได้ครบวาระ
การดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ในการนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามความ
ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการสภา
มหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ พ.ศ. ๒๕๔๗ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ เรียบร้อยแล้ว และได้
จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เรื่อง ผลการเลือก
กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ผู้ที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก
คณาจารย์ประจำ จำนวน ๔ คน คือ ๑) รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร ๒) รองศาสตราจารย์
ทิวต์ มณีโชติ ๓) อาจารย์ชินะทัต นาคะสิงห์ ๔) อาจารย์นภพร เชื้อขำ รายละเอียดดั่งเอกสาร
ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำตาม
ประกาศดังกล่าวได้เข้าร่วมประชุมแล้วในครั้ง นี้ จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวแสดงความยินดีต้อนรับคณะกรรมการ
สภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำที่ได้มาทำงานร่วมกัน

มติที่ประชุม รับทราบ

20

๑.๓ กำหนดการประชุมร่วมคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
ราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดจัดประชุม
คณะกรรมการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ระหว่างสภามหาวิทยาลัย สภา
วิชาการ กรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย สภาคณาจารย์และข้าราชการ และคณะกรรมการ
บริหารมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ ๑๓-๑๔ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อทบทวนนโยบาย และติดตาม
การบริหารจัดการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย นั้น รายละเอียดกำหนดการประชุมดั่งเอกสาร
ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

30

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗

นายกสภามหาวิทยาลัยเชิญที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑๘ หน้า รายละเอียดดั่งเอกสาร
ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงนำเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม
มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๗ โดยไม่มีแก้ไข

36

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ อนุมัติปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษา ที่ ๒/๒๕๕๖ รอบที่ ๓

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริม
วิชาการและงานทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ รอบที่ ๓
เพื่อขออนุมัติปริญญาบัตร ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาถ้อยแถลงจากสภาวิชาการ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ.

40

๒๕๕๗ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการ
 2 ประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตและ
 4 เสนอแนะว่า ๑) หน้า ๔ ลำดับที่ ๑ พระครูมนิทร์ จริยานุรักษ์ โกวิวาส เป็นสมณศักดิ์และฉายาทางสงฆ์ ดังนั้น
 เพื่อชื่อบ่งว่าเป็นบุคคลผู้ใด ต้องระบุสมณศักดิ์ แล้ววงเล็บชื่อ – สกุลจริง

6 **มติที่ประชุม** อนุมัติ โดย
 ๑) การระบุชื่อ – ชื่อสกุลบัณฑิตที่เป็นพระภิกษุ ให้ใช้รูปแบบโดยระบุสมณศักดิ์
 8 (ชื่อ – สกุลจริง) ดังนั้นในหน้า ๔ ลำดับที่ ๑) พระครูมนิทร์ จริยานุรักษ์ โกวิวาส ให้วงเล็บ
 และระบุชื่อ – สกุลจริงด้วย

10 ๒) หน้า ๗ – ๘ ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต ควรระบุด้วยว่าเป็นสาขาวิชาใด

12 ๓.๒ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภา
 14 มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานคณะกรรมการพิจารณาคำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 พระนคร นำเสนอผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของ
 16 บุคลากรสายวิชาการ ๒ ราย ซึ่งผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้แก่ นางเพชรรา
 ศรีคำภา อาจารย์สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
 18 สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ และนางอินทิรา จารุจินดา อาจารย์สังกัดคณะ
 มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ซึ่งขอกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 20 รายละเอียดดังเอกสารที่จะนำเสนอที่ประชุมเป็นวาระลับ

มติที่ประชุม อนุมัติผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วย
 22 ศาสตราจารย์ ๒ ราย ได้แก่

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพชรรา ศรีคำภา สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 24 สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๕
 พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา จารุจินดา สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
 26 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๖

28 ๓.๓ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยมีการปรับเปลี่ยนผู้บริหาร รวมทั้ง
 30 กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหารและจากคณาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 32 พระนคร ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยแต่ละฝ่าย
 เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรปรับปรุงคำสั่งดังกล่าวให้เหมาะสม ฝ่าย
 34 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยจึงได้จัดทำ (ร่าง) คำสั่งดังกล่าว ตามรายละเอียดดังเอกสารประกอบการ
 ประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

36 **มติที่ประชุม** เห็นชอบ

38 ๓.๔ พิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ ประจำปี ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า คณะกรรมการเลือกสรรบุคคลที่สมควร
 40 ได้รับการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี ๒๕๕๗ ทำหน้าที่

พิจารณาตรวจสอบรวบรวมข้อมูลผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมตามข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 2 พระนคร ว่าด้วยชั้น สาขาวิชา และหลักเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้วพิจารณา
 เลือกสรรผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ และนำรายชื่อพร้อมประวัติและผลงานอย่างละเอียดของผู้
 4 ที่ผ่านการพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไปนั้น ขณะนี้ คณะกรรมการเลือกสรรฯ ได้ดำเนินการ
 เรียบร้อยแล้ว โดยที่ประชุมคณะกรรมการเลือกสรรฯ ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๒
 6 พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ มีมติเลือกบุคคลจำนวน ๕ ราย ดังต่อไปนี้

- ๑) พระเทพคุณาภรณ์ ปรีชญาคุณฐิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา
- ๒) นายชูป นกแก้ว ปรีชญาคุณฐิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี
- ๓) นายวรวิทย์ หิรัญมาศ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาศิลปกรรม

(ออกแบบนิเทศศิลป์)

๔) จำเอก สุวรรณ ศาสนนันท์ ศิลปศาสตรบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาดนตรีไทย

๕) นายชาย สืบวัเลิศ ศิลปศาสตรบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชานิติศาสตร์

จากนั้น ได้เรียนเชิญนายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัย/ประธาน

คณะกรรมการเลือกสรรบัณฑิตกิตติมศักดิ์ นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุม รายละเอียดดังเอกสาร
 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ที่ประชุมพิจารณาเลือกผู้สมควรได้รับปริญญาเกิตติมศักดิ์ด้วยวิธีลงคะแนนลับ
 ตามความในข้อ ๙ (๔) แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการเลือกสรรบัณฑิต
 กิตติมศักดิ์ พ.ศ. ๒๕๕๒ และผู้ที่ได้รับการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ประจำปี ๒๕๕๗ ที่ได้รับ
 ความเห็นชอบ ไม่น้อยกว่าสองในสามของกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มาประชุม มีจำนวน ๕ ราย คือ

- ๑) พระเทพคุณาภรณ์ ปรีชญาคุณฐิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนา
- ๒) นายชูป นกแก้ว ปรีชญาคุณฐิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี
- ๓) นายวรวิทย์ หิรัญมาศ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาศิลปกรรม (ออกแบบนิเทศศิลป์)
- ๔) จำเอก สุวรรณ ศาสนนันท์ ศิลปศาสตรบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาดนตรีไทย
- ๕) นายชาย สืบวัเลิศ ศิลปศาสตรบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชานิติศาสตร์

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรหา ขอให้แก้ไขชื่อพระเทพคุณาภรณ์โดยระบุวงเล็บ

ชื่อ-สกุลจริงด้วย

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ประจำปี ๒๕๕๗ แก่บุคคล ๕ ราย ดังนี้

๑) พระเทพคุณาภรณ์ (โสภณ พุ่มพวง) ปรีชญาคุณฐิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชา
 ยุทธศาสตร์การพัฒนา

๒) นายชูป นกแก้ว ปรีชญาคุณฐิบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี

๓) นายวรวิทย์ หิรัญมาศ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาศิลปกรรม
 (ออกแบบนิเทศศิลป์)

๔) จำเอก สุวรรณ ศาสนนันท์ ศิลปศาสตรบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาดนตรีไทย

๕) นายชาย สืบวัเลิศ ศิลปศาสตรบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชานิติศาสตร์

๓.๕ ขออนุมัติจัดตั้งและปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชิญอาจารย์ไพฑูย์ วิริยะวัฒน์ รองอธิการบดี รายงานว่า
 มหาวิทยาลัยขอเสนอขออนุมัติจัดตั้งและปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อ
 รองรับการพัฒนามหาวิทยาลัย ดังนี้

๓.๕ (๑) สำนักกิจการนักศึกษา

จากนั้น ได้เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อภาวัฒน์สกุล รองอธิการบดี รายงาน
 ข้อมูลการจัดตั้งสำนักกิจการนักศึกษา รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

2 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า เดิมที่เป็นกองพัฒนานักศึกษานั้นมีปัญหาอะไร
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อาภาวัฒนสกุล ให้ข้อมูลว่า เนื่องจากกองพัฒนานักศึกษา
 สังกัดสำนักงานอธิการบดี จำกักรอต่อตราคำสั่ง ไม่สามารถขยายกรอบอัตราคำสั่งได้ตามที่ต้องการ

4 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า หากบริหารจัดการเช่นเดิม เมื่อเป็นสำนักก็ยังคง
 เหมือนเดิม การเปลี่ยนสถานะนั้นต้องเกิดจากความจำเป็นที่พัฒนางานให้ดีขึ้นและสิ่งที่มีอยู่เดิมไม่สามารถ
 6 ทำให้เกิดการพัฒนาดได้ แต่ถ้าสิ่งที่มีอยู่สามารถทำได้ ก็อาจจะเพิ่มในส่วนอื่น เช่น การเพิ่มเงินเดือน ไม่ต้อง
 เป็นสำนักก็ได้

8 หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอว่า ควร
 ให้นักศึกษาได้มีโอกาสทำงานในหน่วยงานของมหาวิทยาลัย จึงเสนอว่าควรตั้ง Student Work Center

10 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า มหาวิทยาลัยควรมีแผนงานที่ชัดเจนและวิเคราะห์ว่าเดิมที่
 เป็นกองพัฒนานักศึกษาปฏิบัติภารกิจตามที่เสนอมานี้ไม่ได้เพราะอะไร และหากปรับใหม่จะอย่างไร การ
 12 เพิ่มอัตราคำสั่งก็ไม่ได้ห้าม แต่ต้องพิจารณาว่าได้ขยายกรอบอัตราคำสั่งแล้วหรือไม่

รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ให้
 14 ข้อมูลว่า กองพัฒนานักศึกษาเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ แต่จะปรับเปลี่ยนชื่อ
 เพื่อรองรับงาน ตามเอกสารการปรับโครงสร้างหน่วยงานของกองพัฒนานักศึกษาในหน้า ๙ นั้น นักศึกษาเป็น
 16 ส่วนสำคัญของมหาวิทยาลัย เป็นผลผลิตภาพรวมของมหาวิทยาลัย หากมหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตที่ดี ก็จะเป็น
 เป็นภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายให้ขยายงานกิจการนักศึกษาควบคู่กับวิชาการ
 18 เพราะปัจจุบันได้พัฒนาวิชาการ แต่งานกิจการนักศึกษายังอยู่ภายใต้ข้อจำกัด จึงควรปรับเปลี่ยนเป็น
 สำนัก หากได้รับการอนุมัติก็จะปรับกรอบอัตราคำสั่งเพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานที่มิใช่แต่งานกิจการ
 20 นักศึกษา ยังมีงานหอพัก งานกิจกรรมจิตอาสา เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ

หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนวิชัย เสนอแนะว่า เมื่อเป็นสำนักกิจการนักศึกษาแล้ว ให้
 22 ใช้บุคลากรของกองพัฒนานักศึกษาปฏิบัติงานเพื่อมิให้มีการเพิ่มอัตราใหม่มากเกินไป

รองศาสตราจารย์วิทิต มณีโชติ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าว
 24 แสดงความเห็นด้วยกับการจัดตั้งหน่วยงานภายในที่มีความจำเป็นและความพร้อมเพื่อให้บุคลากรทำงานได้
 อย่างมีประสิทธิภาพ ตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐
 26 กำหนดให้มีการจัดตั้งหน่วยงานภายในอยู่แล้ว ระบุว่า การจัดตั้งหน่วยงานภายในนั้นจะต้องเป็นไปตาม
 หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด ตามมาตรา ๔ วรรค ๒ คณะกรรมการการ
 28 อุดมศึกษาจึงได้ประกาศหลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ สำคัญ
 มีอยู่ ๓ ส่วน คือ ๑) หลักเกณฑ์และเงื่อนไขการจัดตั้ง ๑๑ รายการ ๒) การรายงานข้อมูลว่ามหาวิทยาลัยได้
 30 ดำเนินการจัดตั้งตามหลักเกณฑ์นี้ต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาภายใน ๖๐ วัน ๓) หน่วยงานอื่นที่จัดตั้ง
 ก่อนหน้านั้นต้องทบทวนว่าเป็นไปตามเงื่อนไขเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือไม่ ถ้าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ก็ให้
 32 รายงานภายใน ๙๐ วัน ถ้าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ต้องยุบและรายงานให้คณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ
 ภายใน ๖๐ วัน การเสนอปรับโครงสร้างสำนักกิจการนักศึกษา หากพิจารณาจากหลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วน
 34 งานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ที่ระบุว่าต้องมีความจำเป็นและความพร้อมนั้น ตามเอกสาร
 แล้วมีข้อสังเกตว่า ๑) ยังไม่มีความพร้อม แต่เป็นความขาด ขาดบุคลากรทั้งจำนวนและความรู้ความสามารถ
 36 ๒) ในเอกสารหน้า ๓๔ ระบุว่าให้ยุบกองพัฒนานักศึกษาเพื่อจัดตั้งสำนักกิจการนักศึกษา ไม่สอดคล้องกับ
 วัตถุประสงค์การปรับโครงสร้างที่ระบุไว้ในเอกสาร กรณีนี้ต้องพิจารณาอย่างละเอียดและสอดคล้องกับ
 38 หลักเกณฑ์ เพราะจะต้องเสนอคณะกรรมการการอุดมศึกษาทราบ

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า สิ่ง
 40 จำเป็นคือการขยายกิจกรรม หรือโครงสร้างในการพัฒนานักศึกษา ในอนาคตจำนวนนักศึกษาอาจจะมากขึ้น
 ต้องมีการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพหรือขยายผลสู่การเป็นนานาชาติ และเห็นด้วยกับโครงสร้างนี้ ทั้งนี้
 42 ขึ้นอยู่กับภาวะวิเคราะห์ในการเป็นสำนักกิจการนักศึกษา ว่าขณะเป็นกองพัฒนานักศึกษาได้ทำเช่นเดียวกับ

โครงการจัดตั้งสำนักกิจการนักศึกษาหรือไม่ มีสิ่งใดที่ขาด มีอุปสรรคอะไร มีความแตกต่างกันอย่างไร อีกทั้ง
 2 ต้องมีความจำเป็นและความพร้อมอย่างแท้จริง กิจการนักศึกษาเป็นเรื่องใหญ่และสำคัญ มหาวิทยาลัยต้องมี
 4 หน่วยงานที่ทำหน้าที่ดูแลนักศึกษา จึงควรปรับโครงสร้างให้ชัดเจน เพื่อเตรียมพร้อมในการขยายหน่วยงาน

ศาสตราจารย์สุภาพณา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวว่า ควรตอบ
 6 โจทย์ ๒ ข้อว่า ๑) มีความจำเป็นหรือไม่ งานบริการนักศึกษามีความบกพร่องอะไรในภารกิจ ๕ ด้าน จาก
 ข้อมูลระบุ ว่านักศึกษาไม่มีความพอใจ จึงควรมีการสำรวจข้อมูลว่านักศึกษาไม่มีความพอใจในด้านใดบ้าง
 8 ตามภารกิจ ๕ ด้าน ๒) เมื่อปรับแล้วจะดีกว่าอย่างไร จากนั้น ได้ให้ข้อสังเกตว่าในภาพรวมของการปรับ
 โครงสร้างใหม่นี้ มหาวิทยาลัยมีแต่หน่วยงานที่ทำงานเชิงรับ ไม่มีหน่วยงานเชิงรุกที่หารายได้ให้กับ
 10 มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรมีรองอธิการบดีที่มีภารกิจหารายได้เข้ามาวิทยาลัย

หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย กล่าวว่า ได้ทราบมาว่ากรมสรรพากรจะเริ่มสำรวจ
 12 มหาวิทยาลัยทั้งรัฐและเอกชนในปีหน้าว่า มหาวิทยาลัยใดมีหน่วยงานหารายได้โดยไม่มีการอบรม และจะ
 เรียกเก็บภาษี จึงได้ให้ศูนย์วัฒนธรรมพระนครจัดตั้งศูนย์ Student Work Center ภายในเดือนมิถุนายน แต่
 14 ไม่มีความคืบหน้าใดๆ จึงควรมอบหมายให้หน่วยงานที่ตั้งขึ้นใหม่และหน่วยงานที่มีการลงทุนเป็นผู้ดำเนินการ
 โดยระบุว่ามีการอบรมให้นักศึกษาอย่างแท้จริง อะไรบ้าง และควรมอบหมายหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง

รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าว
 16 ว่า ในครั้งที่ได้ดำรงตำแหน่งอธิการบดีช่วงสถาบันราชภัฏกำลังปรับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ ซึ่งมีการ
 18 ปรับเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงาน ได้เสนอตั้งบัณฑิตวิทยาลัยและสำนักกิจการนักศึกษา แต่มหาวิทยาลัย
 ราชภัฏทั้ง ๔๐ แห่ง ไม่มีบัณฑิตวิทยาลัยและสำนักกิจการนักศึกษา เดิมเมื่อเป็นสถาบันราชภัฏมีสำนัก
 20 กิจการนักศึกษา แต่เมื่อเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏได้ปรับจากสำนักมาเป็นกอง เหตุผลเพราะการปรับเป็น
 22 สำนักจะตามมาด้วยเรื่องของงบประมาณ จึงได้มีการจัดโครงสร้างให้เป็นกอง ขณะนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏ
 พระนครจะปรับโครงสร้างจากกองให้เป็นสำนัก สิ่งสำคัญคือจะต้องวิเคราะห์ว่าตามประกาศกระทรวงฯ นั้น
 ให้ทำได้หรือไม่ มีเหตุผลที่เหมาะสมและเพียงพอหรือไม่ เมื่อวิเคราะห์ปัญหาแล้วพบว่าบุคลากรไม่เพียงพอ
 24 ให้ขออัตรากำลัง ตามประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่องหลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของ
 สถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ระบุว่าหน่วยงานใดที่ยังไม่มีแล้วจะจัดตั้งนั้น หน่วยงานที่จัดตั้งต้องบริหาร
 26 จัดการด้วยตัวเอง ไม่ให้ของงบประมาณแผ่นดิน จึงต้องวิเคราะห์ให้ชัดเจนว่าสามารถทำได้หรือไม่ และ
 เสนอแนะว่าการตั้งหน่วยงานใหม่นั้นมีผลเป็น ๒ นัย คือ ๑) หน่วยงานจะเทียบเท่าคณะหรือไม่ ๒) หากไม่
 28 เทียบเท่าคณะสิทธิของผู้บริหารก็ไม่เทียบเท่าคณะ หากอนุมัติให้เทียบเท่าคณะ ผู้บริหารหน่วยงานต้องมี
 สิทธิเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร รวมถึงการมีเงินประจำ
 30 ตำแหน่ง การเทียบเท่าคณะต้องเทียบเท่าทุกประการ ดังนั้น มหาวิทยาลัยต้องศึกษาประกาศคณะกรรมการ
 การอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดตั้งส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๕ ให้ชัดเจน
 32 เพราะเป็นคู่มือในการจัดตั้ง มหาวิทยาลัยอาจจะวิเคราะห์จากประกาศนี้มาเป็นประกาศเรื่องการจัดตั้ง
 หน่วยงานใหม่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เช่น ต้องมีผู้บริหารกี่คน เพราะจะตามมาด้วยเรื่องงบประมาณ

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ กล่าวแสดงความ
 34 คิดเห็นว่า จากเอกสารหน้า ๒๘-๓๑ นั้นเขียนได้ดีมาก ชัดเจน แต่จะทำได้จริงหรือไม่

นายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า สถาบันอุดมศึกษาไทยยัง
 36 ดูแลนักศึกษาน้อย ส่วนใหญ่คือคณะเป็นผู้ดูแลทางด้านวิชาการ การจัดการเรียนการสอน ซึ่งไม่ใช่หลักการ
 38 อุดมศึกษา และเป็นเพียงส่วนน้อยเท่านั้น การดูแลนักศึกษาทั้งองค์กรนั้นทำได้ยาก ปรัชญาที่สำคัญของการ
 อุดมศึกษาคือการพัฒนาทั้งองค์กรของนักศึกษาทั้งหมด ในต่างประเทศมีการแบ่งกันอย่างชัดเจนในการดูแล
 40 นักศึกษาควบคู่กับวิชาการ คือ ๑) academic affairs ผู้ดูแลคือคณะและสาขาวิชาต่างๆ ดูแลอย่างเป็นระบบ
 ๒) student affairs มีการดูแลอย่างดีตั้งแต่แรกเข้า ระหว่างเรียนก็ช่วยพัฒนา นอกเหนือจากที่ academic
 42 affairs ดูแลแล้ว student affairs ต้องดูแลทั้งหมด ซึ่งมหาวิทยาลัยไทยให้ความสำคัญน้อยมาก จึงต้องการให้

มีการปฏิรูปและให้ความสำคัญ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดในการเสนอ เพราะเป็นการเปลี่ยนแปลงของการ
 2 อุดมศึกษา แต่ก็เป็นที่ยาก ทั้งเรื่องทัศนคติเดิม และประกาศคณะกรรมการการอุดมศึกษา อย่างไรก็ตาม
 ต้องการให้ตระหนักว่าจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงมหาวิทยาลัยดูแลพันธกิจในการสร้างบัณฑิตให้ครอบคลุม
 4 พัฒนาระบบ ในต่างประเทศงานกิจการนักศึกษานั้นมีรองอธิการบดีโดยเฉพาะ มีสำนักงานที่มีมาตรฐาน
 ขนาดใหญ่กว่าคณะ มี student center ประกอบด้วยงานหลากหลายครบวงจร จะเห็นได้ว่าเอกสารในหน้า ๒
 6 นั้น งานกิจกรรมรวมหลายงานไว้ด้วยกัน ทั้งการปรับพื้นฐานทางการเรียน ระเบียบวินัย การช่วยเหลือ
 จิตวิทยาแนะแนว จนสำเร็จการศึกษาบัณฑิตตามดูแลนักศึกษาครบตามระบบ ดังนั้น สถานะของหน่วยงาน
 8 และโครงสร้างจึงเป็นสิ่งสำคัญ สะท้อนขอบข่ายความรับผิดชอบอย่างกว้างขวาง ความรับผิดชอบระดับกอง
 นั้นยังแคบ การเพิ่มอัตรากำลังก็ทำได้ยาก หากจัดตั้งสำนักกิจการนักศึกษาได้ก็จะเป็นจุดเริ่มต้นของ
 10 มหาวิทยาลัยราชภัฏที่จะสร้างความเปลี่ยนแปลงของการอุดมศึกษาไทย

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรากล่าวว่า จากการพิจารณาขอบข่ายงาน เป็นความ
 12 จำเป็นในการพัฒนากิจการนักศึกษาทั้งองค์กร เพื่อรองรับความเปลี่ยนแปลงทางสังคมในอนาคต ต้องมี
 บุคลากรเข้ามารองรับการจัดองค์กรเพื่อทำให้การพัฒนานักศึกษาครบกระบวนการมากขึ้น มิใช่มุ่งแต่ทาง
 14 วิชาการเท่านั้น

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ความจำเป็นในการบริการนักศึกษาให้ดีขึ้นมีมา
 16 ตั้งแต่ก่อตั้งมหาวิทยาลัย แต่เพราะเหตุใดจึงไม่ได้ทำสิ่งที่กล่าวมาทั้งหลายนี้ ทั้งๆ ที่เป็นภารกิจของ
 มหาวิทยาลัย หากเป็นเพราะบุคลากรมีน้อย เหตุใดจึงไม่เพิ่มจำนวนบุคลากรให้เพียงพอต่อการทำงาน จึงมี
 18 ความเห็นว่ายังไม่สมควรจัดตั้งเป็นสำนัก แต่ให้เพิ่มจำนวนบุคลากรแล้วพิจารณาว่าจะทำได้หรือไม่ เพราะจะ
 ประหยัดเรื่องงบประมาณค่าตอบแทนผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการสำนักไปได้ และให้อธิการบดีมอบรอง
 20 อธิการบดีคนหนึ่งดูแลโดยเฉพาะ ขึ้นตรงต่ออธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมาย ให้ดำเนินการสัก
 ๑-๒ ปี แล้วมรายงานว่าได้ทำครบถ้วนหรือไม่ แล้วจึงปรับโครงสร้างใหม่ เพราะยังไม่แน่ใจว่าใช้ทรัพยากรที่
 22 มีอยู่อย่างเต็มที่แล้วหรือไม่

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยมีตูดูรีเซ็นต์หลุยส์มีบุคลากร ๒๔๐
 24 คนที่ดูแล student affairs และมีนักศึกษาช่วยทำงานตลอดเวลา นักศึกษามีรายได้และมีความรัก เข้าใจ
 ชื่อตรงต่อมหาวิทยาลัยอย่างยิ่ง นี่คือนี่ที่เป็น front office ของมหาวิทยาลัย จึงไม่ควรให้มีบุคลากรประจำ
 26 มาก แต่ให้มีนักศึกษาช่วยงานหรือบุคลากรชั่วคราวให้มาก

หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนวิชัย เสนอแนะว่า การตั้งสำนักแล้วยุบกองนั้นเป็นการยาก
 28 จึงควรหารือกันว่าหากคงเป็นกองไว้แต่เพิ่มบุคลากรจะดีกว่าหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ปัจจุบันกองพัฒนานักศึกษามีบุคลากรจำนวน ๑๓
 30 คน หากจะยุบกองพัฒนานักศึกษาแล้วปรับเป็นสำนักกิจการนักศึกษา บุคลากรเหล่านี้จะสามารถทำงานที่
 เพิ่มขึ้นได้หรือไม่ ปัญหาจึงอยู่ที่คน ไม่ได้อยู่ที่ขนาดของกองหรือสำนัก จึงควรเพิ่มบุคลากรก่อนแล้ว
 32 ดำเนินงานตามทีอุปนายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวมา แล้วค่อยมาปรับเป็นสำนักกิจการนักศึกษา ส่วนเรื่อง
 ที่ไม่มีรองอธิการบดีดูแลนั้น อธิการบดีต้องบริหารจัดการ

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวแสดงความ
 34 เห็นด้วยว่า หากยังคงเป็นกองและทำกิจกรรมเหมือนกับสำนักดังเอกสารที่ระบุมา โดยการเพิ่มบุคลากร
 36 และหากทำได้ตามที่ระบุมาในระยะเวลาที่กำหนดก็ให้กลับมารายงานแล้วจึงพัฒนาเป็นสำนักกิจการ
 นักศึกษา

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ให้ไปทำงานตามที่ระบุในโครงการจัดตั้งสำนักกิจการ
 38 นักศึกษา แล้วอนุญาตให้เพิ่มอัตรากำลังตามที่ต้องการ โดยขยายกรอบอัตรากำลัง กำหนดระยะเวลาในการ
 40 ทำงานเมื่อสมบูรณ์แล้วให้กลับมารายงานแล้วจึงพิจารณาการปรับเป็นสำนัก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อภาวัฒนาสกุล กล่าวว่า การขยายกรอบอัตรากำลังมี
 2 ข้อจำกัดเพราะมหาวิทยาลัยต้องจัดหาเอง หากปรับเป็นสำนักก็จะได้กรอบอัตรากำลังที่อยู่ในรูปของ
 งบประมาณแผ่นดิน

4 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า การจัดตั้งหน่วยงานภายใน ไม่สามารถใช้งบประมาณ
 แผ่นดินได้ จึงควรดำเนินการอย่างค่อยเป็นค่อยไป และการเป็นกองพัฒนานักศึกษา ก็ไม่ต้องใช้งบประมาณ
 6 ค่าตอบแทนผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ในการเป็นสำนักกิจการนักศึกษา สิ้นปีมีการประเมินการทำงาน
 ของผู้อำนวยการกอง หากการดำเนินการสำเร็จตามเป้าหมายอาจจะให้เป็นโบนัสก็ได้

8 อธิการบดี กล่าวว่า เมื่อสภามหาวิทยาลัยมีนโยบายว่าให้ขยายกรอบได้ก็สามารถทำงานได้
 จะเป็นกองหรือสำนักไม่สำคัญ สิ่งสำคัญอยู่ที่บุคลากร จึงควรขยายกรอบอัตรากำลังเพื่อรองรับการขยายงาน
 10 อนาคตหากดำเนินงานได้ดีก็อาจจะขยายเป็นสำนักกิจการนักศึกษาได้ ขณะนี้ที่ประชุมอธิการบดี
 มหาวิทยาลัยราชภัฏได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรับโครงสร้างมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง
 12 และรองรับยุทธศาสตร์ของประเทศ แต่ทุกหน่วยงานที่จัดตั้งใหม่นั้นต้องพึ่งตนเองได้โดยไม่ใช้งบประมาณ
 แผ่นดิน มหาวิทยาลัยราชภัฏหลายแห่งได้ดำเนินการจัดตั้งคณะและหน่วยงานใหม่ที่มุ่งเน้นการดำเนินการระ
 14 งานให้มหาวิทยาลัยราชภัฏสามารถดำเนินการกิจสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ

มติที่ประชุม ยังไม่สมควรจัดตั้งกองพัฒนานักศึกษาเป็นสำนักกิจการนักศึกษา แต่ให้ดำเนินการกิจ
 16 ตามที่ได้ระบุไว้ในเอกสารการขอจัดตั้งหน่วยงาน โดย

๑) อนุมัติให้เพิ่มกรอบอัตรากำลัง

18 ๒) ให้อธิการบดีหรือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายกำกับดูแลการดำเนินงานตามภารกิจ
 ที่กำหนดไว้ในเอกสาร

20 ๓) ให้ดำเนินการกิจ ๑ - ๒ ปี แล้วมารายงานต่อสภามหาวิทยาลัยว่าสามารถดำเนิน
 ภารกิจได้ครบถ้วนหรือไม่ แล้วจึงจะพิจารณาการปรับโครงสร้างจากกองเป็นสำนัก

22 ในการพิจารณาวาระนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยเห็นสมควรให้ยุติการประชุม
 สภามหาวิทยาลัยไว้ก่อนและนัดหมายเชิญประชุมพิจารณาวาระที่เหลืออยู่ในวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗

24 เลิกประชุมช่วงแรกเวลา ๑๒.๓๐ น.

(กรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
 26 ราชภัฏพระนคร พ.ศ. ๒๕๔๗ ดำเนินการประชุมตามกำหนดการในวันที่ ๑๓ - ๑๔ มิถุนายน พ.ศ.
 ๒๕๕๗)

28 วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๐๐ น.

30 นายกสภามหาวิทยาลัยเปิดการประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อจากวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ.
 ๒๕๕๗ ในวาระ ๓.๕ ที่ยังมีได้พิจารณา

๓.๕ (๒) บัณฑิตวิทยาลัย

32 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยได้เรียนเชิญอาจารย์สถาพร ปกป้อง เลขาธิการโครงการ
 บัณฑิตศึกษารายงานข้อมูลการจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัย รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตาม
 34 ระเบียบวาระนี้

36 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า การนำรายได้ร้อยละ ๒๐ นำส่งมหาวิทยาลัย และร้อยละ
 ๘๐ ใช้สำหรับการบริหารจัดการนั้นเป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง รายได้ทั้งหมดต้องนำส่งมหาวิทยาลัย บัณฑิตวิทยาลัย
 38 จะใช้เท่าใดขึ้นอยู่กับความจำเป็น มิฉะนั้นมหาวิทยาลัยจะไม่เติบโต ไม่มีรายได้ที่เพียงพอในการพัฒนา
 มหาวิทยาลัย

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า ข้อบังคับว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของ
 40 มหาวิทยาลัย ระบุว่าค่าใช้จ่ายเมื่อจัดเก็บเท่าใด ให้ใช้จ่ายได้ไม่เกินร้อยละ ๘๐

2 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ไม่ได้หมายความว่าให้บัณฑิตวิทยาลัยไปร้อยละ ๘๐ การ
ใช้จ่ายคือใช้จ่ายตามที่ใช้จ่ายจริง ที่เหลือให้เข้ามาวิทยาลัย มิใช่เป็นการแบ่งร้อยละ ๘๐ ร้อยละ ๒๐ ซึ่งจะทำให้
ให้หน่วยงานอื่นๆ ไม่ได้ใช้งบประมาณนั้นด้วย

4 อาจารย์สถาพร ปกป้อง กล่าวว่า การบริหารจัดการสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษานั้น
อยู่ภายใต้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ส่วนงบประมาณนั้นกองนโยบายและแผนเป็นผู้จัดสรรบน
6 ฐานของการประมาณการรายรับที่เกิดขึ้นในแต่ละปีงบประมาณ และสำนักงานโครงการบัณฑิตศึกษาจะมี
งบประมาณแยกจากโครงการนี้กำลังการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาเอก

8 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า หากอนุมัติก็ต้องโอนงบประมาณจากสำนักส่งเสริม
วิชาการและงานทะเบียนมายังบัณฑิตวิทยาลัย เป็นเจ้าของงบประมาณอย่างแท้จริง นอกจากนี้อธิการบดีต้อง
10 พิจารณาทบทวนเกี่ยวกับระบบการนำรายได้เข้ามาวิทยาลัยร้อยละ ๒๐ ด้วย

12 รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรากล่าวว่า บัณฑิตวิทยาลัยเป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะ
กระบวนการจึงเหมือนกับคณะ ส่วนจะใช้จ่ายอย่างไรก็ตั้งแผนงบประมาณขึ้นมาตามความต้องการหรือความ
จำเป็นในการใช้งบประมาณ

14 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า ในปีแรกอาจจะลงทุนมาก แต่ก็ต้องเร่งคืนทุนมา
จากนั้นได้กล่าวสรุปว่าอนุมัติจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยและอนุมัติให้โอนงบประมาณจากสำนักส่งเสริมวิชาการ
16 และงานทะเบียนทั้ง ๒ โครงการมายังบัณฑิตวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร กล่าวว่า ในการพิจารณาเรื่องการจัดตั้งและการ
18 ดำเนินงานของบัณฑิตวิทยาลัยนั้น ควรพิจารณาเลือกรูปแบบว่าควรใช้รูปแบบใด ๑) รูปแบบที่ไม่มีบัณฑิต
วิทยาลัย ๒) บัณฑิตวิทยาลัยรับผิดชอบเรื่องบุคลากร การประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อป้องกันปัญหา
20 เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารงาน จึงควรพิจารณาบทบาทที่แท้จริงของบัณฑิตวิทยาลัยว่ากำกับส่งเสริมดูแล
มาตรฐานการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มิใช่ผลิตบัณฑิตศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาจะเป็น
22 เช่นเดียวกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน คือการส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
เมื่อเลือกรูปแบบว่าให้คณะเป็นเจ้าของเรื่อง แต่ให้บัณฑิตศึกษาดูแลเรื่องมาตรฐาน ส่งเสริมสนับสนุน ซึ่งจะ
24 เกี่ยวข้องกับเรื่องงบประมาณด้วย มีงบประมาณเท่าใดต้องชัดเจน เฉพาะงบประมาณบัณฑิตศึกษานั้นมีเงินคง
คลังอยู่ ๒๐ ล้าน มหาวิทยาลัยก็ควรให้คงไว้เพื่อรองรับการบริหารจัดการของบัณฑิตศึกษาให้มีคุณภาพ ใน
26 การจัดสรรงบประมาณบัณฑิตวิทยาลัยต้องเป็นผู้คิดงบประมาณ การจัดงบประมาณการใช้ในแต่ละรอบปีต้อง
ไม่เกินร้อยละ ๘๐ และเมื่อบัณฑิตวิทยาลัยไม่ได้เป็นผู้จัดการศึกษา ก็ต้องพิจารณาว่าจะให้งบประมาณค่า
28 บริหารจัดการบัณฑิตวิทยาลัยร้อยละเท่าใด วัตถุประสงค์ของบัณฑิตวิทยาลัยมิใช่การจัดการศึกษา แต่มี
หน้าที่สนับสนุนและส่งเสริมให้การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีคุณภาพ ส่วนงบประมาณในเบื้องต้น บัณฑิต
30 วิทยาลัยอาจจะขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ได้คุณภาพมาตรฐาน เพราะช่วงแรกอาจจะต้องมีการ
ลงทุน

32 ศาสตราจารย์ธำมรงค์ บุญหล้า ให้ความเห็นว่า การมีบัณฑิตวิทยาลัยแสดงว่าคณะไม่มี
ศักยภาพในการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก บางมหาวิทยาลัยกำลังจะยุบบัณฑิตวิทยาลัย
34 เพราะคณะมีศักยภาพในการจัดการศึกษาทั้งสองระดับนี้เอง จากนั้นได้ให้ข้อสังเกตว่าการคืนทุนภายใน ๑ ปี
๕ เดือนนั้น เป็นการยากมาก ควรทบทวนตัวเลขให้อยู่ในฐานความเป็นจริงและน่าเชื่อถือ

36 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ให้ข้อสังเกตในเอกสารหน้า ๒๐-๒๑ ว่า ๑) จะมี ๒ หลักสูตรที่
ปิดการรับนักศึกษาในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และหลักสูตร
38 บริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจ ๒) นักศึกษามีจำนวนลดลงมากในบางสาขา เช่น
หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
40 การศึกษาปฐมวัย หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

รองศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ กล่าวว่า ถ้าเป็นเช่นนั้นภารกิจของบัณฑิตวิทยาลัยก็จะ
42 ไม่เต็มรูปแบบเหมือนกับคณะ จึงควรพิจารณาโครงสร้างในเอกสารหน้า ๑๐ กรณีมีรองคณบดี ๓ คน แต่ภารกิจ

ของบัณฑิตวิทยาลัยจะไม่เทียบเท่าคณะ และในหน้า ๑๗ การควบคุมมาตรฐานและคุณภาพในการดำเนินงาน หากไม่ได้อิงประกันคุณภาพ ก็ไม่ควรคงไว้ แต่ระดับบัณฑิตศึกษาต้องเน้นเรื่องคุณภาพ เช่น การสร้างนวัตกรรม การส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานในระดับนานาชาติ อีกทั้งบัณฑิตวิทยาลัยกับคณะ ต้องหารือกันให้ชัดเจนเรื่องการบริหารจัดการและงบประมาณเพื่อป้องกันปัญหาการขัดแย้งที่จะตามมา

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า บัณฑิตวิทยาลัยทำหน้าที่ ๑) ประสาน กำกับดูแลมาตรฐาน ๒) จัดการศึกษา แต่ในหลักการและเหตุผลระบุว่าจัดการศึกษาด้วย แต่พันธกิจหลักคือกำกับดูแลมาตรฐานและส่งเสริมการผลิต จึงไม่ชัดเจนว่าจะไปในทิศทางใดแน่

อธิการบดีกล่าวว่า บัณฑิตวิทยาลัยมิใช่หน่วยงานจัดการศึกษา แต่บริหารจัดการและส่งเสริมสนับสนุนวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา คณะสามารถจัดการศึกษาได้ในระดับปริญญาตรี โท และเอก หากมีศักยภาพ หลักสูตรจะขึ้นกับคณะ แต่บัณฑิตวิทยาลัยจะบริหารจัดการมาตรฐาน ควบคุมคุณภาพให้เป็นไปตามเงื่อนไขของการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ยกเว้นหลักสูตรที่บูรณาการข้ามคณะ ไม่สามารถขึ้นสังกัดคณะใดคณะหนึ่งได้ บัณฑิตวิทยาลัยจะช่วยให้บริหารและจัดการร่วมกันได้ ต้องบริหารให้เป็นระบบเดียวกัน สิ่งที่น่าเป็นห่วงคือการบริหารจัดการแต่ละคณะไม่เหมือนกัน จะทำให้มีผลต่อคุณภาพ และต้องยอมรับว่ามหาวิทยาลัยราชภัฏมัญจาคีรีมีบุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์น้อยมาก จึงต้องเริ่มจากการบูรณาการกันก่อน

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า การจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยจะอยู่ในรูปแบบใด ๑) ประสาน กำกับดูแลมาตรฐาน หรือ ๒) จัดการศึกษา

อธิการบดีกล่าวว่า โดยปกติแล้วหลักสูตรต้องเสนอผ่านหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง แต่ถ้าคณะที่บูรณาการร่วมกันสามารถแบ่งแยกได้ว่าใครเป็นเจ้าของก็ให้เจ้าของเสนอ แต่ถ้าไม่สามารถระบุเจ้าของได้ก็ให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ประสาน และควบคุมดูแลเรื่องมาตรฐานวิชาการ

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ใครเป็นผู้รับผิดชอบนักศึกษา และบัณฑิตวิทยาลัยจะจัดการศึกษาในศาสตร์ที่เป็นบูรณาการหรือศาสตร์ที่ไม่มีใครจัดการเรียนการสอน ใช่หรือไม่

อธิการบดีกล่าวว่า ขณะนี้บัณฑิตวิทยาลัยรับผิดชอบเอง และประสานงานไปยังหน่วยงานต่างๆ

อาจารย์สถาพร ปกป้อง ให้ข้อมูลว่า โดยพิจารณาจากคณะกรรมการประจำหลักสูตร หากเป็นการจัดการเรียนการสอนบัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้จัด ปัจจุบันที่ดำเนินการอยู่ บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้กำกับและจัดการเรียนการสอน

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า หากคณะมีสาขาวิชาที่เปิดสอนในระดับปริญญาโท อยู่แล้ว บัณฑิตวิทยาลัยก็ไม่ควรเปิดสอนในสาขาวิชาเดียวกัน สิ่งที่บัณฑิตวิทยาลัยจะทำคือ ๑) การจัดการศึกษาข้ามคณะ บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ ๒) ไม่มุ่งทำหน้าที่โดยไม่สอบถามคณะว่าสามารถจัดการศึกษาในสาขาวิชานั้นๆ ได้หรือไม่

รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร กล่าวว่า การจัดตั้งหน่วยงานเทียบเท่าคณะ จะมีการประเมินเพื่อประกันคุณภาพด้วย บัณฑิตวิทยาลัยเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนส่งเสริมควบคุมกำกับดูแลมาตรฐานบัณฑิตศึกษาและประสานงานให้คณะจัดการศึกษา โดยต้องมีงบประมาณสนับสนุน และบางสาขาที่เป็นสหวิทยาการ มีการบูรณาการร่วมกัน ควรมีคณะใดคณะหนึ่งรับผิดชอบโดยมาเรียนที่บัณฑิตวิทยาลัยได้ เพราะหากบัณฑิตวิทยาลัยรับผิดชอบ บัณฑิตวิทยาลัยก็ต้องมีบุคลากรเพียงพอต่อการเป็นกรรมการหลักสูตร เพื่อไม่ให้เป็นปัญหาด้านประกันคุณภาพการศึกษา

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า การเปิดหลักสูตรได้ต้องมีอาจารย์ที่เพียงพอต่อการเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรอยู่แล้ว

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรธา ถามว่า ๑) หากสาขาวิชาจะเปิดสอนในระดับปริญญาโท สาขาวิชานั้นๆ ต้องสังกัดบัณฑิตวิทยาลัยหรือบัณฑิตวิทยาลัยมีหน้าที่เพียงควบคุมคุณภาพ และ ๒) นักศึกษาอยู่ในสังกัดบัณฑิตวิทยาลัยหรือไม่ ๓) จะมีการบริหารจัดการอย่างไร

รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ กล่าวว่า การจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยต้องมีความชัดเจน
 2 ในโครงการนั้นระบุว่า เป็นเพียงผู้ประสาน ดังในเอกสารหน้า ๑๗ ย่อหน้าที่ ๒ บรรทัดที่ ๒ มีข้อความระบุว่า
 “...ตามที่คณะหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะที่เปิดหลักสูตร เสนอแต่งตั้งโดยความ
 4 เห็นชอบของคณะกรรมการอำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย...” แสดงว่าคณะกรรมการบริหารหลักสูตรเป็น
 ผู้บริหาร สังกัดที่ใดก็ต้องอยู่ที่นั่น เพียงแต่บัณฑิตวิทยาลัยกำกับในภาพรวมของทุกคณะ จึงต้องชัดเจนว่า
 6 นักศึกษาสังกัดที่ใด แต่ศูนย์รวมอยู่ที่บัณฑิตวิทยาลัย เว้นแต่กรรมการประจำหลักสูตรมีหลายหลักสูตร
 ร่วมกันทำขึ้นมา แล้วตกลงกันไม่ได้ก็ให้สังกัดบัณฑิตวิทยาลัย

8 นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า โดยหลักแล้ว ๑) บัณฑิตวิทยาลัยจะไม่จัดการศึกษาเอง
 แต่เป็นผู้กำกับและประสาน ยกเว้นที่คณะขอให้จัดเพราะตกลงกันไม่ได้ ๒) หากไม่มีคณะใดมีความสามารถใน
 10 การจัดการศึกษา แต่บัณฑิตวิทยาลัยมีความสามารถจัดการศึกษาได้ แต่ทั้งนี้ในการจัดการศึกษาของคณะ
 และบัณฑิตวิทยาลัยต้องไม่ซ้ำซ้อนกัน การจัดการศึกษาของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจะ
 12 เป็นข้อยกเว้น ไม่ใช่เป็นหลักของการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา การที่จะขึ้นอยู่กับผู้ใดนั้นพิจารณา
 ว่าเป็นหลักสูตรใด

14 ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า เสนอว่า ส่วนใหญ่บัณฑิตวิทยาลัยจะมีการบริหารจัดการ
 เหมือนกับคณะ ที่ชัดเจนคือ คณะจะจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรี ส่วนระดับปริญญาโทและปริญญาเอก
 16 บัณฑิตวิทยาลัยจะเป็นผู้จัดการศึกษา จึงควรบริหารจัดการเช่นนี้เพราะจะมีผลต่อการทำการตลาด

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ขอให้เป็นการบริหารจัดการแบบผสมผสานตามที่ได้
 18 กล่าวมาข้างต้น เพราะหากแบ่งแยกการจัดการศึกษาเช่นที่ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า กล่าวมา
 อาจเกิดปัญหาได้

20 รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ กล่าวว่า ถ้าเช่นนั้นโครงสร้างหน่วยงานยังคงให้เป็นใน
 เอกสารหน้า ๑๐ หรือไม่ ที่มีรองคณบดี ๓ คน

22 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ขอให้ลดจำนวนรองคณบดีลงได้หรือไม่ ในเบื้องต้นนี้ให้มี
 ๒ คนก่อน

24 รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรากล่าวแสดงความเห็นด้วยว่า ควรลดจำนวนรองคณบดี
 ลงเพื่อประหยัดงบประมาณค่าตอบแทนรองคณบดี

26 **มติที่ประชุม** อนุมัติจัดตั้งบัณฑิตวิทยาลัยโดยให้มีรองคณบดีได้ ๒ คน และให้เพิ่มเติมในพันธกิจ ข้อ ๔
 28 ว่าจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเฉพาะในกรณีที่ไม่มีคณะอื่นใดจัด หรือในกรณีที่คณะ
 ที่เกี่ยวข้องประสงค์ให้บัณฑิตวิทยาลัยเป็นผู้จัด

30 ๓.๕ (๓) วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการนานาชาติ

32 ในวาระนี้ นายกสภามหาวิทยาลัยได้หารือว่า การจัดตั้งวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
 นานาชาตินี้ ได้มีการนำเสนอโครงการต่อสภามหาวิทยาลัยมาประมาณ ๑ ปีแล้ว แต่ขณะนี้ต้องการยืมเงินไป
 ใช้ดำเนินการ และการดำเนินงานต้องการรูปแบบเฉพาะ แต่จะต้องมีหลักสูตรและข้อบังคับก่อน

34 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอว่า ให้ใช้ตามระเบียบราชการที่มีอยู่ไปก่อน
 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า ไม่สามารถดำเนินการเช่นนั้นได้ เพราะถ้าใช้ระเบียบ
 36 ราชการไประยะหนึ่งแล้วระเบียบเฉพาะประกาศใช้ก็จะใช้ต่อไปไม่ได้ ต้องเริ่มต้นใหม่ ขณะนี้กำลังจะขอ
 อนุมัติหลักสูตรใหม่ในสังกัดของวิทยาลัย จึงเห็นควรอนุมัติโครงการจัดตั้งวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
 38 นานาชาติไปก่อน เมื่อพิจารณาอนุมัติหลักสูตรก็อนุมัติจัดตั้งวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการนานาชาติไป
 พร้อมกัน โดยให้ตั้งคณะกรรมการดูแลโครงการจัดตั้งวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการนานาชาติด้วย

40 **มติที่ประชุม** อนุมัติในหลักการจัดตั้งวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการนานาชาติ โดย
 ๑) ให้นำเสนอขออนุมัติจัดตั้งวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการนานาชาติไปพร้อมกับการ
 42 ขออนุมัติหลักสูตร
 ๒) ให้ตั้งคณะกรรมการดูแลการจัดตั้งวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการนานาชาติด้วย

2 **๓.๕ (๔) สำนักบริการวิชาการและฝึกอบรม**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่อาจารย์บัณฑิต ประสานตรี นำเสนอข้อมูลการจัดตั้ง
4 สำนักบริการวิชาการและฝึกอบรม รายละเอียดดังเอกสาร

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า หน่วยงานนี้จัดตั้งเพื่อหารายได้หรือเพื่อรวบรวมข้อมูลการ
6 บริการวิชาการและฝึกอบรม

อาจารย์บัณฑิต ประสานตรี ตอบว่า มีวัตถุประสงค์ทั้ง ๒ ประการ

8 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่ามีองค์ประกอบและขั้นตอนการบริหารงานหลาย
ขั้นตอน ควรทำให้ง่ายและไม่ซับซ้อน อีกทั้งระบุความต้องการด้วยงบประมาณ เป็นค่าใช้จ่าย แต่ไม่
10 รวมเงินเดือนของบุคลากร โดยใช้งบประมาณส่วนกลางของมหาวิทยาลัย แนวคิดเช่นนี้ไม่เหมาะสม
กับการทำธุรกิจ

12 รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ ให้ข้อสังเกตว่าภารกิจของสำนักบริการวิชาการและ
ฝึกอบรมซ้ำซ้อนกับคณะ

14 นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะให้จัดหาผู้มาดำเนินการให้ (Organizer) จะมีรายได้
มากกว่าการที่มหาวิทยาลัยจะทำเอง โดยยกตัวอย่างการบริการธุรกิจของเอกชนเช่นไปศึกษาดูงานการ
16 บริหารธุรกิจที่ตลาดจตุจักร มหาวิทยาลัยควรมีรายได้ ๒๐ ล้านบาท โดยมีผู้ปฏิบัติงานเพียง ๒ คน คือ
หัวหน้าโครงการกับเลขานุการ นอกเหนือจากนั้นให้หน่วยงานภายนอก (outsourc) ดำเนินการ

18 อธิการบดีให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า โครงการบริการวิชาการและการฝึกอบรมที่จะจัดนั้น สำนัก
บริการวิชาการและฝึกอบรมจะบูรณาการกับคณะโดยสำนักฯ จะประสานและรวบรวม ส่วนวิชาการ ผู้อบรม
20 ผู้ให้บริการวิชาการนั้นยังคงเป็นของหน่วยงานคณะ

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า กล่าวว่า จากประสบการณ์การทำธุรกิจ ได้เคยใช้
22 มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็นสถานที่การอบรม มหาวิทยาลัยควรเป็นผู้กำกับดูแล และจ้างมืออาชีพเป็น
ผู้อำนวยการ โดยตั้งเป้าหมายว่าควรจะทำรายได้เท่าใดในแต่ละปี และมีการให้ค่าตอบแทน ๑) การฝึกอบรมมี
24 ทั้ง Public Training และ On The Job Training การทำ Public Training ควรพิจารณาว่าเป็นงานใหญ่หรือ
เล็ก แล้วเชิญวิทยากรมาอบรม ส่วน On The Job Training บริษัทต่างๆ บุคลากรไม่ค่อยมีคุณภาพ การจัด
26 ฝึกอบรมเพื่อพัฒนาบุคลากรในแต่ละระดับ ส่วนใหญ่จะจ้าง outsource มาดำเนินการ ๒) การจัด Event
หรืองานสัมมนาใหญ่ๆ ๓) การจัดศึกษาดูงานทางธุรกิจทั้งในและต่างประเทศ ๔) การเป็นที่ปรึกษาธุรกิจ
28 ให้กับบริษัทต่างๆ เหล่านี้คือตัวอย่างในการสร้างรายได้ จึงขอให้ทำได้จริง แต่ทั้งนี้หากจะจ้างผู้จัดการนั้น
ต้องมีความรู้เรื่องบัญชี มีการตั้งเป้าหมายรายได้แต่ละเดือน และตั้งที่ปรึกษาที่เชี่ยวชาญ

30 อุปนายกสภามหาวิทยาลัย ขอให้คณะกรรมการดำเนินการโครงการจัดตั้งตรวจสอบ
รายละเอียดที่หน้า ๑๐ ของเอกสาร และเพิ่มเติมรายละเอียดให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น โดยขอความอนุเคราะห์
32 ข้อมูลจากศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ให้ข้อสังเกตว่า ในเรื่องของการหารายได้ การตลาดต้อง
34 อยู่ในนี้ด้วยและจะรวมเรื่องการวิจัยให้กับองค์กรอุตสาหกรรมด้วยหรือไม่ จะซ้ำซ้อนกับคณะหรือ
สถาบันวิจัยฯ หรือไม่ ทุกหน่วยงานมีสิทธิ์ที่จะหารายได้ จะเกิดการซ้ำซ้อนหรือไม่ และหากให้
36 หน่วยงานภายนอกมาดำเนินการ อาจมีผลกระทบทำให้มหาวิทยาลัยไม่มีการพัฒนาความรู้
ความก้าวหน้าทางวิชาการ ส่วนหน้าที่ด้านการวิจัยนั้นก็มีความเห็นว่าควรเป็นหน้าที่ของสถาบันวิจัย
38 และพัฒนา

รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ เสนอแนะให้ปรับปรุงการเรียงเรียงข้อมูลในเอกสาร
40 หัวข้อพันธกิจ หน้า ๕ โดยเขียนให้ชัด เช่น ประสานจัดหาผู้ทำวิจัย เป็นต้น

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยสรุปข้อสังเกตว่า ความคิดในการจัดตั้งหน่วยงานนี้ยังไม่ชัดเจน
42 ในด้าน ๑) ภาระหน้าที่ที่เป็นรูปธรรม ๒) ความซ้ำซ้อนของการทำงานกับหน่วยงานอื่น เช่น สถาบันวิจัยและ
พัฒนา สถาบันภาษาฯ คณะ จึงควรรัดประชุมหารือตกลงกันให้ชัด และเพิ่มเติมให้ครบถ้วน

รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร เสนอแนะให้ใช้ระบบการดำเนินงานแบบหน่วยงานใน

2 กักกับ

3 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า สำนักบริการวิชาการและการฝึกอบรมควร
4 ดำเนินงานแบบหน่วยงานนอกกำกับเพื่อให้ได้ผลรวดเร็ว ทันความต้องการ จึงจัดระบบให้งานมีผู้ดำเนินการ
5 ดูแลหน่วยงานเพียงคนเดียว ทำหน้าที่ให้ได้ก่อน เพราะขั้นตอนมีมากขึ้น ยังไม่ต้องมีรองผู้อำนวยการ
6 มีฉะนั้นการทำงานจะล่าช้า

7 จากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยได้กล่าวสรุปว่า อนุมัติในหลักการการจัดตั้งสำนักบริการ
8 วิชาการและการฝึกอบรม แต่ให้หารือกันให้ชัดเจนว่าจะดำเนินการกิจอย่างไร ไม่ให้ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นๆ
9 ใครจะเป็นผู้อำนวยการก็ให้ไปคิดในเชิงธุรกิจและนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยว่าจะทำอะไร อย่างไร
10 ทำอย่างไรให้โปร่งใสและรวดเร็ว หากจะทำข้อบังคับก็ทำเป็นพิเศษขึ้นมา เมื่อเรียบร้อยแล้วให้นำกลับมา
11 รายงานให้ครบถ้วนพร้อมกันในรูปแบบของ Package กับข้อตกลงที่ทำกับคณะ หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นใหม่นั้น
12 ถ้าจำเป็นต้องมีรองคณบดีหรือรองผู้อำนวยการ ให้มีเพียงคนเดียว ขยายกิจการได้แล้วจึงค่อยเพิ่ม

13 รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร เสนอแนะว่า ควรดำเนินการในรูปแบบธุรกิจที่รวดเร็ว
14 และโปร่งใส

มติที่ประชุม

15 อนุมัติในหลักการการจัดตั้งสำนักบริการวิชาการและการฝึกอบรม โดย
16 ๑) ให้นำไปหารือให้ชัดเจนว่าจะดำเนินการกิจอย่างไรไม่ให้ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นและ
17 ควรมีการบริหารเชิงธุรกิจที่รวดเร็วและโปร่งใส

18 ๒) ให้ผู้ที่จะเป็นผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการและการฝึกอบรมไปคิดและมานำเสนอ
19 ต่อสภามหาวิทยาลัยว่าจะทำอะไร อย่างไร เมื่อลงมือทำแล้วมีความจำเป็น จึงหาผู้ช่วยหรือรองมาช่วยทำ
20 หน้าที่เพียงหนึ่งคน เมื่อขยายกิจการแล้วจึงค่อยเพิ่มขึ้น

๓.๕ (๕) สถาบันภาษาและกิจการนานาชาติ

21 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชิญอาจารย์วิไลจิตร์ นิลสวัสดิ์ นำเสนอข้อมูลการจัดตั้ง
22 สถาบันภาษาและกิจการนานาชาติ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

23 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ๑) ที่รายงานว่าการดำเนินงานของศูนย์ภาษาและอาเซียน
24 ไม่เป็นไปตามเป้าหมายหรือบรรลุวัตถุประสงค์ได้เท่าที่ควร เพราะไม่มีอาจารย์เจ้าของภาษานั้น ตามจริงแล้ว
25 เป็นการดำเนินงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย โดยหน่วยงานเขียนแผนโครงการของงบประมาณและ
26 มหาวิทยาลัยพิจารณาจัดสรรงบประมาณรวมทั้งดำเนินงานรับสมัคร/จัดจ้าง ๒) โครงการจัดตั้งระบุจำนวน
27 บุคลากรไว้มากมาย จะสรรหาได้จากที่ใด ๓) เมื่อจัดตั้งสถาบันภาษาและกิจการนานาชาติแล้ว ศูนย์ภาษาและ
28 อาเซียนจะยังคงทำหน้าที่อยู่หรือไม่

29 อธิการบดีชี้แจงว่า ขณะนี้มีมหาวิทยาลัยมีศูนย์ภาษาและอาเซียน มีกลุ่มงานวิเทศสัมพันธ์
30 มหาวิทยาลัยจึงมีแนวคิดให้รวมหน่วยงานทั้งสองหน่วยงาน ดังนั้น สถาบันภาษาและกิจการนานาชาติจึงทำ
31 ภารกิจงานวิเทศสัมพันธ์ด้วย

32 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่าหน่วยงานใหญ่ขึ้น แต่จากการวิเคราะห์ เดิมมี
33 ปัญหาแต่ยังไม่ได้แก้ไข เมื่อนำมารวมให้ใหญ่ขึ้นก็จะเกิดปัญหาใหม่เพิ่มขึ้นอีก ถ้าขาดบุคลากร เหตุใดจึง
34 ไม่เพิ่มบุคลากร โดยปรับแผนกำลังคน ซึ่งทำได้ตั้งแต่ยังเป็นศูนย์ภาษาฯ นอกจากนี้จากลักษณะที่เสนอมาก็
35 ไม่ใช่การตั้งหน่วยงานใหม่ เป็นเพียงการนำหน่วยงานที่มีอยู่มารวมกันและเปลี่ยนชื่อเท่านั้น อีกทั้งหน่วยงาน
36 เดิมก็ยังมีปัญหาในการทำงาน แล้วจะแก้ปัญหากันอย่างไร ทั้งนี้ ศูนย์ภาษาฯ ดำเนินงานโดยใช้ระบบราชการ
37 จึงทำงานเชิงรุกไม่ได้ เมื่อปรับเปลี่ยนก็ยังคงแนวทางเดิม ดังนั้นต้องเปลี่ยนระบบให้มีลักษณะเฉพาะ เช่น
38 จ้างชาวต่างประเทศในรูปแบบการแลกเปลี่ยนบุคลากร (Visiting) ดีกว่าการจ้างเป็นพนักงาน ซึ่งเป็นภาระแก่
39 มหาวิทยาลัย การที่มหาวิทยาลัยจะตั้งหน่วยงานใหม่ มหาวิทยาลัยต้องคิดระบบการบริหารจัดการหน่วยงาน
40 ระบบใหม่ด้วย

42

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรา ถามว่า ๑) ถ้าสถาบันภาษาฯ เป็นหน่วยงานที่มีฐานะไม่
 2 เทียบเท่าคณะ แล้วจะเป็นหน่วยงานลักษณะใด ควรขึ้นตรงอยู่กับใคร ๒) ภารกิจนั้นควรตรวจสอบว่ามีความ
 4 ข้าซ้อนกับหน่วยงานใด ๓) ถ้าในสถาบันภาษาและกิจการนานาชาติ มีตำแหน่งบุคลากรสายวิชาการ
 6 (อาจารย์) จะก้าวหน้าทางวิชาการ เป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ได้หรือไม่ เพราะไม่มีหลักสูตร
 ระดับปริญญา มีแต่การอบรม บุคลากรจะก้าวหน้าได้อย่างไร ๔) ภาษาอังกฤษที่ใช้ว่า International
 Relation หมายถึงวิเทศสัมพันธ์หรือไม่ หรือหมายถึงกิจการนานาชาติ

รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร กล่าวว่า การตั้งหน่วยงานใหม่เป็นอำนาจของสภา
 8 มหาวิทยาลัย กรณีนี้เป็นหน่วยงานที่มีอยู่แล้ว แต่มีปัญหาการดำเนินงาน จึงควรแก้ปัญหภายในกันเองได้

ศาสตราจารย์ธำมรงค์ บุญหล้า ให้ข้อมูลว่า ๑) สถาบันภาษาและกิจการนานาชาติใช้
 10 ภาษาอังกฤษว่า Institute นั้นใช้เหมือนกับสถาบันพัฒนาบริหารศาสตร์ หรือ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย
 12 (AIT) ๒) การใช้คำว่า Relation นั้นถูกต้องแล้ว เพราะมีความหมายว่าวิเทศสัมพันธ์ หากหมายถึงคำว่า
 14 กิจการ จะใช้ภาษาอังกฤษว่า Affair ๓) การยัดการขยายหน่วยงานนั้นเป็นเรื่องธรรมดา การขยายหน่วยงาน
 ต้องเลี้ยงตัวเองได้ ไม่ควรทำให้เป็นภาระ การตั้งหน่วยงานในเอกชนต้องสร้างรายได้และสร้างชื่อเสียงให้กับ
 องค์กร จากนั้นได้ให้ข้อสังเกตว่า การตั้งงบประมาณยังขาดความเป็นไปได้และความสมเหตุสมผล

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวแสดงความเห็นว่า ขณะนี้ปัญหาด้านภาษาอังกฤษนั้น
 16 วิกฤตมาก โดยเฉพาะในเวลาที่กำลังก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียน มหาวิทยาลัยต้องยอมรับว่าอาจารย์และ
 18 นักศึกษามีปัญหาด้านภาษาอังกฤษ และต้องเร่งดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายโดยด่วน เป็นอันดับแรกก่อน
 เรื่องการหารายได้และอื่นๆ กล่าวโดยสรุปจะตั้งเป็นหน่วยงานอะไรก็ได้แต่ต้องเร่งรัดการเพิ่มพลัง
 ความสามารถด้านภาษาอังกฤษให้อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ถ้าเป็นงบประมาณที่ได้รับจัดสรรมาต้องไม่จัดเป็น
 20 รายได้ เพราะเป็นรายจ่ายจากมหาวิทยาลัย ถ้าสถาบันภาษาฯ จัดอบรมคิดค่านวนค่าอบรมกับจำนวนคนที่
 22 เข้าอบรมต่อปีเป็นเงินเท่าใด เช่นนี้จึงจะถือเป็นรายได้ ดังนั้นถ้าจะทำระบบใหม่ ต้องคิดให้สมบูรณ์แบบ และ
 ไม่ขอรับเงินงบประมาณ

รองศาสตราจารย์ทิวต์ มณีโชติ เสนอแนะให้ปรับตัวเลขปีต่อๆ ไปในเอกสารให้ถูกต้อง
 24 และชัดเจน

มติที่ประชุม อนุมัติในหลักการให้จัดตั้งสถาบันภาษาและกิจการนานาชาติ โดย
 26 ๑) ให้ยุบหน่วยงานศูนย์ภาษาและอาเซียน และกลุ่มงานวิเทศสัมพันธ์ เข้ามารวมไว้ใน
 28 หน่วยงานนี้
 ๒) ให้ไปพิจารณาว่า จะบริหารจัดการในรูปแบบเฉพาะ โดยมีภารกิจที่มีรายได้เลี้ยงตัวเอง
 30 อย่างไร แล้วมานำเสนอพร้อมกับการจัดตั้งสถาบันฯ สภามหาวิทยาลัยจะได้พิจารณาว่า
 32 คุ่มค่าหรือไม่ สมควรให้ตั้งสถาบันภาษาและกิจการนานาชาติหรือไม่

๓.๕ (๖) สำนักงานสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ขอปรับเปลี่ยนชื่อ
 34 หน่วยงานมีสถานะเทียบเท่ากองเช่นเดิม

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรา เสนอแนะว่า ภาระงานของกลุ่มงานสภามหาวิทยาลัยมี
 36 จำนวนมาก บุคลากรที่มีอยู่อาจไม่เพียงพอ สมควรขออัตรากำลังเพิ่มเติม

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า ที่ไม่ได้ขออัตรากำลังเพิ่มเติม เพราะจะมีการ
 38 เคลื่อนย้ายอัตรากำลังที่เกินจากหน่วยงานอื่นมาช่วยปฏิบัติงาน ดังนั้นหากสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ จะ
 40 ขออัตรากำลังเพิ่มอีก ๑ อัตรา

มติที่ประชุม อนุมัติปรับเปลี่ยนกลุ่มงานสภามหาวิทยาลัยเป็นสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และให้เพิ่ม
 42 อัตรากำลังบุคลากรอีก ๑ อัตรา

๒ **๓.๖ (๗) สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา**
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไอการ วนิชาชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้อำนวยการสำนักงานประกัน
๔ คุณภาพการศึกษาแจ้งว่า เป็นหน่วยงานที่มีอยู่เดิม แต่ไม่ปรากฏในรอบโครงสร้าง
มติที่ประชุม อนุมัติโดยให้ใช้ชื่อเดิมและบรรจุไว้ในกรอบโครงสร้างการบริหารของมหาวิทยาลัย

๖
๘ **ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง**
ไม่มี

๑๐ **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

๑๒ **๕.๑ การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาเพื่อการประกอบวิชาชีพ**
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้
๑๔ อนุมัติหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๐ สาขาวิชาอิสลามศึกษา
ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙ /๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ต่อมาได้
๑๖ นำเสนอให้คณบดีให้การรับรองปริญญาดังกล่าวไปแล้วนั้น ในการนี้ สำนักงานเลขาธิการคณบดี
กระทรวงศึกษาธิการ มีหนังสือที่ ศธ ๕๑๐๒.๑/๑๒๖๑ ลงวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๕๗ แจ้งว่า
๑๘ คณะกรรมการคณบดีมีมติให้การรับรองมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการผลิต เฉพาะนักศึกษา
ภาคปกติ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ รายละเอียดดังกล่าวเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้
๒๐ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ
มติที่ประชุม รับทราบ

๒๒ **๕.๒ การรับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต**
๒๔ **สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
๒๖ มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๖(๒)/ว๓๙๒ ลงวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๗ ส่งสำเนาหนังสือสำนักงาน ก.พ.
ที่ นร ๑๐๐๔.๓/๑๔๒ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๗ เรื่อง การรับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาตาม
๒๘ หลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ซึ่งรวมถึงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้แก่
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิศาสตร์
๓๐ รายละเอียดดังกล่าวเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ
มติที่ประชุม รับทราบ

๓๒ **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ**
๓๔ ไม่มี

๓๖ เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

๓๘
๔๐ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ
นาง ญ หญิง สมแสน
๔๒ นางภัสสรดา นาคพริก
๔๔ ผู้จัดบันทึกการประชุม
อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน
๔๖ ผู้ตรวจรายงานการประชุม