

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๑๓ / ๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

.....

**ผู้มาประชุม**

๑.	นายมีชัย ฤชุพันธุ์	นายกสภามหาวิทยาลัย
๒.	นายถนอม อินทรกำเนิด	อุปนายกสภามหาวิทยาลัย
๓.	รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๔.	ศาสตราจารย์จางงศ์ อติวัฒนสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๕.	นายดุสิต เจริญควนิช	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๖.	รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๗.	รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๘.	นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๙.	นายสมศักดิ์ สุเมตยกุล	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๐.	นายเสถียร เศรษฐสิทธิ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๑.	นายไพรัช อรรถกามานนท์	ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๑๒.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์	รักษาราชการแทนอธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง
๑๓.	อาจารย์ขจิตพรรณ อมรปาน	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง
๑๔.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๕.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๖.	อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๗.	รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร
๑๘.	รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๑๙.	อาจารย์บุญชัย อารีเอื้อ	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๐.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทพรหม	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๑.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อะเคื้อ กุลประสูติติก	กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
๒๒.	อาจารย์จโร วรศักดิ์โยธิน	รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย

## ผู้ลาประชุม

- |                                       |                                    |
|---------------------------------------|------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌุ เครื่องาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว          | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

## ผู้เข้าร่วมประชุม

- |   |  |
|---|--|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง      | รองอธิการบดี   |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทน์แจ่มใส    | รองอธิการบดี   |
| ๓. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม               | รองอธิการบดี   |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี          | ผู้ช่วยอธิการบดี                                     |
| ๕. อาจารย์ปฏิพัทธ์ ภู่งาม                 | ผู้ช่วยอธิการบดี                                     |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชชาชีวะ    | ผู้ช่วยอธิการบดี                                     |
| ๗. อาจารย์สมคิด สุทธิธารวัช               | ผู้ช่วยอธิการบดี                                     |
| ๘. นายดิเรก พรสีมา                        | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู                            |
| ๙. อาจารย์พัฒนพงษ์ จันทร์ควง              | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ                               |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีบตระกูล สุชาติ    | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                      |
| ๑๑. อาจารย์สถาพร ปกป้อง                   | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย                                  |
| ๑๒. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม                 | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร      |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา                       |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจักษ์ ไม้เจริญ   | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม                     |
| ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์   | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี<br>สารสนเทศ   |
| ๑๖. อาจารย์พีลาภ วงษ์พานิชย์              | ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ                       |
| ๑๗. นายสมชาย ทองพันธ์อยู่                 | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                         |
| ๑๘. อาจารย์ชุลีกร เลิศประเสริฐ            | ผู้อำนวยการศูนย์สาธิตการบริการและพัฒนาเด็ก<br>ปฐมวัย |
| ๑๙. นางสาวฐิติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ           | นิติกร   |
| ๒๐. นางสาวสร้อยทอง เมณฑกุล                | นิติกร   |
| ๒๑. นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์             | นิติกร   |
| ๒๒. นายวิฑู โขติรัตน์                     | นิติกร   |
| ๒๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ     | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย                       |
| ๒๔. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์                | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย    |
| ๒๕. นางลภัสสรดา นาคพริก                   | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย    |

2 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กล่าวเปิดการประชุมและ  
 4 ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

#### ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

##### ๑.๑ มอบเกียรติคุณบัตร

6 อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า ด้วยมีบุคลากร  
 8 สายวิชาการได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ  
 พระนคร ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติจากหน่วยงานภายนอก ดังนี้

10 ๑) บุคลากรที่ได้รับอนุมัติแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่

12 ๑.๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรยุทธ ดั่งวงโย สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
 สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา

14 ๑.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงไกร โพธิ์มณี สังกัดคณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชา  
 บริหารธุรกิจ

16 ๒) นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ ทีม Dream Girls ได้รับรางวัล  
 ชนะเลิศการประกวดเต้น หัวข้อเพลง “เมืองไทยอะไรก็ได้ – โอเคมอค่า” ของบริษัทในเครือสหมงคลฟิล์ม เพื่อใช้  
 ประกอบภาพยนตร์ Thailand Only ดังนี้

18 ๒.๑) นายภัทรกร สุดเต้

๒.๒) นางสาวฐิติพร จันทโรสม

20 ๒.๓) นางสาวชิษณุชา บุญชี

๒.๔) นางสาวณัฐริกา สามะอาพัทธ์

22 ๒.๕) นายวัชรวิศ ธนเจริญธรรม

24 โดยมีผู้ช่วยศาสตราจารย์ปัทมา สารสุข เป็นที่ปรึกษา และอาจารย์ไสรยา งามสนิท  
 เป็นผู้สนับสนุน

26 ๓) นักศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับรางวัล  
 รองชนะเลิศลำดับที่ ๒ จากสภามหาวิทยาลัย ในการแข่งขันกล่าวสุนทรพจน์ ระดับปริญญาตรี สัปดาห์วันรพี  
 ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่อง “พระอัจฉริยภาพของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช  
 28 มหิตลาธิเบศร รามาธิบดี จักรีนฤพดินทร สยามินทราธิราช บรมนาถบพิตร ด้านกฎหมาย” ได้แก่ นายธนทร  
 ปริญญากระแสน์ โดยมี อาจารย์ปฎิพัทธ์ ภู่งาม อาจารย์นงศิรินารถ กุศลวงษ์ อาจารย์พรเพชร ชลศักดิ์ตระกูล  
 30 อาจารย์นฤมล ทิบบงษา เป็นผู้ควบคุมและฝึกซ้อม

32 ๔) นักศึกษาคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้รับรางวัลการประกวดผลงานในกิจกรรม Show &  
 Share 2017 : ผลงานสิ่งประดิษฐ์ส่องกล้องฝังตัว ภายใต้มูลนิธิเทคโนโลยีสารสนเทศตามพระราชดำริสมเด็จพระ  
 ๓๔ พระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ดังนี้

รางวัลเหรียญทอง

๔.๑) นายวินัย กองเป็ง

2 ๔.๒) นายจักรภพ แสงสาร

๔.๓) นายสุรเชษฐ์ ยินดี

4 โดยมีอาจารย์ธงชัย ทองอยู่ และอาจารย์กีรติษฐ์ สายพัทลุง เป็นที่ปรึกษา

รางวัลเหรียญเงิน

6 ๔.๔) นายกนก ช้ำเกตุ

๔.๕) นางสาวธนันท์ สุกหอม

8 โดยมีอาจารย์ธัญญา ศิริมาศเกษม และอาจารย์ปาริฉัตร แก่นสม เป็นที่ปรึกษา

จึงเห็นควรมอบเกียรติคุณบัตรแก่บุคคลดังกล่าว

10 จากนั้นได้เรียนเชิญนายกสภามหาวิทยาลัยมอบเกียรติคุณบัตรและให้โอวาทความว่า สำหรับ  
 อาจารย์ที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้น ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ได้มากเท่าใด  
 12 มาตรฐานของนักศึกษา ก็จะมากขึ้นเท่านั้น องค์ความรู้ที่ไปค้นคว้ามา ก็จะช่วยทำให้นักศึกษามีความรู้สูงขึ้น  
 สำหรับนักศึกษาที่ไปแข่งขันได้รับรางวัลมาคงตระหนักว่ารางวัลที่ได้มานั้นต้องอาศัยความอุตสาหะและความ  
 14 มุ่งมั่นตั้งใจ ซึ่งจะทำให้ประสบความสำเร็จ ไม่ใช่แต่เพียงเฉพาะวันนี้แต่จะเป็นความสำเร็จในวันข้างหน้าด้วย  
 ขอแสดงความยินดีและขอให้รักษาความมุ่งมั่น ความขยันหมั่นเพียรไว้ให้คงอยู่ตลอดไป ขอขอบคุณอาจารย์ที่  
 16 ตั้งใจดูแลนักศึกษาให้มีขีดความสามารถสูงขึ้น ช่วยถ่ายทอดความรู้และทักษะให้กับนักศึกษา เพื่อจะร่วมกันทำ  
 ให้มหาวิทยาลัยของเรามีชื่อเสียงสูงยิ่งขึ้นไป ขอขอบคุณทุกคน

18 **มติที่ประชุม** รับทราบ

20 **๑.๒ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐**

22 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า เนื่องด้วยขณะนี้ได้มีประกาศใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อ  
 จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสด  
 24 ภาครัฐมีกรอบการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยการกำหนดมาตรฐานกลางให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่ง  
 นำไปใช้เป็นหลักปฏิบัติให้ไว้ ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐ และให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อย  
 26 แปรสิบวัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป โดยมีสาระที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง นายกสภา  
 มหาวิทยาลัยจึงมอบให้ฝ่ายเลขานุการนำมาจัดวาระแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

28 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ขณะนี้มีการออกพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการ  
 บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ฉบับใหม่ที่ใช้แทนระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฉบับเก่า ใน  
 กฎหมายใหม่นี้มีกระบวนการและขั้นตอนที่ค่อนข้างละเอียด และมีกฎเกณฑ์ที่เปลี่ยนแปลงใหม่หลายอย่าง ที่สำคัญ  
 30 คือมีโทษด้วย มหาวิทยาลัยควรตั้งคณะบุคคลที่เกี่ยวข้องไปศึกษา และสกัดสาระสำคัญที่เปลี่ยนแปลง ให้ทุก  
 คนในมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะผู้บริหารอ่านให้เข้าใจและรู้ว่าอะไรควร อะไรไม่ควร วิธีการที่ถูกต้องควรจะทำ  
 32 อย่างไร โดยเฉพาะงานพัสดุต้องตระหนักและต้องระมัดระวังอย่างสูงสุด ใครมาสั่งให้ทำอะไรด้วยวาจาต้องจด  
 บันทึกไว้และยืนยันกลับไปให้คนสั่งรับรู้ว่าจะสั่งด้วยวาจา มิฉะนั้นจะรับโทษเพียงคนเดียว โดยที่ไม่ได้ทำอะไร

ฉะนั้นต้องระมัดระวังในส่วนนี้ให้มาก ถ้าเกิดผิดพลาดจะได้ถูกกันเป็นพยานได้ ผู้บังคับบัญชาที่สั่งด้วยวาจาก็  
 2 ต้องยอมรับ จะโกรธไม่ได้ เพราะผู้ปฏิบัติก็ต้องป้องกันตัวเช่นกัน เรื่องนี้หากไม่ทำให้ดีก็เป็นอันตราย ใครก็  
 ตามที่เคยทำง่าย ๆ ชอบใช้วิธีพิเศษในการสั่งซื้อสิ่งจ้าง เเคราะห์จะตกอยู่กับงานพัสดุ คดีที่ติดคุกกันเป็นหลาย  
 4 สิบปีนั้น หลายคนไม่ได้มีส่วนทุจริต แต่เพียงเพราะกลัวและทำตามที่เขาสั่ง โดยรู้ทั้งรู้ว่าผิด แต่หวังว่าตำแหน่ง  
 จะก้าวหน้าขึ้น แต่การก้าวหน้านั้นไม่คุ้มกับชีวิตทั้งชีวิตที่จะต้องถูกลงโทษ วันที่ที่ให้งานพัสดุมาประชุมด้วยนั้น  
 6 เพื่อจะแจ้งให้ทราบว่า ในฐานะที่ดูแลงานพัสดุต้องป้องกันตนเองด้วย อย่าทำอะไรตามที่ผู้บังคับบัญชาสั่งโดย  
 ไม่ป้องกันตนเองไว้ เพราะอาจจะต้องรับผิดชอบในภายหลัง กฎหมายนี้ค่อนข้างยาวและมีเรื่องใหม่ๆ ผู้บริหารทุก  
 8 คนควรจะต้องรู้ และเมื่อได้ข้อมูลนี้มาแล้วให้ตรวจสอบกระบวนการที่ทำอยู่ว่ามีความผิดพลาดอย่างไรและรีบ  
 สั่งการแก้ไข หรือสั่งให้เป็นลายลักษณ์อักษรว่าจะต้องทำอะไร อย่างน้อยที่สุดอธิการบดีจะได้ไม่พลอยฟ้า  
 10 พลอยฝนไปกับเขาด้วย ควรจะทำเช่นนี้เพื่อวันข้างหน้าทุกคนจะได้ปลอดภัย เพราะ แม้จะสุจริตก็อาจผิดพลาด  
 ได้ กฎหมายนี้มีรายละเอียดอยู่มาก จึงเห็นควรแจ้งให้ทราบในฐานะสภามหาวิทยาลัยที่ต้องทำหน้าที่ในการ  
 12 กำกับ ทั้งนี้ เมื่อดำเนินการตามที่เสนอแนะเสร็จแล้วให้นำกลับมารายงานสภามหาวิทยาลัยด้วย

**มติที่ประชุม** รับทราบและมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 14 ๑) ตั้งคณะบุคคลที่เกี่ยวข้องไปศึกษา และสกัดสาระสำคัญที่เปลี่ยนแปลง
- ๒) ให้ทุกคนในมหาวิทยาลัยโดยเฉพาะผู้บริหารอ่านให้เข้าใจและรู้ว่าอะไรควร อะไรไม่ควร  
 16 วิธีการที่ถูกต้องควรจะทำอย่างไร
- ๓) งานพัสดุต้องตระหนักและต้องระมัดระวังอย่างสูงสุด ใครมาสั่งให้ทำอะไรด้วยวาจาต้อง  
 18 จดบันทึกไว้และยืนยันกลับไปให้คนสั่งรับรู้ว่าสั่งด้วยวาจา
- ๔) เมื่อได้ข้อมูลนี้มาแล้วให้ตรวจสอบกระบวนการที่ทำอยู่ว่ามีความผิดพลาดอย่างไรและรีบ  
 20 สั่งการแก้ไข หรือสั่งให้เป็นลายลักษณ์อักษรว่าจะต้องทำอะไร
- ๕) เมื่อดำเนินการตามที่เสนอแนะเสร็จแล้วให้นำกลับมารายงานสภามหาวิทยาลัย

## ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐

24 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่  
 ๑๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว  
 26 แล้ว ๒ ฉบับ ได้แก่รายงานการประชุมวาระปกติ ๕ หน้า และรายงานการประชุมวาระลับ ๘ หน้า รายละเอียดดังเอกสาร  
 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

28 **มติที่ประชุม** ๑) รับรองรายงานการประชุมวาระปกติโดยมีการแก้ไขที่หน้า ๑๔ ของเอกสารประกอบการ  
 ประชุมหรือหน้า ๔ ของรายงานการประชุม บรรทัดที่ ๕ และบรรทัดที่ ๒๔ กรรมการสภา  
 30 มหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อะเคื้อ กุลประสูติติก) แก้ไข  
 เป็น กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อะเคื้อ  
 32 กุลประสูติติก)

๒) รับรองรายงานการประชุมวาระลับ โดยมีแก้ไขที่หน้า ๗ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก  
ผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อะเคื้อ กุลประสูติติก) แก้ไขเป็น กรรมการ  
สภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อะเคื้อ กุลประสูติติก)

### ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

#### ๓.๑ อนุมัติการให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ รอบที่ ๒ (เอกสารแยกเล่ม)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริม  
วิชาการและงานทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา  
๒๕๕๙ รอบที่ ๒ เพื่อขออนุมัติการให้ปริญญา ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณากลับกรองจากสภาวิชาการ และ  
นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตาม  
ระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

**มติที่ประชุม** อนุมัติการให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๙  
รอบที่ ๒ จำนวน ๙๖ คน ดังนี้

ระดับปริญญาเอก	จำนวน	๒	คน
ระดับปริญญาโท	จำนวน	๙	คน
ระดับปริญญาตรี	จำนวน	๘๕	คน จำแนกเป็นสาขาต่างๆ ดังนี้
- ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)			จำนวน ๑๖ คน
- ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.)			จำนวน ๓๒ คน
- ปริญญานิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)			จำนวน ๑ คน
- ปริญญาบริหารธุรกิจ (บธ.บ.)			จำนวน ๑๑ คน
- ปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.)			จำนวน ๑ คน
- ปริญญาศิลปบัณฑิต (ศ.บ.)			จำนวน ๑ คน
- ปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.)			จำนวน ๑๓ คน
- ปริญญารัฐศาสตรบัณฑิต (ร.บ.)			จำนวน ๖ คน
- ปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต			จำนวน ๒ คน
- ปริญญานิติศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.)			จำนวน ๒ คน

#### ๓.๒ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้พิจารณาผลการประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทาง  
วิชาการของบุคลากรสายวิชาการตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด รายละเอียดตั้งเอกสารที่จะนำเสนอที่ประชุมเป็น  
วาระลับ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า เอกสารที่นำเสนอมาไม่ควรเขียนมติที่ประชุมของสภา  
 2 มหาวิทยาลัยไว้ล่วงหน้า เพราะทราบได้อย่างไรว่าสภามหาวิทยาลัยจะอนุมัติ

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกต  
 4 การใช้ข้อความเกี่ยวกับการแต่งตั้งว่า ไม่ก่อนวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๕๙ ถ้าได้รับการแต่งตั้งเมื่อวันที่ ๒๓  
 ธันวาคม ๒๕๕๙ จะสับสนในเรื่องการสื่อสาร เพื่อความเข้าใจควรใช้ว่าเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งตั้งแต่วันที่  
 6 ใดเป็นต้นไปน่าจะดีกว่า

รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง ชี้แจงว่า ปกติจะใช้ว่า “ทั้งนี้ แต่งตั้งตั้งแต่วันที่...”  
 8 แต่ในการประชุมครั้งที่ผ่านมา คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการได้ปรับแก้ไขให้ใช้ว่า “ทั้งนี้ ไม่ก่อน  
 วันที่...” แทน คณะกรรมการฯ ได้อภิปรายร่วมกันและให้ใช้คำนี้

10 นายกสภามหาวิทยาลัยอธิบายว่า วาระนี้เสนอมาเพื่อขอมติให้ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย  
 อนุมัติโดยมีเงื่อนไขว่าต้องไม่แต่งตั้งก่อนวันที่กำหนด เพราะได้รับเอกสารฉบับสมบูรณ์ในวันนั้น เมื่อออกคำสั่ง  
 12 ก็จะต้องตั้งตั้งแต่วันที่ระบุ

#### มติที่ประชุม อนุมัติ

14 ๑) ผลการประเมินผลงานทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์ที่  
 ก.พ.อ. กำหนด

16 ๒) ผลการประเมินระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ซึ่งผ่านเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน ๔ ราย ได้แก่

๒.๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาติเมธี หงษา สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
 18 สาขาวิชาพระพุทธศาสนา และอนุมัติแต่งตั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒๓ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๒.๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หัทธยา เนตยารักษ์ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
 20 สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม และอนุมัติแต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๓๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

๒.๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฤกษ์ฉัตรวิไล วิวัฒน์ประเสริฐ สังกัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
 22 สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และอนุมัติแต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐

๒.๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัชสรัญ รอดยิ้ม สังกัดคณะวิทยาการจัดการ สาขาวิชาการตลาด  
 24 อนุมัติแต่งตั้งตั้งแต่วันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐

#### ๓.๓ (ร่าง) ประกาศคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี เรื่อง แนวทาง วิธีการและหลักเกณฑ์ 26 การพิจารณาในการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

28 เลขาธิการเรียนเชิญนายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธาน  
 คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี รายงานความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาอธิการบดี  
 30 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๐๓๒/๒๕๖๐ ไปแล้วนั้น คณะกรรมการสรรหาฯ ประกอบด้วย

๑) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

32 (นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์)

ประธาน

2	๒) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (นายดุสิต เจริญควนิช)	กรรมการ
4	๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล)	กรรมการ
6	๔) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร (รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน)	กรรมการ
8	๕) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ยะเคื้อ กุลประสูติติก)	กรรมการ
10	๖) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (อาจารย์ชจิตพรรณ อมรปาน)	กรรมการ
12	๗) เลขานุการสภามหาวิทยาลัย (อาจารย์จู่ไร วรรค์ดีโยธิน)	เลขานุการ

14 เพื่อให้การดำเนินการสรรหาอธิการบดีดำเนินการไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
 พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย คุณสมบัติและวิธีการสรรหาอธิการบดี พ.ศ.  
 16 ๒๕๕๕ ซึ่งแก้ไขโดยข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการสรรหาฯ ได้ประชุมร่วมกันจัดทำร่างประกาศ  
 คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี เรื่อง แนวทาง วิธีการและหลักเกณฑ์การพิจารณาในการสรรหาอธิการบดี  
 18 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ รายละเอียดดังเอกสาร  
 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ส่วนประเด็นเรื่องกำหนดอายุ  
 20 คณะกรรมการสรรหาฯ มิได้กำหนดอายุของผู้สมัครและผู้ได้รับการเสนอชื่อ เช่นเดียวกับการสรรหาที่ผ่านมา  
 นายไพรัช อรรถกามานนท์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการสภา  
 22 มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งให้ข้อมูลว่า ในวันนี้หนังสือพิมพ์มติชนได้ลงข่าวเรื่องการแต่งตั้งอธิการบดีที่  
 เกษียณอายุแล้วจำนวน ๓๒ มหาวิทยาลัย

24 นายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า มีผลการวินิจฉัยของศาล  
 ปกครองจังหวัดนครราชสีมาที่วินิจฉัยกรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์แต่งตั้งอธิการบดีที่เกษียณอายุราชการ  
 26 แล้วว่าไม่สามารถทำได้ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการอุทธรณ์

นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/กรรมการสรรหาอธิการบดี  
 28 กล่าวว่า เห็นด้วยกับร่างประกาศฯ แต่มีข้อสงสัยว่า เนื่องจากการดำเนินการภายหลังการออกมาตรา ๔๔  
 ซึ่งระบุว่าผู้สมัครมาจากภายนอกได้ แต่บุคคลภายนอกนั้นอาจไม่มีประสบการณ์ด้านการศึกษามาก่อน  
 30 เมื่อกำหนดตามข้อบังคับฯ ที่ต้องมีประสบการณ์การสอนมาก่อน จึงมีข้อขัดแย้งระหว่างกฎหมายคือ คำสั่ง  
 หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๓๗/๒๕๖๐ และกฎหมายที่มีอยู่แต่เดิม

32 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ข้อ ๒ ในคำสั่งฯ ดังกล่าวนั้นระบุว่า เพื่อประโยชน์ในการ  
 บริหารงานของสถาบันอุดมศึกษาให้มีความต่อเนื่องและเกิดประสิทธิภาพ ให้สถาบันอุดมศึกษามีอำนาจแต่งตั้ง  
 34 บุคคลใดที่มีได้เป็นข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาหรือเป็นพนักงานในสถาบันอุดมศึกษามาดำรง



ตำแหน่งอธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ  
 2 เทียบเท่าคณะได้ สำหรับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามอื่นให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการ  
 พลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและกฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ แต่ในคุณสมบัติในข้อกำหนดที่  
 4 ประกาศได้กำหนดเรื่องประสบการณ์การอุดมศึกษาไว้หรือไม่

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน ให้ข้อมูลว่า มีกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
 6 พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๒๙ อธิการบดีต้องสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัย  
 หรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง และได้ทำการสอนหรือมีประสบการณ์ด้านการบริหาร  
 8 มาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือเคยดำรง  
 ตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยหรือสภาสถาบันอุดมศึกษาอื่นที่สภามหาวิทยาลัยรับรอง หรือดำรง  
 10 ตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ รวมทั้งมีคุณสมบัติอื่นและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กำหนดใน  
 ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ  
 12 ที่ ๓๗/๒๕๖๐ ข้อ ๒ ตอนท้ายระบุว่า สำหรับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามอื่นให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วย  
 14 ระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและกฎหมายจัดตั้งสถาบันอุดมศึกษานั้นๆ ซึ่งโดยรวมแล้ว  
 ครอบคลุม

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เป็นที่ชัดเจนว่าไม่ขัดกับกฎหมายใดๆ ส่วนในหน้า ๒๕  
 16 หลักเกณฑ์การพิจารณาในการสรรหา ข้อที่ ๑ พิจารณาจากเอกสารแบบประวัติและผลงานของผู้เข้ารับการ  
 18 สรรหานั้น ในส่วนนี้นำมาพิจารณาเป็นคะแนนด้วยใช่หรือไม่

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ให้ข้อมูลว่า ใช่ โดยแบบประวัติและผลงานนั้นได้มีการกำหนดไว้  
 20 เช่น ประสบการณ์ทางวิชาการ ทางการบริหาร ทางด้านการวิจัย ได้ให้เขียนระบุมาเพื่อจะได้นำข้อมูลเหล่านั้น  
 มาประเมินเพื่อให้คะแนนด้วย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ถ้ามีการให้คะแนนด้วยก็ชัดเจน แล้วข้อที่ ๓ พิจารณา  
 22 จากเอกสารวิสัยทัศน์การพัฒนามหาวิทยาลัย การนำเสนอวิสัยทัศน์ต่อประชาคมและการตอบคำถาม ก็ให้  
 24 คะแนนด้วยหรือไม่

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ให้ข้อมูลว่าได้ให้คะแนนในส่วนของเอกสารวิสัยทัศน์และการ  
 26 นำเสนอวิสัยทัศน์

นายกสภามหาวิทยาลัยอธิบายเพิ่มเติมว่า สำหรับคดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์นั้นยังไม่  
 28 สิ้นสุด อยู่ระหว่างการอุทธรณ์ ความตั้งใจของคณะรักษาความสงบแห่งชาตินั้นยอมให้ผู้ที่อายุเกิน ๖๐ ปี  
 สามารถเป็นอธิการบดีได้ เพราะตามจริงในระเบียบข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษานั้นเขียนไว้ชัดเจน  
 30 ว่า ผู้ที่เป็นอธิการบดีนั้นสามารถเป็นบุคคลภายในหรือบุคคลภายนอกก็ได้ ถ้าเป็นบุคคลภายในหรือข้าราชการ  
 ก็ให้ค่าตอบแทนลักษณะหนึ่ง ส่วนบุคคลภายนอกก็ให้ค่าตอบแทนอีกลักษณะหนึ่ง ทั้งในพระราชบัญญัติ  
 32 มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ก็ไม่ได้กำหนดไว้ว่าอธิการบดีต้องอายุไม่เกิน ๖๐ ปี และยังเขียนไว้ว่าให้

เป็นไปตามคุณสมบัติของแต่ละมหาวิทยาลัยซึ่งก็ไม่มีกำหนดไว้เช่นกัน กรณีของมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
 2 บุรีรัมย์นั้นอยู่ระหว่างการอุทธรณ์

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ถามว่า ในขณะที่จึงสามารถใช้ประกาศฯ นี้ได้ใช่หรือไม่

4 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เว้นแต่จะมีกฎเกณฑ์ของคณะกรรมการสรรหาฯว่าจะ  
 พิจารณาผู้ที่อายุไม่เกิน ๖๐ ปีก่อน

6 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ถามว่า เมื่อคดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ถึงศาลปกครอง  
 สูงสุดแล้วจะใช้กับมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่งหรือไม่

8 นายกสภามหาวิทยาลัยตอบว่า ใช้เฉพาะคดีของมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่า หากอ่านข้อ ๒ ให้จบก็ไม่กำหนดอายุ

10 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า หาก  
 ประชาคมถกก็ต้องตอบว่า ระเบียบต่างๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนั้นไม่มีข้อใดที่กำหนดว่าผู้ที่อายุเกิน ๖๐ ปี  
 12 ไม่สามารถเป็นอธิการบดีได้และกล่าวต่อไปว่า หากรอจนกระทั่งให้ศาลปกครองสูงสุดตัดสินในกรณีของ  
 มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์นั้น คงจะมีการฟ้องร้องตามมาเรื่อยๆ ตนเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย  
 14 ผู้ทรงคุณวุฒิบุรีรัมย์ก็มีความเดือดร้อนจริงๆ แล้วกรณีนี้ไม่น่าจะรุนแรงขนาดนี้เพราะการเลือกอธิการบดีครั้ง  
 นั้น คนที่ได้ ๐ คะแนนไปฟ้องร้องต่างๆ ที่ตนไม่มีคุณสมบัติอะไรเลย ครั้งแรกที่ศาลเรียกไปรับฟัง  
 16 สภามหาวิทยาลัยก็ส่งคนไปรับฟัง ศาลยกฟ้อง แต่พอคำตัดสินออกมากลับให้เพิกถอนมติสภามหาวิทยาลัย  
 ซึ่งขัดกันโดยปริยาย สภามหาวิทยาลัยก็ไม่เข้าใจ หากคณะรักษาความสงบแห่งชาติไม่ออกคำสั่งใหม่โดยเร็ว  
 18 มหาวิทยาลัยอีก ๓๓ แห่งที่มีอธิการบดีจากผู้เกษียณอายุก็จะยิ่งวุ่นวายเหมือนกัน

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครก็มีความเป็นไปได้ที่จะอยู่ใน  
 20 กลุ่มมหาวิทยาลัยเหล่านั้น

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ขอให้พิจารณาประโยชน์ของมหาวิทยาลัยเป็นส่วนที่สำคัญ  
 22 ที่สุด คนทุกคนมีความรักมีความชอบ แต่เมื่อเวลาที่จะทำหน้าที่เพื่อมหาวิทยาลัยก็ต้องนึกถึงมหาวิทยาลัยเป็น  
 สำคัญ ความเที่ยงธรรมก็เป็นความสำคัญเช่นกัน

24 ศาสตราจารย์จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิถามว่า  
 คณะกรรมการสรรหาอธิการบดีสามารถเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีเพียงชื่อเดียวได้หรือไม่ ไม่  
 26 ต้องเสนอสองชื่อ เป็นความเห็นของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีว่าเห็นชอบที่สุด จะขัดกับกฎเกณฑ์ข้อ  
 ใดบ้างหรือไม่

28 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ตามข้อบังคับฯ ระบุว่า ให้คณะกรรมการสรรหาอธิการบดี  
 พิจารณาสรรหาให้ได้บุคคลที่สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาไม่เกินสอง  
 30 ชื่อ พร้อมทั้งเสนอความเห็นของคณะกรรมการสรรหาอธิการบดีเพื่อประกอบการพิจารณาของสภา  
 มหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งหากคณะกรรมการสรรหาฯ จะเสนอเพียงหนึ่งชื่อก็เป็นสิทธิของคณะกรรมการสรรหาฯ

32 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกุล ให้ข้อสังเกตว่า แม้จะเสนอมารายชื่อเดียวสภา  
 มหาวิทยาลัยก็ต้องลงคะแนน

มติที่ประชุม อนุมัติแนวทาง วิธีการและหลักเกณฑ์การพิจารณาในการสรรหาอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

2

๓.๔ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงาน

4 ศูนย์สาคิตการบรืบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. ....

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชิญนางสาววิลาลิณี สมอารยพงศ์ นิติกร งานวินัยและนิติการ  
6 กองบริหารงานบุคคล รายงานข้อมูลความว่า โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานศูนย์  
สาคิตการบรืบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ให้เกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย  
8 คล่องตัว และมีประสิทธิภาพ โดยคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายจัดทำ  
ข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๔  
10 สิงหาคม ๒๕๖๐ จึงได้ดำเนินการยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย การบริหารและการ  
ดำเนินงานศูนย์สาคิตการบรืบาลและพัฒนาเด็กปฐมวัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. .... รายละเอียด  
12 ดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล ให้ข้อสังเกตว่า จากเอกสารหน้า ๓๔ คณะกรรมการ  
14 ดำเนินงานในส่วนของคุณบติ ไม่ได้ระบุว่าเป็นคุณบติของคุณใด

นางสาววิลาลิณี สมอารยพงศ์ ให้ข้อมูลว่า คำว่าคุณบติได้นิยามไว้ในเอกสารหน้า ๓๓  
16 หมายถึงคุณบติวิทยาลัยการฝึกหัดครู

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กล่าวว่า ควรจะเติมลงไปให้ชัดเจน นอกจากนั้น  
18 ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกตามข้อเสนอแนะของผู้อำนวยการหนึ่งคนนั้นจะแคบไปหรือไม่ ควรจะผ่านการ  
กลั่นกรอง ถ้าเขียนเช่นนี้แสดงว่าปล่อยอำนาจไปยังผู้อำนวยการทั้งหมด ถ้าเกิดคุณบติเห็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มี  
20 ความรู้ความสามารถมากกว่าก็อาจจะขัดกัน ไม่แน่ใจว่าในส่วนนี้จะดีหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ที่ให้ผู้อำนวยการเป็นคนเลือกเพราะระบบที่วางไว้จะให้เกิด  
22 ความคล่องตัวในการทำงาน ผู้อำนวยการจะต้องรับผิดชอบ ฉะนั้นเขาจึงควรเป็นผู้เลือกผู้ทรงคุณวุฒิ มาเอง ถ้า  
ให้คุณบติไปเลือก คุณบติอาจจะเลือกคนของคุณบติที่อาจจะทำงานกับผู้อำนวยการไม่ได้ จึงควรให้  
24 ผู้อำนวยการเป็นผู้เลือกผู้ทรงคุณวุฒิเอง

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กล่าวถึงกรรมการส่วนที่ ๔ ตัวแทนผู้ปกครองว่า ครั้งที่ตน  
26 ดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒนั้นมีกรรมการคล้ายๆ เช่นนี้ แต่ข้อที่  
๔ นี้พิจารณากันอย่างมาก เนื่องจากกรรมการบริหารศูนย์อาจจะมืเรื่องที่ต้องพิจารณาค่อนข้างละเอียดในแง่ของเรื่อง  
28 งบประมาณหรือเรื่องนโยบายต่างๆ ดังนั้นโรงเรียนมัธยมสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒจึงไม่นำผู้ปกครองเข้ามา  
เป็นกรรมการด้วยเนื่องจากมีส่วนได้ส่วนเสียในหลายๆ เรื่อง เกรงว่าตัวแทนผู้ปกครองก็ต้องนึกถึงผลประโยชน์ และยัง  
30 มีบางเรื่องเป็นความลับทางราชการด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ปัจจุบันนี้ทำอะไรก็ต้องให้มีส่วนร่วมจะได้รับฟังเขาไว้บ้าง

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า บางประเด็นที่สำคัญอาจไม่เหมาะที่จะให้  
 2 บุคคลภายนอกร่วมฟัง เมื่อกรรมการเห็นสมควรว่ามีเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับผู้ปกครองก็สามารถเชิญมาร่วม  
 ประชุมเป็นครั้งคราวได้

4 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า ปกติมีผู้แทนผู้ปกครองอยู่แล้ว หรือไม่

อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ ตอบว่า ปัจจุบันยังไม่มี

6 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า แล้วยังต้องการหรือไม่

8 อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ กล่าวว่า ต้องการให้มีเพื่อรับทราบแนวทาง เพราะบางทีก็ต้อง  
 ฟังความต้องการของผู้ปกครองในบางส่วนด้วย แต่ในแง่ของการบริหารก็อาจจะมีปัญหาดังเช่นที่  
 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล ให้ข้อมูลมา ถ้าไม่ให้อยู่ในกรรมการบริหารศูนย์ฯ ก็ให้อยู่ใน  
 10 คณะกรรมการอื่นได้หรือไม่

12 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ถ้าไม่ต้องการก็ตัดไป ที่นำมานั้น เพราะเงินที่ได้มานั้นมาจาก  
 ผู้ปกครอง ถ้าหากว่ามีเรื่องที่ต้องของงบประมาณจากผู้ปกครองจะทำได้สะดวก แต่ถ้าหากเปิดโอกาสให้ใช้  
 งบประมาณให้คล่องตัวอยู่แล้ว ก็ไม่มีเหตุที่ต้องไปให้สมาคมผู้ปกครองไปเรียกเงินอย่างที่ปฏิบัติกันอยู่ เพราะในที่สุด  
 14 จะกลายเป็นปัญหามาก ถ้าทำให้ถูกต้อง จะเก็บค่าบำรุงการศึกษาแพงก็ได้ จะเรียกค่าอะไรเพิ่มเติมก็เรียกอย่าง  
 ตรงไปตรงมา ถ้ากระบวนการเรียนการสอนจัดได้ดี ก็จะมีคนสนใจนำบุตรหลานมาเรียนเพิ่มมากขึ้นเอง

16 อาจารย์ชูลีกร เลิศประเสริฐ กล่าวว่า ถ้าเช่นนั้นก็ควรมีตัวแทนผู้ปกครองเป็นกรรมการบริหาร  
 ศูนย์ฯ

18 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า ตนไม่มีความขัดข้อง แต่ขอเตือนเพราะบาง  
 เรื่องที่เป็นเรื่องของโรงเรียน เช่น เรื่องนโยบาย เรื่องรายได้ต่างๆ จะต้องฟังตนเอง ในที่สุดก็จะมีเรื่องค่าเล่า  
 20 เรียน เรื่องการใช้จ่ายต่างๆ แน่ใจไม่ได้ว่าผู้ปกครองนั้นจะยินยอมตรงกลางตลอดหรือไม่ เพราะปกติแล้วก็เป็น  
 ผู้แทนของผู้ปกครอง บางครั้งก็จะเป็นผลประโยชน์ร่วมกับผู้ปกครอง เช่น การขึ้นค่าเล่าเรียน ส่วนเรื่องการ  
 22 เรียนการสอนอาจจะมีการตำหนิเข้ามา บางครั้งโรงเรียนก็มีหน้าตา ถ้าผู้ปกครองนั่งอยู่ก็จะคิดอีกแบบหนึ่ง  
 การที่จะให้ผู้ปกครองช่วยเหลือนั้น เขินเมื่อใดก็ได้ เรื่องที่สำคัญและมีความเสี่ยง อาจให้รับรู้ได้ในภายหลัง แต่  
 24 ถ้าจะคงไว้ก็ได้ไม่เป็นไร

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ถามว่า ถ้าหากมีปัญหาอุปสรรคต่างๆ จะเปลี่ยนกรรมการได้หรือไม่

26 นายกสภามหาวิทยาลัย กล่าวว่า ถ้ากำหนดไปตั้งแต่แรก แล้วจะยกเลิกได้ยาก

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ เสนอว่า ถ้ามีความจำเป็นค่อยเพิ่มภายหลัง

28 อาจารย์บุญชัย อารีเอื้อ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ กล่าวว่า ไม่แน่ใจ  
 ว่าโรงเรียนมัธยมสาธิตมีระบบเช่นนี้หรือไม่ ลักษณะการบริหารของโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ ผู้ปกครองเข้ามามี  
 30 ส่วนร่วมหรือไม่อย่างไร

อาจารย์พิลาภ วงษ์พานิชย์ รองคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู/ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยม  
 32 สาธิตฯ ให้ข้อมูลว่า ไม่มีตัวแทนผู้ปกครองในคณะกรรมการนโยบายโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ

ศาสตราจารย์จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กล่าวว่า กรณีของการดำเนินงานระดับนโยบายน่าจะมี  
 2 กลุ่มหนึ่งที่เข้ามาช่วยส่งเสริมกิจการของศูนย์ ซึ่งอาจจะมีตัวแทนผู้ปกครองมามีส่วนร่วมในระดับส่งเสริม  
 กิจการ แต่ระดับการบริหารการดำเนินงานนั้นเห็นด้วยกับรองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล ว่าผู้ปกครอง  
 4 ไม่ควรมีบทบาทในการมากำหนดการปฏิบัติงานเรื่องการบริหารจัดการ ทางที่ดีที่สุดที่น่าจะยุติปัญหานี้ได้  
 คือควรมีตัวแทนครูหรือบุคลากรมาเป็นกรรมการ ถือเป็นตัวแทนที่สะท้อนความคิดเห็นของบุคลากรฝ่าย  
 6 ปฏิบัติงานด้วย จึงมีความเห็นด้วยที่จะตัดผู้ปกครองออกไป และเป็นตัวแทนครูหรือบุคลากรจะเหมาะสมกว่า  
 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในส่วนนั้นมีอยู่แล้วคือผู้ช่วยผู้อำนวยการ ถ้าตัดสินใจไม่ได้ก็  
 8 จะตัดสินใจให้ว่าให้ตัดตัวแทนผู้ปกครองออก

อาจารย์บุญชัย อารีเอื้อ สอบถามว่า โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ นั้นผู้ปกครองมีส่วนเกี่ยวข้องใน  
 10 การบริหารโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ หรือไม่ เพื่อเป็นแนวทางให้ศูนย์สาธิตบริหารและพัฒนาเด็กปฐมวัย

อาจารย์พิลาภ วงษ์พานิชย์ ให้ข้อมูลว่า โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ นั้นในเชิงนโยบายผู้ปกครอง  
 12 ไม่ได้เข้ามาเกี่ยวข้อง แต่ผู้ปกครองมีส่วนช่วยสนับสนุนกิจกรรมในส่วนของสมาคมผู้ปกครองและครูซึ่งมีคณะ  
 ผู้ปกครอง ๒๑ คนและมีอาจารย์ของโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ อยู่ด้วยรวมทั้งสิ้น ๒๕ คน ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้มี  
 14 หน้าที่สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียน แต่ก็อาจจะมีการสะท้อนปัญหาในมุมมองของผู้ปกครองให้  
 โรงเรียนนำไปพัฒนาหรือปรับปรุง

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า โรงเรียนมัธยมสาธิตฯ สอนนักเรียนทำสมาธิหรือยัง  
 อาจารย์พิลาภ วงษ์พานิชย์ ให้ข้อมูลว่า นักเรียนนั่งสมาธิหน้าเสาธงทุกเช้า ๑ นาที และ  
 18 โรงเรียนนิมนต์พระมาสอนพระพุทธศาสนา ก่อนสอนพระจะให้นักเรียนนั่งสมาธิทุกครั้ง ๕ - ๑๐ นาที

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่าครั้งละ ๑ นาทีน้อยไป ควรจะสัก ๕ นาที  
 20 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล ให้ข้อเสนอแนะว่า ศูนย์สาธิตการบริหารฯ นี้ควรจะ  
 ตั้งชมรมผู้ปกครองเพื่อให้มีสภาพคล้ายๆ กับสมาคม ซึ่งไม่ต้องการให้ตั้งสมาคมเร็วจนเกินไปเพราะสมาคมทำ  
 22 ไม่ได้จะมีความยุ่งยากมาก ควรตั้งเป็นชมรมเพื่อสะท้อนความต้องการ และอาจจะเชิญมาพบเป็นครั้งคราว  
 เพื่อให้เกิดการสื่อสารระหว่างผู้ปกครองกับศูนย์สาธิตฯ

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า ยังไม่ควรจัดตั้งชมรมฯ แต่ทุก ๒-๓ เดือนควรเชิญ  
 24 ผู้ปกครองมาพูดคุย เมื่อใดที่มีนักเรียนถึง ๕๐๐ คนค่อยจัดตั้ง

**มติที่ประชุม** อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วย การบริหารและการดำเนินงานศูนย์สาธิต  
 26 การบริหารและพัฒนาเด็กปฐมวัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. ๒๕๖๐ และมอบนิติกร  
 28 แก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

**๓.๕ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปี**  
**การศึกษา ๒๕๕๙**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชชีวะ ผู้ช่วยอธิการบดี/  
 32 ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษารายงานข้อมูลความว่า ด้วยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ระหว่างเดือน มิถุนายน - กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอผลการประเมินฯ รายละเอียดดังเอกสาร ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ศาสตราจารย์จางค์ อติวัฒนสิทธิ์ ให้ข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยได้คะแนนเพิ่มจากทุกคณะ รวมกัน แต่สงสัยคะแนนประเมิน ๔.๑๕ ที่ระดับคุณภาพที่เป็นระดับดี เพราะคะแนน ๔.๐๑ ขึ้นไปควรอยู่ในระดับ ดีมาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชชีวะ ชี้แจงว่า ในระดับหลักสูตรถ้าคะแนนเกิน ๔.๐๑ จะเป็น ดีมาก แต่ถ้าในระดับคณะต้องเป็น ๔.๕๑ จึงจะเป็นระดับดีมาก

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า ในเอกสารประกอบการประชุมหน้า ๔๐ นั้น ไม่ได้ระบุเกณฑ์ไว้ ทำให้เข้าใจว่า คะแนนระดับคุณภาพของคณะจะเหมือนกับหลักสูตร นอกจากนั้น หน้า ๔๑ เป็นต้นไปเมื่อมีการสรุปแต่ละระดับหลักสูตร ในส่วนท้ายของหมายเหตุเป็นไปได้หรือไม่ว่าจะสรุปว่าแต่ละคณะได้ ระดับเท่าใดที่หลักสูตรเพื่อความสะดวกของผู้อ่าน และสงสัยว่า ระดับปานกลางคือไม่ผ่านเกณฑ์หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชชีวะ ให้ข้อมูลว่า การประเมินจะแบ่งเป็น ๒ ส่วนด้วยกัน ตัว บ่งชี้ที่ ๑.๑ ถ้าในระดับปริญญาตรีต้องมีการดำเนินงานให้ครบ ๓ ตัวบ่งชี้จึงจะผ่าน เมื่อผ่านแล้วก็มาพิจารณา คะแนนตั้งแต่องค์ประกอบที่ ๒ เรื่องการวิจัย การบริการวิชาการ เป็นต้น ซึ่งคะแนนจะได้ตามลำดับ ถ้าตัวบ่งชี้ที่ ๑ ตกตั้งแต่ต้น เช่น มีอาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ ๕ คน ค่าคะแนนก็จะสะท้อนถึงระบบการจัดการหลักสูตร แต่ถ้าหลักสูตรผ่านหมดก็เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล เสนอว่า หน่วยงานที่ได้ระดับปานกลางนั้นน่าเป็นห่วง ควรมีการรายงานหรือไม่ว่า ผู้ที่ได้ระดับปานกลางนั้นมีองค์ประกอบใดที่ต้องได้รับความช่วยเหลือจากสภา มหาวิทยาลัย หรือสภามหาวิทยาลัยอาจจะมึนโยบายสนับสนุน

นายไพรัช อรรถกามานนท์ กล่าวว่า ข้อที่น่าเป็นห่วงคือ หลักสูตรบริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต ได้รับคะแนนการประเมิน ๑.๓๓ ระดับน้อย แต่ปรากฏว่ารายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาเพื่อให้ปริญญาบัตรนั้นมี บริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต ๒ คน ในขณะที่ผลผลิตออกมา แต่ผลการประเมิน ๑.๓๓ และยังมีผลการประเมินปาน กลาง ที่น่าเป็นห่วงอีกหลักสูตรหนึ่งคือหลักสูตรสิ่งแวดล้อมศึกษา และวิศวกรรมพลังงาน ซึ่งผลผลิตออกมา ขึ้นเลิศ แต่ผลการประเมินไม่ค่อยสูง

นายเสถียร เศรษฐสิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่า ในเอกสารหน้า ๔๓ ผลรวมค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรเป็นระดับคุณภาพพอใช้นั้นไม่สอดคล้องกับระดับที่กำหนดระดับ คุณภาพที่ระบุไว้มีแค่ น้อย ปานกลาง ดี และดีมาก แต่สรุปว่า “พอใช้”

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชชีวะ ตอบว่า ในหน้านี้ต้องเป็นระดับดี จึงขอนำไปปรับแก้ นายกสภามหาวิทยาลัยให้อ่านนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษารายงานระดับ คณะแต่ละคณะ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชชีวะ รายงานว่า ระดับคณะ ระดับคุณภาพ ๔.๕๑ จึงจะได้ ระดับดีมาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ ให้ข้อมูลว่า ต่างกันในระดับคณะ และระดับหลักสูตร

2 เช่น ระดับหลักสูตร ๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับน้อยมาก ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับปานกลาง ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ระดับดี  
 ๔ ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ระดับดีมาก ส่วนระดับคณะที่สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาไม่ได้เสนอข้อมูลมานั้น ๐.๐๕ -  
 6 ๑.๕๐ ระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑ - ๒.๕๐ ระดับปรับปรุง ๒.๕๑ - ๓.๕๐ ระดับพอใช้ ๓.๕๑ - ๔.๕๐  
 8 ระดับดี ๔.๕๑ - ๕.๐๐ ระดับดีมาก สำหรับบางหลักสูตรที่ได้ค่าคะแนนระดับปานกลางนั้นก็จะมีเหตุ ๒ ประการ คือ  
 ๑) เป็นหลักสูตรที่เพิ่งเปิดได้ ๑ - ๒ ปี ในขณะที่การประเมินหลักสูตรนั้น มีเกณฑ์การพัฒนาต่อเนื่อง ๒) เป็น  
 หลักสูตรที่มีปัญหาด้านจำนวนนักศึกษา อยู่ระหว่างเตรียมการปิดหลักสูตร เช่น หลักสูตรวิทยาศาสตร์  
 ๘ มหาลัย สาขาวิชาสิ่งแวดล้อมศึกษา หลักสูตรบริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต ที่ไม่ได้พัฒนาหลักสูตรต่อ แต่ที่มี  
 นักศึกษาสำเร็จการศึกษาก็เพราะเป็นนักศึกษาที่เรียนอยู่ก่อน

10 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ถ้าเช่นนั้นที่ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิษาชีวะ  
 12 กล่าวว่าจะปรับแก้ผลการประเมินเป็นระดับดีนั้นไม่ได้ เพราะระดับดีต้องได้ ๓.๕๑ - ๔.๕๐ แต่กรณีนี้ได้ ๓.๓๒  
 ในระดับพอใช้จะแก้ได้อย่างไร

14 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ ให้ข้อสังเกตว่า ในระดับหลักสูตรนั้น ไม่ควรนำมารวมกัน  
 และหาข้อเฉลี่ย ควรตัดข้อนี้ออกไป

16 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า แม้จะนำมารวมกันก็ไม่เป็นไร เพราะเป็นวิธีคิด ซึ่งแสดงว่า  
 18 คณะแต่ละคณะอาจต้องปรับปรุงแก้ไข เป็นเรื่องภายในและจะได้พิจารณาว่าควรจะปรับปรุงอย่างไร แต่ที่กังวล  
 20 คือครั้งหนึ่งนั้น คณะวิทยาการจัดการทำให้มหาวิทยาลัยได้รับผลกระทบด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา จน  
 22 ปัจจุบันก็ยังเป็นเช่นนั้น เกิดอะไรขึ้นกับคณะนั้น หากเป็นเพราะการมีตัวชี้วัดบางตัวที่ทำให้ผลการประเมินต่ำ  
 24 เช่น การพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง แต่หลักสูตรเพิ่งเริ่มจัดตั้ง ผลการประเมินจึงต่ำ ถ้าผลประเมินเป็นเช่นนั้น นำ  
 เป็นห่วงผลการศึกษาของชาติเป็นอย่างยิ่ง เพราะถ้าคิดกันไม่ออกว่าหลักสูตรนั้นเพิ่งตั้งแล้วพิจารณาไม่ได้ว่าควร  
 ให้มีพัฒนาการเพียงใด จึงต้องให้ ๐ นั้น แสดงว่าการศึกษาของไทยตกต่ำแล้ว แสดงว่าผู้ประเมินต่างก็ท้อแท้  
 เพราะหลักสูตรเพิ่งเริ่มตั้ง จึงยังไม่มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง การศึกษาไทยจะได้รับอันตราย เพราะมีบุคคลที่คิด  
 เช่นนี้

26 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรสุภกุล กล่าวถึงหน้า ๔๐ คณะวิทยาการจัดการว่า ได้ ๓.๙๒ อยู่  
 28 ในระดับดี แต่ระดับหลักสูตรก็ทุกหลักสูตร ยกเว้นบริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต เนื่องจากได้ทราบมาว่าเดิมไม่ได้อยู่  
 30 ในการดูแลของคณะ แต่อยู่ในการดูแลของบัณฑิตวิทยาลัย ครั้งสุดท้ายที่เสนอหลักสูตรต่อคณะกรรมการ  
 ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายก้านกรองหลักสูตรนั้น พบว่าหลักสูตรสาขาวิชานี้ไม่พร้อมแล้ว ไม่มีอาจารย์  
 ประจำหลักสูตรที่มีศักยภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน เป็นเพราะเพิ่งมาอยู่ในการดูแลของคณะหรือไม่ และเท่าที่ทราบ  
 หลักสูตรนี้กำลังจะปิด

32 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ผู้ประเมินต้องบอกได้ว่าเหตุใดหลักสูตรนี้จึงไม่ผ่านเกณฑ์  
 ประเมินคุณภาพ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิชาชีวะ นำเสนอว่า การที่หลักสูตรนี้ได้ ๑.๓๓ เป็นเพราะ  
 2 อาจารย์ไม่มีผลงานการตีพิมพ์ในระดับปริญญาเอก ผลงานวิชาการ และระบบกลไกบางตัวที่มีปัญหาปีที่ผ่านมา  
 หลักสูตรนี้ได้ผลการประเมินเพียง ๐.๕๑ ปีนี้ก็มีการพัฒนาการได้ ๑.๓๓

4 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวแสดงความกังวลจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาในองค์ประกอบ  
 ที่ ๒ ข้อ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามองค์ประกอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ซึ่งได้คะแนน ๐

6 ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิชาชีวะ ชี้แจงว่า เป็นเรื่องของนักศึกษาและระบบกลไกการ  
 กำกับติดตาม และการให้คำปรึกษาที่ได้ ๐ เป็นเพราะระบบกลไกไม่เป็นไปตามตัวชี้วัด

8 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า หลักสูตรนี้มีนักศึกษาที่คน  
 อาจารย์สถาพร ปกป้อง คณบดีบัณฑิตวิทยาลัยรายงาน ว่า หลักสูตรนี้เหลือนักศึกษา ๕ คน รุ่น  
 10 ๑ กำลังทยอยสำเร็จการศึกษา ไม่ได้เปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ กิจกรรมโครงการ งบประมาณ การบริหาร  
 วิชาการ จึงไม่เป็นไปตามเกณฑ์เป็นที่มาของผลการประเมินดังกล่าว รวมทั้งผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ทำให้  
 12 คะแนนน้อย

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า เป็นเพราะหลักสูตรกำลังจะปิดใช่หรือไม่  
 14 อาจารย์สถาพร ปกป้อง ตอบว่าใช่ แต่ขณะนี้ได้หารือกับคณบดีคณะวิทยาการจัดการแล้วว่า  
 ต้องตั้งคณะกรรมการมาดูแลนักศึกษา

16 นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า เพราะเหตุใดจึงปิดหลักสูตร  
 อาจารย์สถาพร ปกป้อง ตอบว่า เป็นเพราะการปรับปรุงหลักสูตรไม่แล้วเสร็จตามเกณฑ์รอบ  
 18 เวลาที่กำหนดซึ่งผ่านเพียงสภาวิชาการ

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า เกิดเหตุเช่นนี้ได้อย่างไร ทำไมไม่ปรับปรุงให้แล้วเสร็จ  
 20 อาจารย์สถาพร ปกป้อง รายงานว่า เท่าที่ทราบหลักสูตรนี้ปรับปรุงตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ แต่ใช้เวลา  
 ในการปรับแก้หลังจากผ่านสภาวิชาการ ประกอบกับมีการประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานคุณภาพระดับอุดมศึกษา ปี  
 22 ๒๕๕๘ ซึ่งเข้มข้นมาก จึงยังไม่ผ่าน

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล ให้ข้อมูลว่า หลักสูตรนี้เคยนำเสนอคณะกรรมการ  
 24 ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตรแล้ว แต่กรรมการยังไม่ให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ หากเป็น  
 กรณีการไม่พัฒนาหลักสูตร ต้องขออนุมัติปิดหลักสูตร และไม่ขอรับการประเมิน โดยต้องมีคณะกรรมการมาดูแล  
 26 นักศึกษาที่ยังอยู่ระหว่างการศึกษานกว่าจะสำเร็จการศึกษา

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า นักศึกษาที่เหลือ ๕ คนนี้ เหลือแต่การทำวิทยานิพนธ์ ต้องการ  
 28 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดังนั้นในวันนี้สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปิดหลักสูตรนี้ แต่ให้ดูแลนักศึกษาให้  
 เข้มข้นโดยเฉพาะการมีอาจารย์ที่ปรึกษาในการทำวิทยานิพนธ์อย่างครบถ้วน นอกจากหลักสูตรนี้ยังมีหลักสูตรอื่น  
 30 อีกหรือไม่ เพราะมีผลปานกลางหลายหลักสูตร จากนั้น นายกสภามหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ทุกคณะที่  
 หลักสูตรได้ระดับคะแนนการประเมินปานกลางไปหารือกับผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว  
 32 รายงานสภามหาวิทยาลัยว่า เพราะเหตุใดจึงได้ผลการประเมินระดับปานกลาง จำเป็นต้องแก้ไขเรื่องใด อย่างไร  
 แล้วทำรายงานเสนอสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป ๑ เดือนคงเป็นเวลาเพียงพอ



รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล เสนอให้มีการตกลงให้ชัดเจนว่า ระหว่างบัณฑิตวิทยาลัย  
 2 และคณะวิทยาการจัดการ ใครจะเป็นผู้รับผิดชอบการดูแลหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต เพราะมีใช้เฉพาะ  
 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ต้องมีกรรมการหลักสูตรด้วย

4 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า กรรมการหลักสูตรนั้นมียู่แล้ว

อาจารย์สถาพร ปกป้อง รายงานว่า หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษานั้น บัณฑิตวิทยาลัยและ  
 6 คณะทำงานร่วมกัน มีปัญหาใดก็จะประชุมร่วมกัน ส่วนกรรมการหลักสูตรนั้นยังมีอยู่ เป็นบุคลากรคณะวิทยาการ  
 จัดการ

8 นายกสภามหาวิทยาลัยย้ำเตือนว่า ให้กรรมการหลักสูตรดูแลนักศึกษาจนจบครบทุกคน และให้  
 สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษารวบรวมข้อมูลหลักสูตรที่ได้ผลระดับพอใช้ แล้วให้กรรมการหลักสูตรและ  
 10 คณะผู้ประเมินได้หารือกันจะได้ทราบว่าปัญหาเกิดจากอะไร และจะต้องแก้ไขอย่างไร แล้วนำมาเสนอสภา  
 มหาวิทยาลัย

12 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล เสนอแนะว่า ให้ทำเป็นแผนฟื้นฟูได้หรือไม่ เพราะ  
 บางอย่างอาจอยู่เหนือขีดความสามารถของกรรมการหลักสูตร อาจต้องเป็นการสั่งการจากสภามหาวิทยาลัยหรือ  
 14 มหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ขณะนี้ให้แต่ละฝ่ายไปตรวจสอบว่า ปัญหาเกิดจากอะไร จะ  
 16 แก้ปัญหาอย่างไร จำเป็นต้องทำอะไร ก็ให้มหาวิทยาลัยนำเสนอสภามหาวิทยาลัย ถ้าเรียกว่าแผนฟื้นฟู จะทำให้มี  
 สภาพเหมือนล้มละลาย

18 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ กล่าวว่า มหาวิทยาลัยจะรับไปดำเนินการ เพราะปกติถ้า  
 คณะแน่นต่ำ คณะผู้ประเมินก็จะชี้แนะไว้ด้วย มหาวิทยาลัยจะหารือกับทุกหลักสูตรที่อยู่ในเกณฑ์พอใช้นี้ และนำ  
 20 เรียนสภามหาวิทยาลัยต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ข้อเสนอของการประเมินมักจะเป็นไปตามรูปแบบ คือ  
 22 “ให้เคร่งครัดให้มากขึ้น” “ควรพัฒนาให้มากขึ้น” เมื่อใดจึงจะคิดออกว่าจะทำอย่างไร ไม่มีเป้าหมายที่ชัดเจน  
 สภามหาวิทยาลัยจึงให้ระบุว่าทำอย่างไร เป็นโอกาสอันดีที่หน่วยงานที่ได้คะแนนปานกลาง จะได้พัฒนาต่อไป

24 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล เสนอว่า การรายงานผลการประเมินคราวต่อไปให้ระบุ  
 รายละเอียดต่างๆ รายงานมาให้สภามหาวิทยาลัยทราบในคราวเดียวกัน สภามหาวิทยาลัยจะได้พิจารณาได้  
 26 รวดเร็วและลุล่วงในคราวเดียวกันเลย

**มติที่ประชุม** ๑) ให้ทุกคณะที่มีหลักสูตรในสาขาวิชาที่ได้คะแนนผลการประเมินในระดับปานกลาง  
 28 ดำเนินการดังนี้

๑.๑) ประชุมหารือกันระหว่างคณะกรรมการผู้ประเมิน ผู้อำนวยการสำนักงาน  
 30 ประกันคุณภาพการศึกษาและสาขาวิชาว่าเหตุใดจึงได้ผลการประเมินในระดับปานกลาง และ  
 จะแก้ไขอย่างไร

๑.๒) นำมารายงานต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

๒) สำหรับหลักสูตรบริหารธุรกิจดุษฎีบัณฑิต ซึ่งได้คะแนนผลการประเมิน ๑.๓๓ ระดับ  
 ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย สภามหาวิทยาลัยมีมติให้ปิดหลักสูตรนี้และมอบ  
 มหาวิทยาลัยให้ดูแลนักศึกษาอย่างเข้มข้น และให้มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ครบถ้วน  
 ตามเกณฑ์ที่กำหนด

### ๓.๖ รายงานผลการปฏิบัติงานของรักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐  
 เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีมติอนุมัติแต่งตั้ง อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม เป็นผู้รักษาราชการแทน  
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร และปฏิบัติภาระหน้าที่ในตำแหน่งผู้อำนวยการไปก่อนเป็นเวลา ๖ เดือน โดย

๑) มอบคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร เป็นที่  
 เล็งดูแลสนับสนุน ให้คำแนะนำช่วยเหลือ ถ้าช่วยได้ ตลอดจนพิจารณาว่าผลการดำเนินงานของผู้รักษาราชการนั้น เป็น  
 อย่างไร

๒) ให้ตระหนักและมุ่งเน้นภารกิจสำคัญ ๓ ประการ ได้แก่

๒.๑) การจัดการศึกษามุ่งสู่ความเป็นนานาชาติ ด้วยการจัดหลักสูตรและการสอนเป็น  
 ภาษาอังกฤษ

๒.๒) เพิ่มจำนวนอาจารย์ที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ

๒.๓) เพิ่มจำนวนนักศึกษาชาวต่างประเทศให้มากขึ้น

จากนั้น มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๐๘๐๔/๒๕๖๐ แต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ  
 พระนคร โดยให้ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ ๒๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป นั้น

จึงขอเชิญอธิการบดีรายงานผลการปฏิบัติงานของรักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัย  
 นานาชาติพระนคร ความว่า ขณะนี้ รักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ได้  
 ปฏิบัติงานครบ ๖ เดือนแล้ว และเชิญอาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม รักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัย  
 นานาชาติพระนคร รายงานผลการปฏิบัติงาน รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึง  
 เสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา ๑) ผลการปฏิบัติงานของผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระ  
 นคร ๒) แต่งตั้งบุคคลผู้สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร เพื่อปฏิบัติภาระหน้าที่  
 ขับเคลื่อนภารกิจของวิทยาลัยนานาชาติพระนครต่อไป

นายไพรัช อรรถกมานนท์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการสภา  
 มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ถามถึงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา  
 ๒๕๕๙ ของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร ที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประชุม หน้า ๔๒ ว่าเหตุใดคะแนน  
 ผลการประเมินของหลักสูตรสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน (๓.๐๖) ซึ่งเน้นภาษาอังกฤษมากจึงต่ำกว่า  
 หลักสูตรสาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ (๓.๖๑) ซึ่งไม่ได้เน้นภาษาอังกฤษ

รักษาราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนครชี้แจงว่า หลักสูตรสาขาวิชาการ  
 2 จัดการธุรกิจการบินมีนักศึกษาเพียง ๓ ชั้นปี (ปี ๑ - ปี ๓) ยังไม่ครบ ๔ ชั้นปี ทำให้ได้คะแนนในส่วนนี้ค่อนข้าง  
 3 อย่างไรก็ตาม สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์ก็เน้นภาษาอังกฤษเช่นกัน

4 รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ถามถึง  
 5 ภารกิจที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมายว่า มีแผนจัดทำหลักสูตรเป็นภาษาอังกฤษหรือไม่

6 รักษาการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนครรายงานว่ หลักสูตรที่เปิดอยู่ ๓  
 7 หลักสูตร เป็น Bilingual แล้ว และมีแผนว่า จะพัฒนาเป็น International Program แต่จากการสำรวจ  
 8 นักศึกษาต้องการเรียนหลักสูตรธุรกิจระหว่างประเทศ (International Business)

9 ศาสตราจารย์จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตว่า  
 10 งานมีความก้าวหน้า ราบรื่นขึ้น และมีประสิทธิภาพ แต่ยังมีเรื่องกระบวนการทั้งหลายที่ต้องให้เกิดความเป็น  
 11 นานาชาติ ซึ่งมีหลักสูตรการเรียนการสอน ระบบบริหารจัดการที่ต้องทบทวนให้มีผลลัพธ์ (Outcome) และ  
 12 ผลผลิต (Output) ที่สังเกตเห็นได้ ซึ่งคงดียิ่งขึ้นต่อไป

13 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า ๖ เดือนที่ผ่านมารักษาราชการแทนผู้อำนวยการฯ ทำ  
 14 อะไรมากมาย แต่วิทยาลัยยังไม่เข้มแข็ง ต้องพัฒนาต่อไป เพราะขณะนี้ Native Speakers ยังไม่มี ต้องขอยืม  
 15 จากสถาบันภาษา เงินที่ได้มาก็พอจ่ายเงินเดือนให้บุคลากรได้ถึงเพียงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๐ จะมั่นใจว่าจะมี  
 16 นักศึกษามากขึ้นได้อย่างไร บุคลากรก็ขาดขวัญกำลังใจ รู้สึกว่าตนไม่ทัดเทียมกับบุคลากรหน่วยอื่นๆ ดังนั้น  
 17 ต้องมีแผนพัฒนาที่ชัดเจนและมีเงินลงทุน ถ้านักศึกษาเท่านี้ก็ยังไม่เข้มแข็งพอ รักษาการแทนอธิการบดีก็  
 18 ต้องพิจารณาให้ดี เพราะขณะนี้แม้แค่เพียงพอประทัง จึงขอให้คิดให้ดีกว่าจะนำเงินจากที่ใดมาพัฒนาตามแผนที่  
 19 วางไว้ ถ้าค่าบำรุงการศึกษาอย่างเดียวไม่พอ สิ่งสำคัญคือต้องพัฒนาบุคลากรให้มีความสุข การอบรม  
 20 ภาษาอังกฤษนั้น ไม่จำเป็นต้องมีอะไรพิเศษเลย สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ตลอดเวลา สรุปลก็คือรักษา  
 21 ราชการแทนผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนครได้ทำเต็มที่แล้ว แต่ช่วงต่อไปจะอย่างไร ต้องจัดลำดับ  
 22 ความสำคัญของสิ่งที่จะทำ ต้องคิดว่าจะไปรอดหรือไม่ จะทำอย่างไรให้เข้มแข็ง แข่งกับมหาวิทยาลัยอื่นได้  
 23 ทั้งนี้ ไม่ได้หวังผู้รักษาราชการ แต่เป็นหวังว่ามหาวิทยาลัยจะทำจริงจังเพียงใด

24 นายดุสิต เจริญควนิช กล่าวว่า รักษาการแทนผู้อำนวยการฯ ช่วยวิทยาลัยได้มาก แต่ขอ  
 25 เสนอให้อาจารย์ด้านการจัดการมาช่วยเสริมสร้างคุณภาพหลักสูตรที่มีอยู่ หาข้อมูลจากแหล่งที่ประสบ  
 26 ความสำเร็จด้านธุรกิจระหว่างประเทศแล้วให้อาจารย์ด้านการจัดการร่างหลักสูตรขึ้นมา

27 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล ถามว่า ได้มีการตรวจสอบคะแนนภาษาอังกฤษตาม  
 28 เกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาของอาจารย์ที่รับเข้ามาหรือไม่ และได้เสนอแนะว่า แต่ละ  
 29 สาขาวิชาควรมี Native Speaker โดยตรวจสอบคุณสมบัติให้รอบคอบ นอกจากนี้ยังได้เสนอแนะว่าควรมีการ  
 30 นิเทศภายใน มีเอกสารวิชาการพร้อมสื่อที่เป็นนานาชาติ เป็นที่น่ายินดีที่มีนักศึกษาต่างชาติมา ถ้าได้นักศึกษาที่  
 31 มีคุณภาพก็จะยิ่งดี ส่วนการทำ MoU กับบริษัทนั้นไม่เห็นด้วย เพราะเป็นนายหน้า (Broker) อาจพัวพันกับ  
 32 คุณภาพของนักศึกษาที่มา ควรมีแบบทดสอบสมรรถนะทางภาษาอังกฤษ (English Proficiency Test)

วัดมาตรฐานความรู้แต่ละระดับ เพราะถ้าความสามารถแตกต่างกัน สอนลำบากและควรมี MoU กับสถาบันการศึกษา ไม่ใช่บริษัท

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า รักษาราชการมา ๖ เดือนแล้ว ให้พิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการ แต่จะต้องทำแผนดำเนินงานว่าวิทยาลัยจะเดินหน้าอย่างไรต่อไป สภามหาวิทยาลัยเคยให้ยืมเงินไปเกือบ ๔๐ ล้านบาท ใกล้จะหมดแล้ว ใช้จ่ายเกือบหมด โดยไม่ได้สร้างดอกออกผลประโยชน์ใดๆ หมดไปกับการสร้างห้องประลองของสาขาวิชาการจัดการธุรกิจสายการบิน ซึ่งมีผู้เรียน ๔๐ กว่าคนเท่านั้น ขณะนี้นักศึกษาทั้งหมดมีจำนวนเท่าใด

อธิการบดีให้ข้อมูลว่า มีจำนวน ๒๒๐ คน

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ให้ทำแผนดำเนินงานว่าจะเดินไปข้างหน้าอย่างไร ต้องใช้เงินอีกเท่าใด จึงจะกระตุ้นให้เกิดความก้าวหน้าได้ แล้วถ้าหมดหนทางจะค่อยๆ ยุบไปอย่างไร อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม อยู่ในฐานะที่จะทำได้ ให้ทำแผนกลับมารายงานสภามหาวิทยาลัยภายใน ๒ เดือนว่าจะทำอย่างไรต่อไป แผนนั้นต้องปฏิบัติได้ แล้วต้องมีรายละเอียดขั้นตอนพอสมควร ไม่ใช่แผนที่ระบุว่าต้องเร่งเพิ่มนักศึกษาให้ระบุว่าจะทำอย่างไรถึงจะได้นักศึกษามา แล้วจะทำอย่างไรให้สัมฤทธิ์ผล อาจารย์ที่ขาดอยู่จะทำอย่างไร เพราะอันที่จริงข้อบังคับว่าด้วยการบริหารวิทยาลัยนานาชาติพระนครนั้นออกมาเพื่อให้ดำเนินงานด้วยความคล่องตัว ให้สามารถจ่ายเงินเดือนสูงได้ สามารถปลดข้อจำกัดต่างๆ แล้ว แต่ก็ย้อนกลับไปนำข้อจำกัดกลับมาใช้อีก แปลว่าเราขาดขีดความสามารถในการมองไปข้างหน้าในเชิงธุรกิจ ดังนั้น ให้ไปปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เชี่ยวชาญหรือนายดุสิต เจริญควนิช แล้วนำเสนอพร้อมแผนเลย ส่วนอธิการบดีถ้าคิดว่าต้องเดินหน้าต่อไปดูแล้วช่วยเหลือ หรือถ้าจะยุบก็ค่อยๆ วางแผนว่าจะเปลี่ยนแปลงอย่างไร

จากนั้นที่ประชุมหารือกรณีการแต่งตั้งผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร โดยเห็นชอบให้แต่งตั้งอาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม เป็นผู้อำนวยการ แล้วประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ ๖ เดือน และให้ทำแผนดำเนินงานวิทยาลัยฯ เสนอสภามหาวิทยาลัยภายใน ๒ เดือน โดยจะปรึกษาหารือกับคณะกรรมการพิจารณาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติพระนครก็ได้ แต่เป็นความรับผิดชอบโดยตรงของผู้บริหาร

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล กล่าวว่า เพื่อให้ความเป็นธรรมต้องตั้งเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ขอประเมินผลสัมฤทธิ์ใน ๖ เดือนข้างหน้า ว่ามีการแก้ไขมีความก้าวหน้า ถ้าไม่มีอะไรเกิดขึ้น สภามหาวิทยาลัยก็จะพิจารณา เพราะถ้าทำตัวชี้วัดก็เพื่อประโยชน์ของตัวชี้วัด แต่ไม่ได้อะไรขึ้นมา ขอประเมินผลสัมฤทธิ์ในการแก้ปัญหาของวิทยาลัย ถ้าแผนฯ ยังระบุเพียงเพิ่มศักยภาพอาจารย์ เพิ่มศักยภาพนักเรียนโดยไม่มีอะไร ก็ไม่มีประโยชน์อันใด สภามหาวิทยาลัยต้องการให้ประเมินผลสัมฤทธิ์ ตัวชี้วัดคือผลสัมฤทธิ์

**มติที่ประชุม** ๑) อนุมัติแต่งตั้ง อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม เป็นผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร

๒) มอบ อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม จัดทำแผนดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร เสนอสภามหาวิทยาลัยภายใน ๒ เดือน โดย

๒.๑) เป็นแผนฯ ที่แสดงทิศทางการก้าวหน้าของวิทยาลัยนานาชาติพระนคร  
มีรายละเอียดและขั้นตอนพอสมควร จะเป็นไปอย่างไร ต้องใช้งบประมาณอีกเท่าใด

๒.๒) ให้ปรึกษาหารือกับคณะกรรมการพิจารณาแนวทางพัฒนาการดำเนินงานของ  
วิทยาลัยนานาชาติพระนคร และหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่เกี่ยวข้องชาญเชิงธุรกิจ

๓) สภามหาวิทยาลัยจะประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ  
พระนคร เมื่อครบ ๖ เดือน โดยประเมินจากผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขปัญหาของวิทยาลัย  
นานาชาติพระนคร ซึ่งสภามหาวิทยาลัยสามารถพิจารณาได้จากแผนฯ ที่นำเสนอมา

๔) มอบอธิการบดีติดตามกำกับดูแลการดำเนินงานของวิทยาลัยนานาชาติพระนครเพื่อการ  
พิจารณาแนวทางดำเนินการต่อไป

**๓.๗ (ร่าง) ระเบียบวาระวิทยาลัยนานาชาติพระนคร เรื่อง ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทน  
ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. ...**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ด้วยคณะกรรมการผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติ  
พระนคร ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีมติอนุมัติให้จ่ายค่าตอบแทน  
ผู้อำนวยการวิทยาลัย เดือนละ ๒๐,๐๐๐ บาท อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๑๔ (๗) (๙) และวรรคสองแห่ง  
ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานวิทยาลัยนานาชาติพระนคร พ.ศ.  
๒๕๕๗ คณะกรรมการผู้อำนวยการวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการยก (ร่าง) ระเบียบวิทยาลัยนานาชาติพระนคร เรื่อง  
ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทนผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. ... รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตาม  
ระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ

นายกสภามหาวิทยาลัยเชิญที่ประชุมพิจารณา  
ที่ประชุมร่วมพิจารณาและเห็นชอบ

**มติที่ประชุม** เห็นชอบระเบียบวาระวิทยาลัยนานาชาติพระนคร เรื่อง ว่าด้วยการจ่ายค่าตอบแทน  
ผู้อำนวยการวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๖๐

**๓.๘ พิจารณาแต่งตั้ง**

**๓.๘.๑ ผู้อำนวยการวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์**

นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติข้อบังคับ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการบริหารและการดำเนินงานของวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ พ.ศ.  
๒๕๖๐ ไปแล้วนั้น เพื่อนำมติให้เป็นไปตามข้อ ๗ แห่งข้อบังคับดังกล่าว มหาวิทยาลัยจึงเสนอแต่งตั้ง ผู้ช่วย  
ศาสตราจารย์ศิริวัฒน์ สุนทรโรทก เป็นผู้อำนวยการวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ และเสนอให้พิจารณากรรมการ  
สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ๑ ท่าน เป็นประธานคณะกรรมการนโยบายวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ (กชพ.)  
จึงเชิญที่ประชุมพิจารณา

ที่ประชุมร่วมพิจารณาและเห็นสมควรแต่งตั้งให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวัฒน์ สุนทรโรทก  
 2 เป็นผู้อำนวยการวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒนา และนายสมศักดิ์ สุเมิตยกุล เป็นประธานคณะกรรมการนโยบาย  
 วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒนา (กวชพ.) พร้อมทั้งมอบมหาวิทยาลัยประสานดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการฯ ตาม  
 4 องค์ประกอบในข้อบังคับฯ ข้อ ๕ (๑) ต่อไป

**มติที่ประชุม** ๑) อนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริวัฒน์ สุนทรโรทก เป็นผู้อำนวยการวิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒนา  
 6 ๒) เห็นชอบแต่งตั้งนายสมศักดิ์ สุเมิตยกุล เป็นประธานคณะกรรมการนโยบายวิทยาลัยชัยบาดาล  
 8 พิพัฒนา (กวชพ.)  
 ๓) มอบมหาวิทยาลัยประสานดำเนินการให้ได้มาซึ่งคณะกรรมการนโยบายวิทยาลัยชัย  
 บาดาลพิพัฒนาตามองค์ประกอบในข้อบังคับฯ ของ ๕ (๑) ต่อไป

10

### ๓.๘.๒ คณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากร

12 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
 พระนคร ว่าด้วยกองทุนพัฒนาบุคลากร พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๓ ข้อ ๑๙ กำหนดให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการ  
 14 พัฒนาให้ทุนบุคลากรและมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ที่ ๑๖๕๗/๒๕๖๐ ดังแนบนั้น ต่อมา  
 สภามหาวิทยาลัยได้พิจารณาอนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยทุนพัฒนาบุคลากร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.  
 16 ๒๕๖๐ ได้กำหนดให้สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วย

- |    |  |  |
|----|--|--|
| 18 | ๑) รองอธิการบดีที่รับผิดชอบด้านบริหารงานบุคคล ประธาน               |  |
|    | ๒) ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ กรรมการ                           |  |
|    | ๓) กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำกรรมการ                    |  |
| 20 | ๔) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กรรมการ                       |  |
|    | ๕) คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กรรมการ                             |  |
| 22 | ๖) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ กรรมการ                                  |  |
|    | ๗) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรรมการ                         |  |
| 24 | ๘) คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู กรรมการ                               |  |
|    | ๙) ผู้อำนวยการวิทยาลัยนานาชาติพระนคร กรรมการ                       |  |
| 26 | ๑๐) ผู้อำนวยการกองคลัง กรรมการ                                     |  |
|    | ๑๑) ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล กรรมการและเลขานุการ               |  |
| 28 | ๑๒) นิติกรที่อธิการบดีกำหนด ผู้ช่วยเลขานุการ                       |  |
|    | ๑๓) เจ้าหน้าที่กองบริหารงานบุคคลที่อธิการบดีกำหนด ผู้ช่วยเลขานุการ |  |

30 เพื่อให้การพิจารณากองทุนพัฒนาบุคลากรดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเป็นปัจจุบัน  
 จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากร ตามข้อบังคับดังกล่าว รายละเอียดดังเอกสาร  
 32 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

**มติที่ประชุม** อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนพัฒนาบุคลากร

๓.๙ การแก้ไข มคอ. ๒ หลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐  
 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร  
 ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้อนุมัติหลักสูตรการแพทย์แผนไทย  
 ประยุกต์บัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไปแล้วนั้น ในการนี้ วิทยาลัยนานาชาติพระนคร ได้ขออนุมัติแก้ไข  
 มคอ. ๒ เฉพาะในส่วนของผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากผลงานวิชาการ  
 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. ๒๕๕๘ และมีอาจารย์ลาออก จึงต้องปรับแก้ไข  
 รายชื่อให้ถูกต้องตามเกณฑ์และเป็นปัจจุบัน โดยนำเสนอสภาวิชาการกลั่นกรองแล้ว และได้รายงานประธาน  
 คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดั่งเอกสาร  
 ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเชิญที่ประชุมพิจารณา  
 มติที่ประชุม อนุมัติการแก้ไข มคอ. ๒ หลักสูตรการแพทย์แผนไทยประยุกต์บัณฑิต หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ และ ๑๕/๒๕๖๐

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้กำหนดการ  
 ประชุมเดือนตุลาคม ๒ ครั้ง โดยกำหนดการประชุมครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๐ คือวันศุกร์ที่ ๖ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐  
 และวันที่ ๑๕/๒๕๖๐ คือวันศุกร์ที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย  
 ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ

นางลภัสสรดา นาคพริก

ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม