

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕

วันศุกร์ที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕

ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุกกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. คุณหญิงฉวีวรรณ ทวีสิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ธีระยุทธ สุนทรธา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์วันทนา จันทพันธ์ | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์เปรี๊ยะ กิจรัตน์ภร | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๓. อาจารย์ปราโมทย์ เทพพลลภ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประชน แสงจักร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๕. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณีรัตน์ ลิ้มสีบเชื้อ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อาภาวัฒนาสกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์พงศ์ ทรดาล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรรย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๑. อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน | รองอธิการบดี / เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|---------------------------|------------------------------------|
| ๑. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
|---------------------------|------------------------------------|

- | | |
|------------------------------|--|
| ๒. ศาสตราจารย์วิษณุ เครืองาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. นายปัญญา โชติเทวัญ | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--------------------------------------|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบริการวิชาการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรีสมร วนกรกุล | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร |
| ๓. รองศาสตราจารย์สมถวิล วัลลิสุต | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี สุรสิทธิ์ | รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| ๕. อาจารย์สถาพร วีระสุนทร | นายทะเบียน |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ | ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้ช่วยเลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |
| ๗. นาง ญ หญิง สมแสน | หัวหน้ากลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย/ผู้ช่วยเลขาธิการ
สภามหาวิทยาลัย |
| ๘. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๙. นางสาวลาวัลย์ ชานมณีรัตน์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๐. นางภัสสรดา นาคพริก | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๑. นางพัชราวล ไพร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระการประชุม

นายมิชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประธานการประชุม
กล่าวเปิดการประชุมและได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขาธิการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕

นายกสภามหาวิทยาลัยเชิญที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อวันศุกร์ที่ ๓๑ สิงหาคม – วันอาทิตย์ที่ ๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ โดยขอให้ปรับรายงานสรุปใน
ความสำคัญให้สั้น กระชับ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ พิจารณาอนุมัติปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๔ รอบที่ ๓

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูล ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๔ รอบ ๓ เพื่อขออนุมัติปริญญาบัตรและ ประกาศนียบัตร ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณาถ้อยแถลงจากสภาวิชาการเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังกล่าว ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม อนุมัติให้ปริญญาบัตรและประกาศนียบัตร ประจำภาคการศึกษาที่ ๓/๒๕๕๔ รอบที่ ๓ แก่ผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ๖ คน ดังนี้

- ๑) ระดับปริญญาเอก จำนวน ๓ คน
- ๒) ระดับปริญญาโท จำนวน ๓ คน

๓.๒ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ระยะเวลา ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๙)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชิญรองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพจน์ รองอธิการบดีฝ่าย วิจัยรายงานว่าคณะกรรมการบริหารกองทุนวิจัย ได้จัดทำ (ร่าง) ยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร ตามระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยกองทุนวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนคร พ.ศ. ๒๕๕๐ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์การวิจัยดังกล่าวได้ผ่านการถ้อยแถลงจากคณะกรรมการ ดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายวิชาการ วิจัย และประกันคุณภาพการศึกษาเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังกล่าว ประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

ศาสตราจารย์ธัญญา บัญญากร กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะว่า การจัดทำแผนระยะกลาง ๕ ปีนั้นควรมีกรอบดังนี้ ๑) ควรกล่าวถึงประเด็นยุทธศาสตร์ ๒) ความ เชื่อมโยงกับนโยบายมหาวิทยาลัย ๓) กลยุทธ์มหาวิทยาลัยที่ลงไปสู่มาตรการย่อย แนวทางปฏิบัติ และจัดทำแผนปฏิบัติการพร้อมกำหนดงบประมาณในแต่ละปีตามลำดับ ๔) การจัดทำวิจัยทั้งภายใน และภายนอกที่ครอบคลุม ๕) ยุทธศาสตร์ภายนอก เป็นแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาท้องถิ่น พัฒนา ประเทศ

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่าควร ทำแผนการสอนและการวิจัยที่ต้องบูรณาการเพื่อรองรับความก้าวหน้าในอนาคตซึ่งต่อไปอาจารย์ จะต้องร่วมกันสอนและวิจัย นักศึกษาก็จะได้การเรียนรู้ที่หลากหลาย ฝ่ายวิชาการจึงควรพิจารณาว่า จะปฏิรูปการสอนโดยบูรณาการการสอนวิชาต่างๆ และเปิดโอกาสให้อาจารย์ได้สอนร่วมกัน ส่วนเรื่อง งบประมาณนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏไม่ค่อยขอทุน และเขียนหัวข้องานวิจัย (Proposal) ไม่ดีเท่า

มหาวิทยาลัยอื่นๆ จึงควรรหาผู้เชี่ยวชาญมาฝึกอบรมในการเขียนหัวข้องานวิจัย จากนั้นได้เสนอแนะว่า ควรปรับแผนฯ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์โดยพิจารณาเพิ่มสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยถนัดลงไป

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า การทำให้ยุทธศาสตร์เป็นรูปธรรมนั้นควรจะทำอย่างไร และหากดำเนินการตามที่ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า ให้เสนอแนะก็อาจจะเป็นรูปธรรมขึ้น ส่วนการกำหนดภาระงานสอนของอาจารย์ที่เคยกำหนดไว้ ๑๘ คาบนั้น จะเหลือเวลาให้ทำวิจัยได้ แต่ยังไม่มีการบังคับว่าจะต้องทำวิจัยเมื่อมีเวลาเหลือ แม้จะมีข้อบังคับมหาวิทยาลัยว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย แต่ก็ยังไม่เป็นการกระตุ้นเท่าที่ควร จึงควรนำข้อเสนอแนะของศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า ไปพิจารณา โดยภายในระยะเวลา ๒ ปี อาจารย์ควรทำวิจัย ๑ เรื่อง และมอบอธิการบดีไปพิจารณาภาระงานของอาจารย์ด้วยว่าเท่าใดจึงควรจะทำวิจัย ถ้ารับอาจารย์ที่ไม่เคยทำวิทยานิพนธ์ก็ควรอบรมให้ทำวิจัยเป็น จึงขอให้ปรับร่างยุทธศาสตร์ฯ และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ฯ นี้ได้มีการหารือกับบุคลากรในมหาวิทยาลัยหรือไม่ ถ้าข้อมูลผลการประชุมสภามหาวิทยาลัยมีการเผยแพร่ขึ้นเว็บไซต์ ควรสำรวจว่าบุคลากรทราบผลการประชุมสภามหาวิทยาลัยมากน้อยเพียงใด จากที่ได้

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรทรา กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครเป็น Teaching University เน้นการสอนเป็นหลัก เมื่อเข้าสู่ระบบที่ต้องมีวิจัย อาจารย์จะต้องมีความรักในการทำวิจัยด้วย ดังนี้ จึงควรมีกฎเกณฑ์มารองรับ ทั้งนี้ ๑) การกำหนดภาระงานสอน ๑๘ คาบ นั้น ยังสูงและหนักมาก จึงไม่ควรเร่งโดยการกำหนดงานวิจัยต่อปี แต่ควรกำหนดให้ทำประกอบการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพของตน ๒) การกำหนดจำนวนการวิจัย สาขาวิทยาศาสตร์อาจจะมีประเด็นที่ชัดเจน แต่ทางสังคมศาสตร์นั้นอาจจะหาประเด็นที่ชัดเจนยาก ส่วนเรื่องการเขียนหัวข้องานวิจัย นั้นควรลองให้มหาวิทยาลัยราชภัฏและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ได้มีโอกาสรับทุนและฝึกฝีมือ โดยอาจจะลดหย่อนเกณฑ์ลงบ้าง ๓) ควรเพิ่มเติมจุดเด่นของมหาวิทยาลัยเพื่อทำให้มีโอกาสในการสร้างนักวิจัยของมหาวิทยาลัย

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า พื้นฐานการวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจะเน้นการฝึกหัดครูและการพัฒนาท้องถิ่น ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยียังมีน้อย แต่ปัจจุบันมีการรับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่มีประสบการณ์ในการทำวิจัยมาพอสมควร ฉะนั้นต่อไปจะต้อง ๑) ให้อาจารย์เหล่านี้ผลิตงานวิจัย โดยพัฒนางานวิจัยในสาขาวิชาต่างๆ ขึ้นมา ๒) ด้านเทคโนโลยีนั้นจะต้องเพิ่มประสบการณ์ให้กับผู้ทำวิจัย โดยการศึกษาดูงานโรงงานที่มีการทำวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น บริษัทกฟฟารีนฯ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการทำวิจัยเกี่ยวกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับส่วนรวมได้

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวว่า เรื่องงานวิจัยน้อยนั้นเป็นเรื่องปกติของมหาวิทยาลัยวงมหาวิทยาลัยเก่าแก่ จึงควรพิจารณาว่า ๑) ภาระงานของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยทั้งหมดมีอะไรบ้าง อาจารย์ต่างก็มีภาระงานมาก เช่น

งานสอน งานศิลปะและวัฒนธรรม งานประกันคุณภาพ งานที่ปรึกษาฯ หากกำหนดที่ ๑๘ คาบรวมกับงานเหล่านี้ก็จะมีเวลา มหาวิทยาลัยจึงควรพิจารณาให้อาจารย์มีภาระงานที่เหมาะสมที่สุด ปัจจุบันบางมหาวิทยาลัยกำหนด ๑๒ คาบ หากจำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอก็ต้องจ้างเพิ่ม มหาวิทยาลัยจึงต้องศึกษาภาระงานให้ชัดเจน ๒) หากกำหนด ๑ ปี ๑ งานวิจัย อาจารย์บางคนก็ทำได้ บางคนก็ทำไม่ได้ เพราะมีความเชี่ยวชาญต่างกัน จึงควรทำวิจัยเป็นทีมโดยคณะเป็นผู้จัดการเรื่องจำนวนงานวิจัยที่จะต้องสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน ๓) ควรมีคลินิกงานวิจัยเพื่อให้คำปรึกษาต่างๆ และมีการจัดการความรู้ (KM) โดย มีการอบรมปฏิบัติการให้ความรู้ เพื่อขับเคลื่อนงานวิจัย ๔) ควรมีทีมงานจัดหาทุนจากภายนอก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิ์จรูญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำให้ข้อมูลว่า ในอดีตอาจารย์มีภาระงานสอนมากเนื่องจากมีศูนย์บริการการศึกษานอกที่ตั้ง แต่ปัจจุบันไม่มีแล้ว เหตุผลว่าภาระงานสอนมากนั้นอาจจะไม่ใช่ จึงควรมีมาตรการที่เข้มข้นเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยเองก็มีปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัย ถึงเวลาแล้วที่ควรมีความชัดเจนว่าควรทำวิจัย ๑ ปีต่อ ๑ เรื่อง เพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ทำวิจัย เพราะอาจารย์ยังขาดความสนใจในการทำวิจัย ขณะนี้มหาวิทยาลัยมีกลไกในการขับเคลื่อนมายังคณะซึ่งเป็นการขับเคลื่อนที่ดี นอกจากมหาวิทยาลัยจะมีมาตรการแล้วยังส่งเสริมสนับสนุนในด้านต่างๆ อาจารย์ใหม่หลายคนก็เก่งมากในการทำวิจัย แต่อาจารย์เก่าๆ บางคนก็ยังทำวิจัยไม่เป็น

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอว่าการทำวิจัยนั้นไม่จำกัดเฉพาะอาจารย์ ผู้บริหาร บุคลากร เจ้าหน้าที่ก็สามารถทำวิจัยได้ สถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถจัดหารายได้ได้ โดยเริ่มจากการทำวิจัยและจัดทำเป็นหนังสือเพื่อจำหน่าย

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่า ๑) กำหนดให้อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกให้ทำวิจัยปีละ ๑ เรื่อง อาจารย์คุณวุฒิปริญญาโทให้ทำวิจัย ๒ ปีต่อ ๑ เรื่อง และให้เชิญอาจารย์เหล่านั้นมาหารือกับกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายวิชาการฯ ๒) เนื้อหาสาระของการวิจัยที่ยังไม่ชัดเจนว่าแต่ละคณะจะเน้นเรื่องอะไรในนั้น ให้ตกลงเนื้อหาสาระกว้างๆ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕-๒๕๕๖ โดยให้มีที่ปรึกษาประจำคณะ เชื่อว่าอาจารย์ในคณะต่างๆ นั้นมีศักยภาพสามารถทำได้แต่ควรมีการกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วม และให้สถาบันวิจัยและพัฒนาออกหนังสือเวียนภายในเดือนนี้

มติที่ประชุม ให้สถาบันวิจัยและพัฒนาออกหนังสือเวียนภายในเดือนนี้

๑) กำหนดให้อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกทำวิจัยปีละ ๑ เรื่อง อาจารย์คุณวุฒิปริญญาโทให้ทำวิจัย ๒ ปีต่อ ๑ เรื่อง และให้เชิญอาจารย์เหล่านั้นมาหารือกับกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายวิชาการฯ

๒) ให้คณะต่างๆ ตกลงกันว่าเนื้อหาสาระของการวิจัย ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕-๒๕๕๖ จะเป็นอย่างไร โดยให้มีที่ปรึกษาประจำคณะ

๓.๓ ขอปรับงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ช่วยศาสตราจารย์ศรีสมร วนกรกุล รองอธิการบดีฝ่ายบริหารจัดการรายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไตรมาส ๒ และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ให้เสนอแนะให้มหาวิทยาลัยปรับแผนงานให้ถูกต้อง เพราะเหตุจากการได้รับการอนุมัติงบประมาณแผ่นดินล่าช้าและการระงับอุทกภัยในเขตกรุงเทพมหานครในไตรมาสที่ ๑ นั้น กองนโยบายและแผน ได้ดำเนินการปรับตัวเลขงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๕ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม อนุมัติการปรับงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๕

๓.๔ (ร่าง) คำขอต้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖
เดือนตุลาคม - พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ช่วยศาสตราจารย์ศรีสมร วนกรกุล รองอธิการบดีฝ่ายบริหารจัดการเสนอต่อที่ประชุมความว่า กองนโยบายและแผนได้จัดทำ (ร่าง) คำขอต้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยขอความเห็นชอบงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จากงบประมาณแผ่นดินในวงเงิน ๔๔๒,๗๐๔,๘๐๐ บาท และขออนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จากเงินนอกงบประมาณ เดือนตุลาคม - พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม ๑) เห็นชอบคำขอต้งงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จากงบประมาณแผ่นดินในวงเงิน ๔๔๒,๗๐๔,๘๐๐ บาท ตามที่ได้รับอนุมัติจากสำนักงบประมาณแผ่นดิน

๒) อนุมัติคำขอต้งงบประมาณรายจ่าย เงินนอกงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เดือนตุลาคม - พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๕ โดยให้รวมยอดงบประมาณรายจ่ายดังกล่าวในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ด้วย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

๔.๑ รายงานสรุปข้อมูลจำนวนปีที่ศึกษาของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๔๗-๒๕๕๑ ภาคปกติ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบริการวิชาการ และอาจารย์สถาพร วีระสุนทร นายทะเบียน รายงานสรุปข้อมูลจำนวนปีที่นักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา ๒๕๔๗-๒๕๕๑ ความว่า สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในการประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ วาระเพื่อพิจารณาการอนุมัติปริญญาบัตรและประกาศนียบัตรบัณฑิต ที่ประชุมมีมติให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนสำรวจจำนวนปีที่นักศึกษาแต่ละหลักสูตรใช้ในการศึกษาว่ามากที่สุดเท่าใด และเฉลี่ยแล้วใช้ระยะเวลาที่ปี มีผู้ที่ใช้เวลาศึกษาเกิน ๘ ปีหรือไม่ เพราะเหตุใด และให้รายงาน

ต่อสภามหาวิทยาลัยทราบนั้น สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้เสนอรายงานการสำรวจข้อมูลของนักศึกษาที่ใช้เวลาศึกษาแต่ละคณะและสาขาวิชา รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่าคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมนั้น ใน ๕ ปีมีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาเพียง ๑ ใน ๓ ควรวิเคราะห์ผลสำเร็จของการจัดการศึกษาว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด นักศึกษามีคุณภาพตามเกณฑ์หรือไม่ อาจารย์มีคุณภาพหรือไม่ มีองค์ประกอบใดที่เกี่ยวข้องบ้างที่สามารถจะพัฒนาให้ดีขึ้นได้

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยขอให้รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ ศึกษาข้อมูล ๑) ความคุ้มค่าของการจัดการศึกษากรณีที่นักศึกษามีเพียง ๑๕ คน ๒) เพราะเหตุใดนักศึกษาจึงสำเร็จการศึกษาน้อยเพียง ๑ ใน ๓ ๓) ประเมินการว่าผู้ไม่สำเร็จการศึกษาจะใช้เวลาเท่าใด

รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำเสนอว่าควรมีช่องทางในการช่วยเหลือเพื่อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษา

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าสภามหาวิทยาลัยต้องการทราบข้อมูลเพียงว่านักศึกษาทุกหลักสูตรเรียนสำเร็จตามหลักสูตรเท่าใด และที่ไม่สำเร็จใช้เวลาเท่าใด ที่ลาออกไปมีจำนวนเท่าใด เพราะเหตุใด แต่ก็มีความเป็นห่วงว่านักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษานั้นจะมีการช่วยเหลืออย่างไร ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ กับคณะต้องหารือกันในเรื่องนี้

หม่อมราชวงศ์โอภาส กาญจนะวิชัย กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอว่า ที่ปรึกษาควรให้คำแนะนำและคอยช่วยเหลือนักศึกษาให้เรียนครบตามโครงสร้างของหลักสูตรตั้งแต่ต้น

มติที่ประชุม รับทราบรายงานสรุปข้อมูลจำนวนปีที่ศึกษาของนักศึกษาที่รับเข้าศึกษาในการศึกษา ๒๕๔๗-๒๕๕๑ ภาคปกติ โดยขอให้จัดเก็บข้อมูลทุกภาคการศึกษาให้เป็นปัจจุบัน

๔.๒ รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๗/๒๕๕๕ วันศุกร์ที่ ๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้มีมติ/ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่างๆ ไปแล้วนั้น ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะว่า ๑) ในวาระการนำผลการวิจัยการพัฒนามหาวิทยาลัยแนวใหม่ไปสู่การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๗ นั้น โครงการวิจัยต่างๆ ต้องไปพิจารณากันให้ชัดเจน มีทิศทางที่แน่นอน เป็นไปตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร และนำเสนอของงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๕๖ ๒) แผนการใช้พื้นที่วิทยาลัยชัยบาดาลพิพัฒน์ต้องจัดทำโครงการที่สอดคล้อง และนำมาหารือกับที่ปรึกษาเพื่อนำเสนอของบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ๓) โครงการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตอนุบาลเชิงพุทธนั้นเมื่อปรับแก้แล้วให้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งต่อไป หากจะจัดตั้งในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ก็ควรเร่งรัดการดำเนินการ ๔) ระบบอาจารย์ที่ศึกษานั้นควรทำเอกสารว่าด้วยภาระงานให้ครบถ้วนครอบคลุมทุกงาน เช่น การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การเป็นที่ปรึกษา และให้ดำเนินการให้ทันก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยเชิญอาจารย์มาประชุมเพื่อชี้แจงให้เกิดความเข้าใจ

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรฯ เสนอให้พิจารณาว่าผลการวิจัยการพัฒนามหาวิทยาลัยแนวใหม่ไปสู่การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๗ นั้น เรื่องใดเป็นเรื่องด่วนและนำเสนอของบประมาณปี ๒๕๕๖

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรรยา กล่าวว่าในวาระระบบอาจารย์ที่ศึกษานั้นฝ่ายวิชาการควรมีข้อมูลที่ชัดเจนเกี่ยวกับการดำเนินการของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับกลับไปพัฒนาและสร้างความตระหนักให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรฯ ให้ข้อเสนอแนะว่าควรรวบรวมประกาศที่เกี่ยวกับภาระงานของอาจารย์ให้เป็นรูปเล่มเพื่อต่อการอ้างอิงที่ชัดเจนขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบริการวิชาการ แจ้งว่า อยู่ระหว่างการดำเนินการทบทวนและรวบรวมเป็นประกาศฉบับเดียว จากนั้นจะเผยแพร่ออนไลน์ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยมอบนโยบายว่ากระบวนการทบทวนนั้นขอให้อาจารย์ได้เข้ามามีส่วนร่วมด้วย และหัวข้อวาระอื่นๆ ข้อ ๒.๑ ข้อเสนอแนะจากกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย กรณีที่ประธานไม่มาประชุมนั้น การดำเนินการใดๆ ขอให้อาจารย์ปราโมทย์ เทพพัลลภ เลขานุการกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยแจ้งประธานทราบด้วย

สำหรับเรื่องปัญหาการแต่งกายของนักศึกษาชั้น ที่ประชุมมีความเห็นว่าควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบ แต่มหาวิทยาลัยควรกำหนดกรอบ เช่น ใช้ผ้าไทย หรืออาจมีการเชิญชวนให้ประกวด จะทำให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการคิดสร้างสรรค์ และภูมิใจ ก่อให้เกิดความมีส่วนร่วม ตระหนักในคุณค่าของการร่วมคิดร่วมทำ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานที่ประชุมว่าในการจัดประชุมร่วม ๔ สภาคือ สภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย สภาคณาจารย์และข้าราชการ ที่ประชุมมีมติให้จัดการประชุมนี้ทุก ๖ เดือน และหากคณะกรรมการชุดใดประสงค์นำเรื่องเข้าที่ประชุมก็ให้ส่งเรื่องผ่านมายังเลขานุการสภามหาวิทยาลัย และสามารถเสนอมายังนายกสภามหาวิทยาลัยโดยตรง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๕.๑ แจ้งข้อสังเกตจากการประชุมคณะกรรมการท้องถิ่น จังหวัด และด้าน การศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่าด้วยคณะกรรมการท้องถิ่น จังหวัด และด้านการศึกษา ในคณะกรรมการวิสามัญ สภาผู้แทนราษฎร พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้แจ้งข้อสังเกตจากการประชุมพิจารณา ภาพรวมการดำเนินงานและงบประมาณของมหาวิทยาลัยราชภัฏต่างๆ จำนวน ๕ ข้อ ดังนี้ ๑) สถาบันราชภัฏต่างๆ ควรเน้นเรื่อง คุณภาพการเรียน การสอน โดยมีแผนงานทางด้านทักษะวิชาการ ร้อยละ ๔๐ ทักษะวิชาชีพร้อยละ ๓๐ ทักษะชีวิตร้อยละ ๓๐ สถาบันควรปรับหลักสูตรเข้าสู่กรอบนี้ ๒) บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ให้สามารถ “ทำได้” ตามกรอบที่กำหนด และดำรงชีวิตในพื้นที่ได้ ๓) เน้นการเรียน การสอน ในวิชาหลักของหลักสูตร ๔) การวิจัยเป็นเรื่องรองจากการเรียน การสอน ๕) อาจารย์ต้องมีความรู้และทักษะในเนื้อหาสาระวิชา วิธีการสอน จิตใจที่มุ่งเน้นการสอน รายละเอียดดั่ง เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยขอให้มีหนังสือควรตอบขอบคุณและแจ้งไปด้วยว่าจะ เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยและนำไปปฏิบัติต่อไป

คุณหญิงฉวีพรรณ ทวีสิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะว่าควร รายงานและแนบข้อมูลการดำเนินงานของคุณย่ความเป็นเลิศทางวิชาการไปด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจักรุญ แสดงความเห็นด้วยและกล่าวว่าควรรายงาน ข้อมูลของมหาวิทยาลัยว่าได้ดำเนินการใดบ้างไปด้วย

อธิการบดีกล่าวว่า การพิจารณางบประมาณจะมีอนุกรรมการเสนอแนะเชิญ อธิการบดีทุกมหาวิทยาลัยราชภัฏเข้าร่วมประชุมด้วย โดยให้ข้อสังเกตและมอบประเด็น ๕ ประเด็น โดยมอบประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนำ ๕ เรื่องนี้จัดทำเป็นหนังสือเวียนไปยังทุก มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อดำเนินการ หากทำได้ก็จะเป็นการดำเนินการตามนั้นอย่างดี

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าควรแนบเอกสารหลักฐานการดำเนินการของคุณย่ ความเป็นเลิศทางวิชาการ และเพิ่มเติมเอกสารที่เกี่ยวข้องไปด้วย

มติที่ประชุม รับทราบโดยให้ทำหนังสือตอบขอบคุณพร้อมแจ้งไปด้วยว่าจะนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยและนำไปปฏิบัติต่อไป โดยให้แนบเอกสารการดำเนินงานของคุณย่ ความเป็นเลิศทางวิชาการและเอกสารที่เกี่ยวข้องไปด้วย

๕.๒ ตอบข้อหารือองค์ประกอบคณะกรรมการสัตวแพทยสภาฯ กรณีคณบดีคณะ สัตวแพทยศาสตร์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ส่ง หนังสือเวียนที่ ศธ ๐๕๐๙.๖(๓.๑๒)/ว๘๐๗ ลงวันที่ ๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นการตอบข้อ หารือองค์ประกอบคณะกรรมการสัตวแพทยสภาตามมาตรา ๑๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพการ

สัตวแพทย์ พ.ศ. ๒๕๔๕ กรณีคณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายที่ได้รับการรับรองหลักสูตรจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา แต่ไม่ได้รับการรับรองหลักสูตรจากสัตวแพทยสภา จะอยู่ในความหมายของมาตรา ๑๖ (๑) หรือไม่ นั้น คณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นว่า คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชนที่จัดตั้งขึ้นโดยชอบแล้ว ย่อมเข้าเป็นกรรมการโดยตำแหน่งในคณะกรรมการสัตวแพทยสภา โดยผลของกฎหมายในทันทีที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณบดี โดยไม่จำเป็นต้องรอให้มีการรับรองหลักสูตรหรือปริญญาจากคณะกรรมการสัตวแพทยสภา ก่อน รายละเอียดดังกล่าวประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๓ คำชี้แจงเพิ่มเติมแนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๖(๔)/ว๘๖๖ ลงวันที่ ๑๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ แจ้งว่า คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๕ เมื่อวันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จัดทำคำชี้แจงเพิ่มเติม แนวทางบริหารเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ในกรณีอาจารย์ประจำหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ดังนี้ ๑) ให้อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรระดับปริญญาโทได้ แม้จะยังไม่มีผลงานวิจัยหลังสำเร็จการศึกษา ทั้งนี้ ภายในระยะเวลา ๒ ปีนับจากวันที่เริ่มสอน จะต้องมีความวิจัยจึงจะสามารถเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาเอก และเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกได้ ๒) ประเด็น “ประสบการณ์ในการทำวิจัย” ที่ระบุในข้อ ๙.๑ และ ๙.๒ ของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ไม่ให้นำผลงานวิจัยเพื่อรับปริญญาของนักศึกษาที่อาจารย์ผู้นั้นมีชื่อเป็นหัวหน้านักวิจัยหรือนักวิจัยร่วมในฐานะอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา ทั้งที่ได้รับการตีพิมพ์หรือไม่ได้ตีพิมพ์เผยแพร่ โดยให้ใช้กับหลักสูตรที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย นับจากวันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ เป็นต้นไป รายละเอียดดังกล่าวประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบและมอบมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่จัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาถือเป็นแนวปฏิบัติต่อไป

๕.๔ การรับรองคุณวุฒิ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่าด้วยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้ส่งสำเนาหนังสือสำนักงานข้าราชการพลเรือน เรื่อง รับรองคุณวุฒิของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ดังนี้

๑. ที่ นร ๑๐๐๔.๓ / ๑๗๕ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๑.๑ รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๓

๑.๒ ครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (๕ ปี) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
๒๕๕๓

๑.๓ ครุศาสตร์บัณฑิต (ฉบับ ปี พ.ศ. ๒๕๕๐) ปรับปรุงแก้ไขบางส่วน
สาขาวิชาสังคมศึกษา สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป
สาขาวิชาศึกษาปฐมวัย สาขาวิชาคณิตศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษ

๒. ที่ นร ๑๐๐๔.๓ / ๑๙๒ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๒.๑ ครุศาสตร์บัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๐

๒.๒ วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเกษตร
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๔๙

๒.๓ วิทยาศาสตร์บัณฑิต (ต่อเนื่อง) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๔๙

๓. ที่ นร ๑๐๐๔.๓ / ๒๑๐ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๓.๑ หลักสูตรกลาง (รองรับหลักสูตรกลางของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนคร ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗) จำนวน ๘๑ หลักสูตร
รายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุม

๔. ที่ นร ๑๐๐๔.๓ / ๒๑๑ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๔.๑ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและ
องค์การ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๐

๔.๒ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาจิตวิทยาการศึกษา หลักสูตรใหม่
พ.ศ. ๒๕๕๐

๔.๓ ปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๔๘

๕. ที่ นร ๑๐๐๔.๓ / ๒๑๒ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๕.๑ ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาศิลปกรรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
๒๕๔๙

๖. ที่ นร ๑๐๐๔.๓ / ๒๑๓ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๖.๑ ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๔๙

๗. ที่ นร ๑๐๐๔.๓ / ๒๒๔ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๗.๑ วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์ หลักสูตรใหม่
พ.ศ. ๒๕๔๙

๗.๒ วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. ๒๕๔๙

๗.๓ ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
๒๕๕๐

๘. ที่ นร ๑๐๐๔.๓ / ๒๕๐ ลงวันที่ ๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕

๘.๑ ครุศาสตรบัณฑิต (หลักสูตร ๕ ปี) สาขาวิชาสังคมศึกษา หลักสูตรใหม่
พ.ศ. ๒๕๕๐

๘.๒ ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๐

๙. ที่ นร๑๐๐๔.๓/๓๖๑ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕

๙.๑ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา
รองรับหลักสูตรกลาง (เพิ่มเติม) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติ
มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗

รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม มอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและบริการวิชาการจัดทำเอกสารรวบรวมหลักสูตรที่
ได้รับการรับรองเพื่อใช้เป็นเอกสารประกอบการสำหรับการประชุมสภามหาวิทยาลัย

**๕.๕ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบหลักสูตรครุศาสตร
บัณฑิต สาขาวิชาอิสลามศึกษา**

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือ
ที่ ๐๕๐๖ (๒) / ๑๓๐๔๓ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตร
ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอิสลามศึกษา (๕ ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๐) ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ
พระนคร เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ หลักสูตรดังกล่าวสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบ
(ครั้งที่ ๑) เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๔ มหาวิทยาลัยได้นำหลักสูตรเสนอคณะกรรมการการ
อุดมศึกษาไปแล้ว ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้มีบันทึก ที่ ศธ ๐๕๐๖ (๒) / ๔๒๓๑
ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔ ให้ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรเพิ่มเติม โดยการจัดทำตารางเปรียบเทียบ
ระหว่างหลักสูตรเดิมและหลักสูตรฉบับปรับปรุง และสภามหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็นชอบและอนุมัติ
หลักสูตรที่ได้ปรับปรุง (ครั้งที่ ๒) ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖
มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๔ รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๖ เกณฑ์การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาระบบการศึกษาทางไกล

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่าสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๕๐๖ (๒) /ว๑๐๓๙ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ แจ้งเกณฑ์การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาระบบการศึกษาทางไกล จำนวน ๑๑ ข้อ เพื่อให้สภาสถาบันอุดมศึกษาที่ประสงค์จะเปิดดำเนินการหลักสูตรการศึกษาในระบบการศึกษาทางไกล จัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมาตรฐาน รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๗ เผยแพร่เอกสารรายงานผลการจัดการความรู้ (KM)

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่าด้วยศูนย์ความเป็นเลิศทางวิชาการ ซึ่งเป็นศูนย์ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการจัดการความรู้ (KM) และการอบรมพัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย ตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ ๗.๒ มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ และได้จัดทำเอกสารการดำเนินการ เผยแพร่ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๘ รายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี

การศึกษา ๒๕๕๔ และผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่าตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้จัดให้มีการประเมินตนเองตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ได้กำหนดตามตัวบ่งชี้ที่ ๑๒ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน และของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามตัวบ่งชี้ที่ ๗.๑ ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับนั้น สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประเมินตนเอง และมอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสภามหาวิทยาลัยพร้อมรวบรวมเอกสารหลักฐานประกอบเพื่อรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เมื่อวันที่ ๑๔-๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ซึ่งมีผลการประเมินตนเองในภาพรวมระดับดีมาก (คะแนน ๔.๖๓) รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยถามว่าข้อใดที่ได้คะแนนน้อย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่าในประเด็นที่ ๑.๖ การพิจารณาเสนอเรื่องเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งถอดถอนนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ อธิการบดี ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๒๙ อยู่ในระดับ ดี ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิให้เหตุผลว่ายังไม่เคยทำหน้าที่นี้เพราะยังไม่เคยถอดถอน นอกนั้นยังมีในประเด็นที่ ๑.๗ แต่งตั้งและถอดถอนรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก และผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าศูนย์ราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่า คณะ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ

และผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๕ อยู่ในระดับ ดี ประเด็นที่ ๑.๘ แต่งตั้งและถอดถอนประธานกรรมการและกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๑๘ อยู่ในระดับ ดี ประเด็นที่ ๔ สภามหาวิทยาลัยกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหาร ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๓๒ อยู่ในระดับ ดี และประเด็นที่ ๕.๖ สภามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการโดยใช้หลักการมีส่วนร่วม (Participation) คือ สภามหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้ประชาคมหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการรับรู้เรียนรู้ทำความเข้าใจ ร่วมแสดงความคิดเห็น และเสนอปัญหาต่อสภามหาวิทยาลัย ได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๔๕ อยู่ในระดับ ดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรูญ ให้ข้อสังเกตว่าในประเด็นเหล่านี้ควรตีความหมายว่าเป็นภารกิจที่คาดว่าจะทำแน่นอน เพียงแต่ยังไม่ถึงสถานการณ์ที่จะทำเท่านั้น สกอ. ระบุมาเช่นนี้ทำให้ประเมินลำบากเพราะสถานการณ์จริงยังไม่เกิด จึงประเมินตนเองต่ำ

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าจากการประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพจาก สกอ. นั้น มีความชื่นชมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครว่าเป็นสภามหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพ และสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาได้รายงานผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจประเมิน ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัยได้คะแนนเฉลี่ย ๔.๗๙ อยู่ในระดับดีมาก

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรูญ กล่าวแสดงความชื่นชมว่าหลายๆ เรื่อง กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิลงไปช่วยเหลือ ทำงานร่วมกับผู้บริหารและคณาจารย์

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ การประสานงานการประชุม

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรธา เสนอแนะว่าเพื่อให้การประชุมคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายต่างๆ นั้นดำเนินไปด้วยดี ฝ่ายเลขานุการควรประสานการนัดประชุมให้ครบองค์ประชุมเพื่อให้การประชุมสัมฤทธิ์ผล

ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า เสนอว่าการประเมินสภามหาวิทยาลัยนั้นควรให้ผู้เกี่ยวข้องและผู้ให้บริการคือนักศึกษามีส่วนร่วมในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ที่ประชุมมีความเห็นว่า ผู้เกี่ยวข้องอาจหมายถึงทั้งอาจารย์และนักศึกษา แต่ต้องระมัดระวังการกำหนดประเด็นในการประเมินให้รอบคอบ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าในการประชุมชุดต่างๆ นั้นส่วนใหญ่มีแต่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุม เมื่อจัดทำแผนปฏิบัติการในปี ๒๕๕๖ แล้วควรกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานตลอดปีเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการจัดประชุม

มติที่ประชุม รับทราบให้กำหนดปฏิทินปฏิบัติงานรายปีเพื่อเป็นข้อมูลการจัดประชุม

๖.๒ กิจกรรมของสภามหาวิทยาลัย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนที่ประชุมว่ามหาวิทยาลัยจะจัดกิจกรรมดังนี้

๑) วันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ งานเกษียณอายุราชการ ๒) วันที่ ๒๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๕ วันครบรอบการสถาปนา ๑๒๐ ปีการฝึกหัดครูไทย ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ๓) วันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ วันสถาปนามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ๔) วันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ วันประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๕ ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปี การฝึกหัดครูไทย ๕) วันที่ ๒๓ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ พิธีวางพวงมาลาสักการะพระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ ๕ เนื่องในวันปิยะมหาราช จึงเรียนเชิญเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบโดยให้จัดทำหนังสือเวียนแจ้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยเพื่อเชิญเข้าร่วมกิจกรรม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ

นาง ญ หญิง สมแสน

นางลภัสสรดา นาคพริก

ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม