

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๑๑ / ๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

.....

ผู้มาประชุม

| | | |
|-----|--|--|
| ๑. | นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. | นายถนอม อินทรกำเนิด | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. | รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. | ศาสตราจารย์จางงัก อติวัฒน์สิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. | นายดุสิต เจริญคุณนิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. | รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. | รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. | นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. | ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. | นายสมศักดิ์ สุโมตยกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. | นายไพรัช อรรถกามานนท์ | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๒. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ | รักษาราชการแทนอธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัย โดยตำแหน่ง |
| ๑๓. | อาจารย์ขจิตพรรณ อมรปาน | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการ สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๔. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๕. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกาศิต โสไกร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๖. | อาจารย์สันติเลิศ เพ็ชรอาภรณ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๗. | รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๘. | รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. | อาจารย์บุญชัย อารีเอื้อ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทพรหม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๑. | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อะเคื้อ กุลประสูติติลก | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๒. | อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน | รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|--|------------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌู เครื่องงาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. นายเสถียร เศรษฐสิทธิ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|--|
| ๑. รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มณฑล จันทน์แจ่มใส | รองอธิการบดี |
| ๓. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม | รองอธิการบดี |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกิจ สดสี | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๕. อาจารย์ปวิพัทธ์ ภู่งาม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วณิชชาชีวะ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| ๗. นายดิเรก พรสีมา | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู |
| ๘. อาจารย์สถาพร ปกป้อง | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๙. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม | รักษาราชการแทนผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติพระนคร |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรภรณ์ | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ |
| ๑๒. อาจารย์พิลาภ วงษ์พานิชย์ | ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมสาธิตฯ |
| ๑๓. นายสมชาย ทองพันธ์อยู่ | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๕. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๖. นางลภัสสรดา นาคพริก | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานสภามหาวิทยาลัย |

2 เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ น.

4 นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร กล่าวเปิดการประชุมและ
ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

6

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

8

ไม่มี

10 ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐

อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามที่ได้มี
 2 การประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ นั้น
 ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน ๑๐ หน้า รายละเอียดดังเอกสารประกอบการ
 4 ประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยมีแก้ไขในหน้า ๙ บรรทัดที่ ๑๗ ข้อความว่า "...นายผดุงชาติ
 6 สุวรรณวงศ์ เรียนว่า จะประชาสัมพันธ์ในวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ก็จะมีเวลาในวันเสาร์
 อาทิตย์ และจันทร์ เป็นเวลา ๓ วัน เพียงพอหรือไม่..." แก้ไขเป็น "...นายผดุงชาติ
 8 สุวรรณวงศ์ เรียนว่า จะประชาสัมพันธ์ในวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ก็จะมีเวลาในวันเสาร์
 อาทิตย์ และจันทร์ เป็นเวลา ๓ วันเพื่อประกาศให้บุคลากรทราบตามที่ได้กำหนดไว้ใน
 10 ข้อบังคับฯ จะเพียงพอหรือไม่..."

12 **ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา**

๓.๑ **อนุมัติปริญญาบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๙**

14 **รอบที่ ๑**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริม
 16 วิชาการและงานทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา
 ๒๕๕๙ รอบที่ ๑ เพื่อขออนุมัติปริญญาบัตร ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณาลั่นกรองจากสภาวิชาการ และ
 18 นำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตาม
 ระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

20 ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิถามว่า ได้ตรวจสอบ
 22 เรียบร้อยแล้วหรือไม่ เมื่อสองสามวันที่ผ่านมามีมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งได้ถอดถอนการอนุมัติปริญญาบัตร
 จำนวน ๒ ราย เนื่องจากไม่ได้ตรวจสอบความเรียบร้อย จึงควรระมัดระวัง

มติที่ประชุม อนุมัติการให้ปริญญาบัตร ประจำภาคการศึกษาที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๕๙ รอบที่ ๑ ซึ่งสภา
 24 วิชาการได้พิจารณาผลการศึกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีผู้สำเร็จ
 การศึกษาที่ขออนุมัติการให้ปริญญาบัตร จำนวนทั้งสิ้น ๔๔๐ คน จำแนกตามระดับปริญญา
 26 ดังนี้

| | | | |
|----|------------------------------------|--------------|--|
| 28 | ระดับปริญญาเอก | จำนวน ๑ คน | |
| | ระดับปริญญาโท | จำนวน ๔ คน | |
| | ระดับปริญญาตรี | จำนวน ๔๓๕ คน | |
| 30 | - ปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) | จำนวน ๖๑ คน | |
| | - ปริญญาศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) | จำนวน ๘๐ คน | |
| 32 | - ปริญญานิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) | จำนวน ๖ คน | |
| | - ปริญญาบริหารธุรกิจบัณฑิต (บธ.บ.) | จำนวน ๑๑๙ คน | |

| | | | | |
|---|--|-------|----|----|
| | - ปริญญาสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต (สถ.บ.) | จำนวน | ๑ | คน |
| 2 | - ปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.) | จำนวน | ๗๖ | คน |
| | - ปริญญาบัญชีบัณฑิต (บช.บ.) | จำนวน | ๒๕ | คน |
| 4 | - ปริญญาเศรษฐศาสตรบัณฑิต (ศ.บ.) | จำนวน | ๑ | คน |
| | - ปริญญารัฐศาสตรบัณฑิต (ร.บ.) | จำนวน | ๒๔ | คน |
| 6 | - ปริญญารัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (รป.บ.) | จำนวน | ๑๖ | คน |
| | - ปริญญานิติศาสตรบัณฑิต (นศ.บ.) | จำนวน | ๒๖ | คน |

8

๓.๒ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

10 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภา
มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการรายงานความว่า
12 ด้วยคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้พิจารณาผลการประเมินผล
งานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ ตามเกณฑ์ที่ก.พ.อ. กำหนด
14 รายละเอียดดังเอกสารที่จะนำเสนอที่ประชุมเป็นวาระลับ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติผลการประเมินผลงานทางวิชาการและแต่งตั้งบุคลากรสายวิชาการดำรงตำแหน่งทาง
16 วิชาการจำนวน ๔ ราย ดังนี้

18 ๑) อาจารย์วีรยุทธ ด่วงไย สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อนุมัติแต่งตั้งเป็นผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ศึกษา ตั้งแต่วันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๙

20 ๒) อาจารย์วิษยานนท์ สุทธโส สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อนุมัติแต่งตั้งเป็น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาสังคมวิทยา ตั้งแต่วันที่ ๒๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๐

22 ๓) อาจารย์ประกายดาว ยิ่งสง่า สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อนุมัติแต่งตั้งเป็น
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ตั้งแต่วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๐

24 ๔) อาจารย์เกรียงไกร โพธิ์มณี สังกัดคณะวิทยาการจัดการ อนุมัติแต่งตั้งเป็นผู้ช่วย
ศาสตราจารย์ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ตั้งแต่วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

๓.๓ เกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี ๒๕๖๐

26 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญรองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร กรรมการสภา
28 มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานคณะกรรมการเลือกสรรบุคคลที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญา
เกิตติมศักดิ์ รายงานความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๐๒๐/๒๕๖๐ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
30 เลือกสรรบุคคลที่สมควรได้รับการพิจารณาให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี
พ.ศ. ๒๕๖๐ ไปแล้วนั้น ขณะนี้ คณะกรรมการเลือกสรรฯ ได้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการ
32 ประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ที่ได้มอบนโยบายเป็นหลักในการ
เลือกสรรให้คณะกรรมการเลือกสรรจัดทำเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์แต่ละระดับให้เหมาะสม และ

นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้
จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบเกณฑ์การให้ปริญญาเกิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ประจำปี ๒๕๖๐

๓.๔ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จำนวน ๓ ฉบับ

๓.๔.๑ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการสืบสวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๕๐

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญนางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์ นิติกรรายงานความว่า ตามข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการสืบสวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดว่า “การแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวน หน้าที่คณะกรรมการสืบสวน วิธีการสืบสวน การทำรายงานการสืบสวน การพิจารณาสั่งสำนวนการสืบสวน การสืบสวนใดที่มีข้อบกพร่องและการนี้ระยะเวลา ตลอดจนการจ่ายเงินสมนาคุณแก่คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริง โดยใช้เงินงบประมาณหรือเงินนอกงบประมาณของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาบังคับใช้กับการสืบสวนข้อเท็จจริงโดยอนุโลม และให้จัดทำเป็นประกาศมหาวิทยาลัย” ซึ่งจากข้อบังคับดังกล่าวจะเห็นว่า หน้าที่คณะกรรมการสืบสวน วิธีการสืบสวน การทำรายงานการสืบสวน การพิจารณาสั่งสำนวนการสืบสวนให้นำข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการสอบสวนพิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๐ มาใช้บังคับ ทำให้การดำเนินการสืบสวนข้อเท็จจริงจะต้องมีการแจ้งข้อกล่าวหา การแจ้งสรุปพยานหลักฐานให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ทำให้การหาข้อเท็จจริงเกิดความล่าช้าและเป็นการดำเนินการที่ซ้ำซ้อนกับการสอบสวนพิจารณา เพื่อให้การสืบสวนสามารถแสวงหาข้อเท็จจริงได้ครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายจัดทำข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐ จึงได้ดำเนินการยกร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการสืบสวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๕๐ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

นายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ขณะนี้มีการสอบข้อเท็จจริงกรณีสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินกล่าวหาอธิการบดี รองอธิการบดีและผู้ที่เกี่ยวข้อง ก็ต้องตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ถ้าไม่มีข้อบังคับระบุไว้เลย เช่น จะตั้งใครเป็นกรรมการสอบข้อเท็จจริง ผู้ที่เป็นกรรมการจะต้องมีคุณสมบัติอย่างไร จะปฏิบัติยาก ถ้าสอบอธิการบดี ก็ต้องให้บุคคลระดับเดียวกัน และผู้ถูกสอบควรจะได้รู้ชื่อผู้สอบหรือไม่ เพราะอาจเป็นบุคคลที่เคยมีกรณีขัดแย้งกันมาก่อน

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า ในทางปฏิบัติ ก.พ. จะตั้งคณะบุคคลเพื่อทำหน้าที่หาข้อเท็จจริงว่ามีมูลหรือไม่ก่อน ถ้ามีมูลจึงจะสอบวินัย เพราะถ้าถูกสอบวินัยแล้ว ข้อมูลจะบันทึกลงในทะเบียนประวัติ ซึ่งจะเสียหายมาก จำเป็นต้องสืบหาในทางลับก่อนว่ามีมูลไหม แล้วค่อยตั้งกรรมการสอบวินัยซึ่งจะขอทราบชื่อกรรมการได้ว่าเป็นธรรมหรือไม่ กรณีการหาข้อเท็จจริงนั้น ก.พ.ไม่ได้ตั้งกรรมการเสมอไป ไม่มีกฎเกณฑ์อันใด

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า กรรมการสอบข้อเท็จจริงใช่หรือไม่ที่การแต่งตั้งต้องเป็น

2 ความลับ และต้องให้สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบรายชื่อกรรมการหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยอธิบายว่า กรณีอธิการบดี สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจถอดถอนได้ ต้อง

4 เสนอสภามหาวิทยาลัย แต่ไม่มีกฎหมายว่าต้องตั้งคณะกรรมการ เพราะการหาข้อเท็จจริงนั้นต้องเป็น
ความลับ

6 นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ถามว่า สรุปแล้วต้องตั้ง
กรรมการหาข้อเท็จจริงหรือไม่

8 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่า ควรเพียงมอบหมายบุคคลให้ไปสืบหาข้อเท็จจริงก่อน
และเมื่อพบว่ามีมูลหรือจริง จึงจัดการคือดำเนินการต่อไปโดยตั้งกรรมการสอบวินัย

10 **มติที่ประชุม** อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ยกเลิกข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
ว่าด้วยการสืบสวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๕๐

12

๓.๔.๒ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย

14 **(ฉบับที่ ๕) พ.ศ.**

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชิญนางสาวจิตติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ นิติกรรายงานความว่า ด้วย
16 มหาวิทยาลัยเห็นควรแก้ไขปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการประชุมสภา
มหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังนั้น คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายจัดทำ
18 ข้อบังคับ/ระเบียบ/ประกาศ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๗
กรกฎาคม ๒๕๖๐ จึงได้ดำเนินการยก (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการประชุม
20 สภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

ที่ประชุมร่วมพิจารณา

22 อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวถึงข้อความในข้อ ๒๒ วรรคสอง “ในกรณีที่กรรมการพ้นจาก
ตำแหน่ง ให้เลขาธิการส่งสำเนารายงานการประชุมให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งนั้นทราบ กรรมการ
24 ดังกล่าวมีสิทธิขอแก้ไขรายงานการประชุม...” โดยให้ข้อสังเกตว่า กรรมการอาจให้เพิ่มเติมข้อมูล
นอกเหนือไปจากที่ปรากฏในที่ประชุมด้วยวัตถุประสงค์บางประการ

26 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ในที่นี้จึงเขียนว่า เป็นการขอแก้ไขรายงานการประชุมให้
ถูกต้องตามความเป็นจริง คือไม่เต็มไม่ได้ เพราะมีเหตุอยู่ ซึ่งที่ประชุมจะไม่รับรองและไม่ให้แก้ไข เพราะไม่ตรง
28 ตามความเป็นจริง ให้ตรวจสอบข้อความให้ถูกต้องตรงตามความเป็นจริงที่ตนได้อภิปรายในที่ประชุม จากนั้น
นายกสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ข้อ ๒๒ วรรคสามเป็นกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจาก
30 ตำแหน่งตามวาระทั้งชุด ส่วนกรณีของข้อ ๔ ที่เพิ่มเติมความเป็นข้อ ๓๘ นั้น เรื่องรีบด่วน ก็เช่น การอนุมัติ
ปริญญาบัตร

ศาสตราจารย์จ่านงค์ อติวัฒน์สิทธิ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ขอให้พิจารณา

2 การใช้คำว่า “ของ” ในข้อ ๓๘ ข้อความว่า ...ในกรณีที่มีเรื่องรื้อถอนจำเป็นต้องได้รับการพิจารณาของสภา
มหาวิทยาลัย...

4 นายกสภามหาวิทยาลัยเชิญที่ประชุมพิจารณา และเสนอให้ปรับข้อความเป็น...ในกรณีที่มี
เรื่องรื้อถอนจำเป็นต้องให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา...

6 **มติที่ประชุม** อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการประชุมสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๕)
พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยให้ปรับแก้ความในข้อ ๓๘ ช่วงต้นของวรรคสอง เป็นข้อความว่า “ในกรณีที่
8 มีเรื่องรื้อถอนจำเป็นต้องให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา...”

10 **๓.๔.๓ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยทุนพัฒนาบุคลากร**
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ.

12 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญนางสาวสร้อยทอง เมณฑกุล นิตกรรายงานความว่า ด้วยข้อ
๒๓/๔ แห่งข้อบังคับฯ ว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๗ กำหนดให้
14 มหาวิทยาลัยจัดตั้งกองทุนพัฒนาบุคลากรขึ้นจากดอกผลที่เกิดจากเงินคงคลัง งานวินัยและนิติการ กอง
บริหารงานบุคคล จึงได้ยก (ร่าง) ข้อบังคับจัดตั้งทุนพัฒนาบุคลากรขึ้น คณะกรรมการดำเนินงานของสภา
16 มหาวิทยาลัยฝ่ายกฎหมาย และฝ่ายจัดทำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ เมื่อวันที่
๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ได้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับดังกล่าวแล้วจึงมีมติเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ว่าด้วย
18 ทุนพัฒนาบุคลากร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ซึ่งข้อบังคับดังกล่าวได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยโอนเงินดอกผลจากเงินคงคลัง
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ให้เป็นทุนประเดิมของกองทุนจำนวนสิบล้านบาท และสภามหาวิทยาลัยจะกำหนด
20 อัตราร้อยละของดอกผลที่เกิดจากเงินคงคลังเพื่อสมทบเข้ากองทุนทุกปีงบประมาณ (รายละเอียดปรากฏตามตาราง
เปรียบเทียบข้อบังคับ) และเพื่อให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น งานวินัยและนิติการ ได้
22 ประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร www.pnr.ac.th และให้แสดงความคิดเห็น
กลับมาภายในวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ปรากฏว่า ไม่มีผู้ใดแสดงความคิดเห็นกลับมายังงานวินัยและนิติการ
24 จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยทุน
พัฒนาบุคลากร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้
26 ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา

มติที่ประชุม อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยทุนพัฒนาบุคลากร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐

28

30

๓.๕ แต่งตั้งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

32 เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญรองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กรรมการสภา
มหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนำเสนอ

ข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์
 2 และเทคโนโลยี ไปแล้วนั้น ขณะนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการตามขั้นตอนและเวลาที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว
 รายละเอียดดังที่เสนอตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมพิจารณา

4 ที่ประชุมร่วมพิจารณาและดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยการ
 ประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๓ ในการลงมติคัดเลือกบุคคลผู้สมควร
 6 ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณบดี จากบุคคล ๒ รายที่คณะกรรมการสรรหาฯ เสนอมา

ผลปรากฏว่า ผู้ช่วยศาสตราจารย์สีปตระกูล สุชาติ ได้รับการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่ง
 8 คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มติที่ประชุม อนุมัติแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์สีปตระกูล สุชาติ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์
 10 และเทคโนโลยี

12 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

14 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

16 ๕.๑ รายงานผลการดำเนินงานตามมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐
 และครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐

18 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ตามที่ได้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่
 ๙/๒๕๖๐ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๖ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐ และครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ.
 20 ๒๕๖๐ นั้น ฝ่ายเลขาธิการสภามหาวิทยาลัยได้ติดตามการดำเนินงานตามมติและข้อเสนอแนะของที่ประชุม
 แล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

22 นายกสภามหาวิทยาลัยสอบถามว่า นอกจากได้ดำเนินการจัดอบรมหน่วยงานต่างๆ เพื่อใช้
 งานระบบ SMS ในการส่งข้อความประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบทางโทรศัพท์แล้ว สำนักวิทยบริการและ
 24 เทคโนโลยีสารสนเทศได้ใช้ประโยชน์อะไรจากระบบดังกล่าวอีกบ้างหรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรรถพล ป้อมสถิตย์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
 26 สารสนเทศรายงานว่า สำนักฯ ได้ใช้แจ้งบริการยืม-คืนหนังสือ

นายกสภามหาวิทยาลัยมอบนโยบายให้ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบเมื่อสภามหาวิทยาลัย
 28 ได้อนุมัติและประกาศใช้ข้อบังคับใหม่ๆ ให้บุคลากรติดตามดูข้อบังคับนั้นๆ ต่อไป

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศรายงานว่า ได้ดำเนินการตาม
 30 นโยบายสภามหาวิทยาลัยแล้วแต่ก็ขึ้นอยู่กับฐานข้อมูลหมายเลขโทรศัพท์ของบุคลากรด้วยว่า เป็นปัจจุบัน
 ตามที่บุคลากรใช้อยู่จริง

32 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ขณะนี้ มีผู้แจ้งข่าวกันว่า สภามหาวิทยาลัยจะไม่
 พิจารณาเลือกผู้เกษียณให้ดำรงตำแหน่งอธิการบดี ซึ่งเป็นข่าวที่ไม่จริง สภามหาวิทยาลัยไม่เคยมีมติเช่นนั้น

ใครจะคิดในใจแล้วพูดออกมาก็เป็นเรื่องของคนนั้น หากใครได้ยื่นข่าวที่ไม่จริงนี้ก็ช่วยแก้ข่าวด้วยว่าไม่เป็น
2 ความจริงด้วย และได้ให้ข้อมูลว่า ขณะนี้กระทรวงศึกษาธิการกำลังพิจารณาดำเนินการเรื่องนี้อยู่

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะให้นำข่าวนี้อ้างอิงใน SMS ให้ประชาคมรับทราบ

4 ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศรับไปดำเนินการโดยเรียนที่ประชุม
ว่าจะประสานฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยกรองข้อความก่อนนำเสนอทาง SMS

6 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล เสนอให้มอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเป็น
ผู้เขียนข้อความประเด็นดังกล่าว

8 **มติที่ประชุม** รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๙/๒๕๖๐
และครั้งที่ ๑๐/๒๕๖๐ โดยมีมติกรณีการประชาสัมพันธ์ผ่านระบบข้อความ SMS

10 ๑) มอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศประชาสัมพันธ์ให้ประชาคม
ทราบทุกครั้งที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ประกาศใช้ข้อบังคับใหม่ๆ

12 ๒) มอบฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยเขียนข้อความประชาสัมพันธ์ให้ประชาคม
รับทราบว่า สภามหาวิทยาลัยไม่เคยมีมติว่าจะไม่พิจารณาเลือกผู้เกษียณอายุราชการเป็น
14 อธิการบดี

16 ๕.๒ รับทราบการให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร

๕.๒.๑ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๓

18 ๕.๒.๒ หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖

๕.๒.๓ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
20 ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖

๕.๒.๔ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ ฉบับปี
22 พ.ศ. ๒๕๕๖

๕.๒.๕ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปี
24 พ.ศ. ๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแจ้งว่าได้
26 พิจารณารับทราบการให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ดังนี้แล้ว

๑) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๓

28 ๒) หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์ ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖

๓) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖

30 ๔) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การพัฒนาศาสตร์ ฉบับปี

พ.ศ. ๒๕๕๖

32 ๕) หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๖

รายละเอียดตั้งในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

2

๕.๓ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาต่อสัญญา
 4 จ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทตำแหน่งวิชาการ เมื่อสิ้นสุดสัญญาจ้างระยะที่ ๒ แล้วยังไม่ได้รับแต่งตั้งให้
 ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

6 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ รักษาราชการแทน
 อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า ตามข้อ ๑๔ (๔) แห่ง
 8 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย
 ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยพนักงานมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้กำหนดไว้ว่า
 10 “พนักงานมหาวิทยาลัยซึ่งมีสัญญาจ้างอยู่ในระยะที่ ๒ ผู้ใดเมื่อสิ้นสุดสัญญาจ้างแล้วยังไม่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรง
 ตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยจะพิจารณาต่อสัญญาจ้างให้อีกก็ได้ เป็นระยะเวลา
 12 ตามที่เห็นสมควร แต่ไม่เกินสี่ปี และเมื่อครบระยะเวลาดังกล่าวแล้วยังไม่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทาง
 วิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเลิกจ้าง” สภามหาวิทยาลัยได้กำกับดูแลให้
 14 มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อบังคับดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้ประสานติดตามและมีหนังสือแจ้งเตือนเป็น
 รายบุคคลอย่างต่อเนื่องนั้น ขณะนี้ พนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการ จำนวน ๑๐๕ คน จะสิ้นสุดสัญญาจ้าง
 16 ระยะที่ ๒ (สัญญาจ้าง ๖ ปี) ในวันที่ ๑๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น เพื่ออนุวัติให้เป็นไปตามข้อบังคับฯ
 มหาวิทยาลัยจึงเตรียมการออกประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง หลักเกณฑ์การพิจารณาต่อสัญญา
 18 จ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ประเภทตำแหน่งทางวิชาการ เมื่อสิ้นสุดสัญญาจ้างระยะที่ ๒ แล้วยังไม่ได้รับ
 แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึง
 20 เสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ให้ข้อสังเกตว่า ระยะเวลา ๑ ปี บุคลากรอาจจะทำไม่ทัน

22 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า ถ้าส่งเอกสารผลงานทางวิชาการและอยู่ระหว่างรอผล
 การพิจารณาจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินผลงานฯ จะต่อสัญญาให้อีก ๑ ปี แล้วถ้าผลการประเมิน
 24 ไม่ผ่านก็ยุติการจ้าง

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล ให้ความเห็นว่า เป็นเรื่องอ่อนไหวกระทบความรู้สึก
 26 มาก ดังนั้น ขอให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยด้วยว่า บุคลากร ๑๐๕ รายนั้น แต่ละ
 รายอยู่ในขั้นตอนใดบ้าง

28 นายกสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า มหาวิทยาลัยมีข้อมูลอยู่แล้วแต่ไม่ได้นำมาเสนอต่อกรรมการ
 ดังนั้น ในการประชุมคราวต่อไป ให้มหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลรายละเอียดต่อสภามหาวิทยาลัยว่า บุคลากร
 30 สายวิชาการส่งผลงานทางวิชาการแล้วจำนวนเท่าใด ยังไม่ส่งอีกเท่าใด และที่ยังไม่ได้ส่งนั้นแต่ละคนทำอะไรร
 ถึงไหน

32 รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำให้
 ข้อสังเกตว่า สาเหตุที่บุคลากรบางรายยังไม่ได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการนั้นอาจจะเป็นเพราะภาระงาน เช่น

ช่วยงานบริหาร หรือช่วยงานด้านอื่นๆของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ควรพิจารณากระบวนการในการขอ กำหนด
2 ตำแหน่งทางวิชาการที่ล่าช้าด้วย บางรายใช้เวลา ๑ ปีกว่า จึงรู้ผล

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นว่า กระบวนการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครนั้น
4 โดยเฉลี่ยถือว่ารวดเร็ว ส่วนใหญ่ไม่ถึงปี เพราะสถาบันอื่นโดยเฉลี่ยใช้เวลาปีกว่าทั้งสิ้น บางรายใช้เวลาถึง ๒-๓
ปี ไม่ใช่เพราะผู้ทรงคุณวุฒิตรวจประเมินผลงานผู้อ่าน แต่เพราะกลไกในมหาวิทยาลัย เคยมีอยู่ครั้งหนึ่งมีมติว่า
6 ให้ไปสอบถามมหาวิทยาลัยเดิมว่าผู้นี้ได้รับการกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาหรือไม่ ฝ่ายเลขานุการ ใช้
เวลา ๖ เดือน ในการมีหนังสือไปถึงมหาวิทยาลัยนั้น เมื่อมหาวิทยาลัยนั้นได้รับใช้เวลา ๗ วันตอบกลับมาว่าได้
8 มีการกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์เรียบร้อยแล้ว แต่ที่นี้ไม่ปรากฏ กรณีรายที่ ๑ ใช้เวลาปีกว่านั้น ฝ่าย
เลขานุการรายงาน ว่า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้อ่านหายาก เป็นเรื่องสุจริต คิดว่าเรื่องระยะเวลา ก็ไม่ได้
10 เป็นโทษกับคนทำงาน เพราะได้นับให้ เช่น ถ้าส่งมาในกระบวนการ หากใช้ระยะเวลา ๓ ปีในการดำเนินการ
ก็ต่อให้ ๓ ปีจนกว่าจะรู้ผล สำคัญอยู่ที่ว่าเขาอาจจะต้องทำงานหนักขึ้นในช่วงหนึ่งปีที่จะทำผลงานให้ได้ เท่าที่
12 ตรวจสอบตัวเลขก็นับว่าน่าพอใจพอสมควร เพราะอยู่ในกระบวนการทั้งนั้น ที่น่าดีใจคือทุกคนไม่ปฏิเสธในภาระนี้
และยอมรับว่าเป็นหน้าที่ที่ทุกคนจะต้องทำ หลายมหาวิทยาลัยผู้สมัครเป็นกรรมการสภาคณาจารย์และ
14 ข้าราชการ และกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ ก็มีการหาเสียงว่าเมื่อเข้ามาจะยกเลิก
ข้อบังคับนี้ ถ้าได้คนเช่นนี้เข้ามาเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยคนเหล่านี้ อาจสร้างปัญหาให้สภามหาวิทยาลัย
16 เป็นความกรุณาของอธิการบดีที่คิดเรื่องนี้ขึ้นมา คิดว่าคงพอสมควรสมเนื้อและไม่โหดร้าย และไม่ปล่อยปละ
ละเลยจนเกินไป

18 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวว่า ดีใจที่คณาจารย์จะมาทำผลงานทางวิชาการ
แต่ขณะเดียวกันก็เห็นใจ และอยากให้มีความมาตรการช่วยเหลือ

20 นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า มหาวิทยาลัยช่วยเหลือมาอย่างมาตลอดเวลาที่ผ่านมา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ ให้ข้อมูลว่า บุคลากรสายวิชาการทุกคนทราบเงื่อนไข
22 นี้ดี มหาวิทยาลัยจะนำเสนอข้อมูลต่อสภามหาวิทยาลัยในคราวต่อไป ว่ามีบุคลากรกลุ่มใดเป็นจำนวนเท่าใด
ทั้งนี้ ได้ให้ข้อสังเกตว่า ถ้าเป็นงานวิจัย ผลการตรวจประเมินจะเร็ว ถ้าเป็นงานเรียบเรียงเช่นตำรา ผลการ
24 ตรวจประเมินจะช้า

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยอื่นมีปัญหา ๒๐ กว่าราย ก็ปรับโดยให้ทำ
26 ใหม่ โดยเปิดรับอาจารย์ใหม่ร้อยละ ๑๐ แต่ไม่ได้หมายความว่า จะให้อาจารย์เก่าออก

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า มหาวิทยาลัยอื่นมีปัญหา ๒๐ กว่าราย ก็ปรับโดยให้ทำ
28 สัญญาใหม่และให้เงินเดือนในอัตราเริ่มต้น และนำงบประมาณเงินเดือนส่วนที่เหลือไปจ้างอาจารย์ใหม่สำรองไว้

รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล กล่าวแสดงความเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของนาย
30 ดุสิต เจริญควนิช ที่ให้มหาวิทยาลัยจัดหาบุคลากรสายวิชาการเตรียมสำรองไว้ด้วย เพราะเดิมตนก็เคยทำ
เช่นนั้น เมื่ออาจารย์ในสาขาวิชาจะไปราชการต่างประเทศหรืออื่นๆ ก็สามารถไปได้ เพราะมีคนสำรอง

32 อาจารย์อะเคื้อ กุลประสูติติลก กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ
ให้ข้อสังเกตว่า บุคลากรสายวิชาการบางกลุ่มก็ไม่ทำอะไรเลย ไม่ช่วยงานใดๆ ของส่วนรวม มุ่งแต่ทำผลงาน

ทางวิชาการ แต่อีกส่วนหนึ่งนั้นเป็นบุคลากรมานาน ส่วนใหญ่รักองค์กร แต่อาจมีอุปสรรคปัญหาในการทำ
2 ผลงานทางวิชาการ จึงควรรักษาบุคลากรเหล่านั้นไว้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า สภามหาวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยก็รักบุคลากรทุกคน จึงได้
4 ต่อเวลาให้ มิฉะนั้นจะไม่ผ่อนปรนเช่นนี้ ขณะนี้เป็นความจำเป็นที่ต้องดำเนินการแล้ว เพราะตำแหน่งทาง
วิชาการนั้นเป็นเครื่องมือในการเป็นอาจารย์

6 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล ขอให้มหาวิทยาลัยเสนอรายละเอียดด้วยว่า
มีบุคลากรเท่าใดที่ต้องกำกับติดตาม การกำกับติดตามทำอย่างไร และให้มีผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตามด้วย

8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ กล่าวว่า จะชี้แจงคณะกรรมการบริหารและบุคลากร
สายวิชาการทุกคน และนำรายละเอียดต่างๆมาเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมคราวต่อไป

10 นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า ในช่วง ๖ เดือนนี้อาจารย์จะต้องผ่านการประเมินผล
การสอนแล้ว

12 รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล ให้ข้อเสนอแนะว่า นอกจากประชุมคณะกรรมการ
กรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการบริหารคณะ/วิทยาลัยแล้ว ต้องประชุมอาจารย์ทุกสาขาวิชา
14 และอาจารย์ทุกคนต้องมีแผนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการรายบุคคล (IP หรือ Individual Plan) ด้วย

นายดุสิต เจริญควนิช ให้ข้อสังเกตว่า ก่อนสอน อาจารย์ควรทำเอกสารประกอบการสอนไว้
16 ก่อน ถ้าทำได้เช่นนั้น ก็จะไม่มีปัญหาในการทำผลงานทางวิชาการแต่อย่างใด

มติที่ประชุม รับทราบโดยในการประชุมคราวต่อไป ให้มหาวิทยาลัยนำเสนอข้อมูลรายละเอียดต่อสภา
18 มหาวิทยาลัยว่า บุคลากรสายวิชาการส่งผลงานทางวิชาการแล้วจำนวนเท่าใด ยังไม่ส่งอีก
เท่าใด และที่ยังไม่ได้ส่งนั้นแต่ละคนทำอะไรถึงไหน มีบุคลากรเท่าใดที่ต้องกำกับติดตาม การ
20 กำกับติดตามทำอย่างไร และให้มีผู้รับผิดชอบในการกำกับติดตามด้วย

22 ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องอื่นๆ

๒.๑ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐

24 เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยแจ้งว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้กำหนดการ
ประชุมทุกวันศุกร์สัปดาห์ที่ ๓ ของเดือน นั้น กำหนดการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๐ คือวันศุกร์ที่ ๑๘ สิงหาคม
26 พ.ศ. ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

28 **มติที่ประชุม** รับทราบ

30 เลิกประชุมเวลา ๑๒.๓๐ น.

| | |
|---|---|
| 2 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักษาติ นางลภัสสรดา นาคพริก ผู้จัดบันทึกการประชุม |
| 4 | |
| 6 | อาจารย์จุไร วรศักดิ์โยธิน ผู้ตรวจรายงานการประชุม |