

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๗

วันศุกร์ที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. ศาสตราจารย์ธรรมา ปุญญผล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. คุณหญิงฉัตรนันท ทวีสิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. หม่อมราชวงศ์โอภาส กาญจนะวิชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. นายไพรัช อรรถกามานนท์ | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/กรรมการ
สภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๒. อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภา
มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๓. อาจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒนะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๕. อาจารย์มณฑล จันทน์แจ่มใส | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๖. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๗. รองศาสตราจารย์เกษม ช่วยพั่ง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๘. รองศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๑. อาจารย์จู่ไร วรรค์ดีโยธิน | รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
|------------------------------------|------------------------------------|

- | | |
|--|------------------------------------|
| ๒. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชญ์ เครื่องงาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๓. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อาภาวัฒนสกุล | รองอธิการบดี |
| ๓. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ | รองอธิการบดี |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ | คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๖. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| ๗. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลั่ง | ผู้อำนวยการสำนักศิลปะและวัฒนธรรม |
| ๘. อาจารย์ธงชัย ทองอยู่ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๙. อาจารย์ณัฐพล ชุมวรฐายี | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์โองการ วนิชาชีวะ | ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา |
| ๑๑. นางเดือนเพ็ญ สุขทอง | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทรพรหม | กรรมการประจำหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต |
| ๑๓. นางสาวสร้อยทอง เมณฑ์กุล | นิติกร |
| ๑๔. นางสาวจิตติภรณ์ พงษ์ประเสริฐ | นิติกร |
| ๑๕. นางสาววิลาสินี สมอารยพงศ์ | นิติกร |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ | ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๗. นาง ญ หญิง สมแสน | รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/หัวหน้ากลุ่มงาน
สภามหาวิทยาลัย/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๘. อาจารย์จันัญญา งามเนตร | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๙. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๐. นางสาวลาวัลย์ ชานมณีรัตน์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๒๑. นางลภัสสรดา นาคพริก | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๔.๐๐ น.

ระเบียบวาระการประชุม

ด้วยนายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัย ติดภารกิจในช่วงแรกของการประชุม จึงมอบให้นายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่ประธานการประชุม อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมในระเบียบวาระที่ ๑.๒ - ๑.๔

ระเบียบวาระที่ ๒ และระเบียบวาระที่ ๓.๑ หลังจากนั้นนายกสภามหาวิทยาลัยทำหน้าที่เป็นประธานการประชุม สรุปได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ แสดงความยินดี

อาจารย์จรูญ วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่าด้วยขณะนี้บุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้รับตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ ราย ได้แก่ อาจารย์อุเทน ทองทิพย์ สังกัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิศาสตร์ ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ และนักศึกษาได้รับรางวัลชนะเลิศในการแข่งขันวอลเลย์บอลชาย กีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ ๔๑ มอดินแดงเกมส์ จังหวัดขอนแก่น ดังนี้ ๑) พันจ่าอากาศเอก อนุชา ศรีสุข ผู้ฝึกสอน ๒) พันจ่าอากาศเอก สุโยธิน แสงแดง ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน ๓) พันจ่าอากาศเอก ดนัย ทิพย์เสถียร ผู้ช่วยผู้ฝึกสอน ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ไอยเรศ ลิบลับ ผู้จัดการทีม ๕) นายประวิตร ศรีเข้ม สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ๖) นายพิพัฒน์ ป้อมคำ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา ๗) นายอานนท์ จายโรสง สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ๘) จ่าอากาศเอก ภูวพล โสภภาพล สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ๙) นายประสิทธิ์ พิลาดวง สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ๑๐) นายคณิต ศิลปศร สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ๑๑) นายสนั่น นันทยานน สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ๑๒) นายพลวัฒน์ นิตย์คำหาญ สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ๑๓) นายกฤษฎา นิลไสว สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ๑๔) จ่าอากาศเอก นัฐพงศ์ เกศาพันธ์ สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ๑๕) จ่าอากาศเอก อาทิตย์ แก้วอ่อนใส สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม ๑๖) นายกฤษดา ศรีงาม สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการโรงแรม

นายกสภามหาวิทยาลัยมอบเกียรติคุณบัตรแก่อาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ และนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขัน หลังจากนั้น ได้กล่าวแสดงความยินดีต่ออาจารย์ที่ได้รับความก้าวหน้าทางวิชาการ และนักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๒ การเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ด้วยกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ซึ่งเลือกจากรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๒๔ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๗ ดังนี้ ๑) อาจารย์ไพฑูริย์ วิริยะวัฒน์ ๒) อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม ๓) รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ ในการนี้ อธิการบดีได้ดำเนินการตามความในข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติหลักเกณฑ์ และวิธีการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๔ - ๖

โดยได้เชิญรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้า ส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่าคณะมาประชุมพร้อมกันเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อดำเนินการเลือกกรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ดังกล่าวตามหลักเกณฑ์และวิธีการในข้อ ๔ (๓) - (๕) เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการ ประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ เชิญร่วมกิจกรรมงานสงกรานต์ประจำปี ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า สำนักศิลปะและวัฒนธรรมเรียนเชิญ กรรมการสภามหาวิทยาลัยเข้าร่วมงาน “สงกรานต์เย็นใจ ใต้ร่มกาชะลอง” ร่วมสงฆ์น้ำพระ รตน้ำขอพรผู้ใหญ่ ในวันพุธที่ ๙ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุม ตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ หนังสือพุทธภูมิฯ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า ด้วยรองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรทรา กรรมการ สภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ได้มอบหนังสือพุทธภูมิ ที่ได้เรียบเรียงจัดทำต้นฉบับจากการมีโอกาสเข้าร่วม โครงการพระนครศรีธรรม:จาริกบำเพ็ญบุญ ณ สังฆวนิชสถานและวัดไทย ประเทศอินเดีย – เนปาล ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ระหว่างวันที่ ๓ – ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยเขียนในเชิงประจักษ์และจาก พื้นความรู้เดิมที่ได้ศึกษามา เป็นการนำเสนอข้อมูลสังฆวนิชสถานทั้ง ๔ แห่ง เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ ในการเข้าร่วมโครงการครั้งต่อไป และขอขอบคุณมหาวิทยลัยราชภัฏพระนครที่ได้สนับสนุนงบประมาณ การไปจาริกบำเพ็ญบุญ รวมทั้งการจัดพิมพ์หนังสือ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุมสภา มหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๒๐ หน้า รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยมีแก้ไขดังนี้

- ๑) หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๑๓ ข้อความว่า “...จำนวน ๙,๙๒๑,๕๓๐,๐๙...” แก้ไขเป็น “...จำนวน ๙,๙๒๑,๕๓๐.๐๙ บาท...”
- ๒) หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๑๕ ข้อความว่า “...จำนวน ๕,๗๖๐,๖๐๕.๔๒...” แก้ไขเป็น “...จำนวน ๕,๗๖๐,๖๐๕.๔๒ บาท...”

- ๓) หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๒๘ ข้อความว่า “...เดือนละ ๕๗๐,๐๐๐...” แก้ไขเป็น “...เดือนละ ๕๗๐,๐๐๐ บาท...”
- ๔) หน้า ๑๘ บรรทัดสุดท้าย และหน้า ๑๙ บรรทัดที่ ๒ และบรรทัดที่ ๔ ข้อความว่า “...ตามระบบ AEC...” แก้ไขเป็น “...ตามระบบของประชาคมอาเซียน...”
- ๕) หน้า ๑๙ บรรทัดที่ ๙, ๑๐ และ ๒๒ คำว่า “ฉลากออกสิน” แก้ไขเป็น “สลากออกสิน”

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ อนุมัติปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษา ที่ ๒ / ๒๕๕๖ รอบที่ ๑

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงาน ว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๖ รอบที่ ๑ เพื่อขออนุมัติปริญญาบัตร ทั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาถ้อยแถลงจากสภาวิชาการ รอบที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า สาขาวิชาการศึกษา บัณฑิตได้รับผลการเรียนเป็นเกียรตินิยมจำนวนมาก ได้มีการควบคุมคุณภาพหรือไม่ และอยู่ในสัดส่วนร้อยละ ๒๕ หรือไม่

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทร ให้ข้อสังเกตว่า ในหน้า ๗ ชื่อวิชาวิจัยและประเมินการศึกษานั้นถูกต้องแล้วหรือไม่

รองศาสตราจารย์ทิวดี มณีโชติ ประธานกรรมการประจำหลักสูตรสาขาวิชาวิจัยและประเมินการศึกษา/กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำให้ข้อมูลว่า ชื่อวิชาวิจัยและประเมินการศึกษานั้นถูกต้องแล้ว วิจัยและประเมินนั้นว่าด้วยวิธีดำเนินการวิจัยและการประเมิน

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมจากประสบการณ์การได้รับการศึกษาสาขาวิชานี้ว่าในระยะแรกนั้นใช้คำว่าประเมินผล เป็นการมองถึงผลลัพธ์ (Outcome) แต่วิธีการประเมินนั้นไม่จำเป็นต้องประเมินผล เพราะไม่ได้คำนึงถึงแต่ผลเพียงอย่างเดียว

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทร ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับการได้รับเกียรตินิยมของบัณฑิตโดยหากมีจำนวนบัณฑิตได้รับเกียรตินิยมจำนวนมาก มหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงคุณภาพของบัณฑิตด้วย

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ความเห็นว่า ๑) ชื่อวิชาวิจัยและประเมินการศึกษานั้น จะใช้อย่างไรก็ได้ แต่ต้องให้ถูกต้องตามคำนิยาม รวมทั้งภาษาอังกฤษว่าใช้อย่างไร ทั้งนี้การประเมินนั้นจะเน้นทั้งปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) ๒) ประเด็นเกียรตินิยมนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏต้องทบทวน หากเป็นมาตรฐานหรือเป็นความสามารถของนักศึกษาเองก็เป็นเรื่องที่น่ายินดี อย่านำมาเป็นเรื่องการให้เกรดสูง โดยไม่คำนึงถึงคุณภาพ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยขอให้คณะกรรมการสร้างความเป็นเลิศของการฝึกหัดครู ดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไป

มติที่ประชุม อนุมัติปริญญาบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษา ที่ ๒/๒๕๕๖ รอบที่ ๑ โดยมอบคณะกรรมการสร้างความเป็นเลิศของการฝึกหัดครู พิจารณาดำเนินการกรณีบัณฑิตสาขาวิชาการศึกษาได้เกียรติคุณจำนวนมาก

๓.๒ รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ

พระนคร พ.ศ. ๒๕๕๖

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวรการ ประธานกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร อธิการบดีและคณบดี รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร พ.ศ. ๒๕๕๖ (๑ ตุลาคม ๒๕๕๕ – ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖) รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า ถามว่า ๑) จากคะแนนรวม ๔.๙๑ ระดับดีมากนั้นได้รวมหน่วยงานสนับสนุนอื่นๆ นอกเหนือจากคณะ ๕ คณะและอธิการบดีหรือไม่ ๒) ระดับคะแนน ๑ – ๕ นั้น มีนิยามว่าอย่างไร แต่ละคะแนนมีความหมายอย่างไร ๓) ๘ มิตินั้นเป็นยุทธศาสตร์ซึ่งแต่ละยุทธศาสตร์ได้กำหนดค่าเป้าหมายไว้ ค่าเป้าหมายควรมีคะแนนทั้งเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ และผลการประเมินนั้นเป็นอย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวรการ ให้ข้อมูลว่าเป็นการประเมินมหาวิทยาลัยและคณะเท่านั้นตามที่พระราชบัญญัติกำหนดไว้ ส่วนคำอธิบายระดับการประเมินนั้นอยู่ในเอกสารหน้า ๔ ซึ่งเป็นการประเมินตามตัวชี้วัด ๒๐ ตัวชี้วัด และ ๘ มิติ สำหรับค่าเป้าหมายนั้นอยู่ในเอกสารหน้า ๑๗๑ และหน้า๑๗๕ – ๑๗๖

ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า ถามว่า มีการตั้งค่าเป้าหมายงานวิจัยที่ขึ้น และผลงานวิจัยที่ขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวรการ ให้ข้อมูลว่า ตัวชี้วัด ๒.๑ งานสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในได้เฉลี่ยจากอาจารย์ประจำทั้งมหาวิทยาลัยและทั้งคณะ และตัวชี้วัดที่ ๒.๒ จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนการวิจัย

รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล กรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินฯ กล่าวว่า ประเด็นนี้ไม่ได้ระบุไว้ว่าจะเทียบอย่างไร กับอะไร ว่าบรรลุหรือไม่ มีแต่ระบุไว้ว่าเทียบกับหลักเกณฑ์ของ สมศ. วิธีการคำนวณก็นำจำนวนผลงานตั้ง หารด้วยจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด คิดออกมาเป็นร้อยละ แล้วเทียบกับเกณฑ์ของ สกอ. และ สมศ. ที่กำหนดไว้ หากจะให้นำตัวเลขที่ระบุเทียบเป็นสัดส่วนออกมาแล้วอธิบายความต่อ นั้น ก็จะนำไปปรับการดำเนินการปีถัดไป เพื่อให้เกิดความชัดเจน ในตัวชี้วัดทั้ง ๘ มิติ มีตัวชี้วัดหลายตัวที่เป็นเชิงคุณภาพ พิจารณาว่าทำเพียงใด อย่างไร เช่น เรื่องการเรียนการสอนมีกระบวนการเชิงระบบแล้ว แต่กระบวนการบริหารหลักสูตรสาขาวิชา เช่น หลักสูตรสาขาวิชาการศึกษาต้องอนุมัติโดยครุสภา จึงมีกระบวนการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย

ไป สกอ. และไปคุรุสภา ผลการปรับปรุงหลักสูตรนั้น ยังอยู่เพียงระดับการอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย ยังไม่ผ่านการอนุมัติในระดับ สกอ. และคุรุสภา ซึ่งกระบวนการมีแล้ว แต่ต้องมีการ กำกับดูแลเร่งรัดให้ผลเป็นไปตามต้องการ ไม่มีเกณฑ์ แต่พิจารณาจากกระบวนการในการปฏิบัติ หากสภามหาวิทยาลัยต้องการเป็นข้อมูลตัวเลขและข้อสรุปก็ต้องเพิ่มรายละเอียดการพิจารณาใน คราวต่อไป

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้บริหาร ให้ข้อสังเกตว่า คะแนนผลการประเมินของคณะควรจะสัมพันธ์กับคะแนนผลการประเมินของ มหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลอ วงศ์แสวง กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินฯ อธิบายว่า คะแนนผลการประเมินนี้ได้มาจากการดำเนินงานตาม ๘ มิติ ๒๐ ตัวชี้วัด บางคณะก็ดำเนินงานไม่ครบตาม ๒๐ ตัวชี้วัด หากคณะใดคณะหนึ่งดำเนินการ ก็ถือว่า มหาวิทยาลัยได้ทำด้วย เช่น การให้ความรู้แก่บุคลากรทางการศึกษานอกสถานศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถทางการสอน มีคณะทำเพียง ๓ คณะ ก็ถือว่ามหาวิทยาลัยได้ทำแล้ว

รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล ให้ข้อมูลว่า ระบบการประเมินผลลักษณะนี้ ในหน่วยงานย่อยก็ใช้ตัวชี้วัดชุดเดียวกับมหาวิทยาลัย แต่ผลรวมของมหาวิทยาลัยไม่ได้รวมเฉพาะของ คณะเท่านั้น ยังมีผลรวมของหน่วยงานที่เป็นหน่วยสนับสนุนด้วย ซึ่งคณะจะไม่บรรจุในส่วนนั้น เพราะ มิใช่ผู้ดำเนินการ แต่มหาวิทยาลัยถือว่าบรรจุ คะแนนผลการประเมินของมหาวิทยาลัยจึงมิใช่การนำ คะแนนผลการประเมินของคณะมารวมกันแล้วหารด้วยจำนวนคณะ ยกตัวอย่างเช่น มหาวิทยาลัยมี สถาบันวิจัยที่ดูแลงานวิจัย คณะก็ทำงานวิจัยด้วยเช่นกัน บางคณะก็บรรจุ บางคณะก็ไม่บรรจุ หรือ เรื่องงบประมาณ ก็มีไหมีแต่งบประมาณของคณะเท่านั้น ยังมีงบประมาณของหน่วยงานต่างๆ ด้วย ดังนั้น ระดับมหาวิทยาลัยจึงใช้ผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานไม่ว่าจะเป็นคณะหรือหน่วยงาน สนับสนุน แต่ในระดับคณะ ภารกิจของคณะบางเรื่องอาจจะไม่ได้ทำเพราะมหาวิทยาลัยไม่ได้ มอบหมายให้ทำ หรือทำแตกต่างกัน เมื่อรวมในระดับมหาวิทยาลัยแล้วมีหน่วยงานสนับสนุนรวมอยู่ ด้วย ทำให้คะแนนเพิ่มขึ้น

รองศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ ถามว่า การกำหนดการให้คะแนนทั้ง ๔ ด้านตาม เอกสารในหน้า ๔ นั้น มีการคำนึงถึงการคลาดเคลื่อนในการแปลงค่ากลับไปกลับมาหรือไม่ เพราะเหตุใดจึงไม่ใช่ระดับคะแนนที่ ๑ - ๔ แทนที่จะเป็น ๕ นอกจากนั้นค่าที่จะได้ในแต่ละด้าน ค่าน้ำหนักที่จะเป็น ๑ นั้นให้อย่างไร เพราะไม่มีคำอธิบายหรือที่มา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวรการ ให้ข้อมูลว่า ในการคิดคะแนน ที่ต้องเปลี่ยน คะแนนเป็นระดับ เพราะมหาวิทยาลัยต้องนำผลนี้ไปใช้ในการประกันคุณภาพภายใน และผลการ ปฏิบัติราชการของ ก.พ.ร. และหากจะใช้เป็นอัตราส่วน (Scale) จะแคบมาก โอกาสความ คลาดเคลื่อนก็จะมีมากกว่า

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า ถามว่า ใน ๘ มิตินั้นได้มีการกำหนดค่าเป็นร้อยละหรือไม่ มหาวิทยาลัยมีการกำหนดค่าน้ำหนักโดยมุ่งเน้นอะไรหรือกำหนดเท่าๆ กัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวิภากร ให้ข้อมูลว่า กำหนดไม่เท่ากัน ดังเอกสารในภาคผนวก ที่มีตัวชี้วัดแตกต่างกัน ๒๐ ตัวชี้วัดในแต่ละด้าน เฉพาะ ๘ มิตินี้ จะมีตัวชี้วัดที่แตกต่างกัน น้ำหนักก็จะแตกต่างกันด้วย แต่ไม่ได้กำหนดเป็นร้อยละ

รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า น้ำหนักความสำคัญของแต่ละมิตินั้น ได้พิจารณาตามจำนวนตัวชี้วัด หากมีตัวชี้วัดมาก แสดงว่ามิตินั้นมีความสำคัญ หากจะให้กำหนดเป็นตัวเทียบในเชิงปริมาณหรือร้อยละก็จะดำเนินการในปีถัดไป

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า ให้ข้อสังเกตว่า การมีตัวชี้วัดมาก ไม่ได้หมายความว่า จะให้น้ำหนักมากเสมอไป หากให้น้ำหนักเพียงข้อเดียว แล้วให้น้ำหนักมาก ตัวชี้วัดเดียวก็เพียงพอ หากจะเน้นจำนวนตัวชี้วัดเป็นการให้น้ำหนัก ต้องให้นิยามอีกครั้งหนึ่งว่าตัวชี้วัดที่มีจำนวนมากต้องให้ค่าน้ำหนักมาก เมื่อรวมแล้วก็จะได้ค่าน้ำหนักที่มากด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า หากสงสัยผลการประเมินข้อใดก็ให้สอบถามคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินฯ ส่วนวิธีการนั้นไม่ใช่ประเด็นสำคัญ

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวว่า การกำหนดน้ำหนักหรือกำหนดเป้าหมายนั้นเป็นเรื่องของมหาวิทยาลัย คณะกรรมการจะกำหนดเองไม่ได้ และสอบถามว่าข้อเสนอแนะทั้ง ๘ มิตินั้น มีเรื่องใดที่สำคัญและเร่งด่วน ควรให้ความสนใจเป็นพิเศษบ้าง

รองศาสตราจารย์ไทย ทิพย์สุวรรณกุล กล่าวว่า หากมองในภาพรวมของมหาวิทยาลัยคงต้องให้ความสำคัญกับเรื่องคุณภาพการจัดการศึกษา คือ ๑) การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรที่ยังอยู่ในกระบวนการ ควรทำให้ครบกระบวนการคือผ่านสภามหาวิทยาลัย ผ่าน สกอ. และหรือผ่านสภาวิชาชีพ ต้องทำให้สำเร็จโดยเร็ว มิฉะนั้นจะกระทบต่อความน่าเชื่อถือของสาธารณชน ๒) การพัฒนาบุคลากร การพัฒนาคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการในทิศทางที่ดีแล้ว แต่สิ่งที่จำเป็นต้องกำชับ และกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดคือการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ ๓) การพัฒนางานวิจัยที่บางคณะมีน้อยมาก ทั้ง ๓ เรื่องนี้เป็นหัวใจของคุณภาพของมหาวิทยาลัย ส่วนเรื่องการบริหารจัดการที่ได้มาจากการสัมภาษณ์มีอยู่ ๒ ประเด็นที่สำคัญคือ ๑) การให้ความสำคัญกับการจัดการหน่วยงานเชิงธุรกิจ แต่คณะกรรมการก็ให้ข้อเสนอแนะว่าควรคำนึงถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น ภาษี ภาษีมูลค่าเพิ่ม หากให้เหตุผลว่าผลิตภัณฑ์หรือการให้บริการนั้นเป็นผลจากการจัดการศึกษาคงไม่ใช่เหตุผลที่ดีพอ เพราะมีหลายมหาวิทยาลัยต้องชำระภาษีย้อนหลัง ๒) เรื่องการบริหารเงินสะสม การบริหารเงินกองทุนที่มีอยู่ให้มีดอกผลเพิ่มขึ้น ก่อนหน้านี้ได้รับข้อมูลจากมหาวิทยาลัยราชภัฏต่างๆ ว่าไม่สามารถทำได้เพราะผิดกฎหมาย แต่ก็พบข้อมูลจากเว็บไซต์ว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้มอบหมายให้ธนาคารไทยพาณิชย์บริหารกองทุนส่วนบุคคล นอกจากนั้นยังมีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยอื่นๆ หากมหาวิทยาลัยมีการจัดระบบที่ดี และบริหารเงินสะสมได้ดีจะทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้มาใช้จ่ายได้คล่องตัวมากขึ้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวรการ กล่าวเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยควรเพิ่มคุณภาพการจัดการศึกษาโดยการพัฒนาทักษะด้านภาษาให้กับนักศึกษาและบุคลากรอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะภาษาอังกฤษควรได้ฝึกทักษะกับอาจารย์ที่เป็นเจ้าของภาษา นอกจากนี้ยังมีเรื่องการหารายได้เพราะจำนวนนักศึกษาลดลง ทำให้การตั้งเป้ารายรับกับรายรับจริงลดลง ในปี ๒๕๕๘ ก็มีแนวโน้มที่จะได้รับงบประมาณแผ่นดินน้อยลง เพราะรัฐบาลไม่มีงบประมาณ มหาวิทยาลัยจึงต้องวางแผนล่วงหน้าว่าจะมีกลยุทธ์อย่างไรเพื่อเพิ่มรายได้ เช่น การให้บริการวิชาการ การอบรมหลักสูตรระยะสั้น นอกจากนี้ยังมีเรื่องการสื่อสารในมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องมีความเข้าใจในเรื่องต่างๆ ให้ตรงกัน

รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำให้ข้อสังเกตว่า เรื่องงบประมาณในเอกสารหน้า ๘ นั้นเป็นงบประมาณที่ฝ่ายแผนประมาณการรายรับได้ดี เพราะไม่คลาดเคลื่อนจากรายรับจริงเท่าใดนัก และในเอกสารหน้า ๒๕ - ๒๗ ก็พบว่ามีหลายคณะที่ดำเนินโครงการครบถ้วน แต่กลับมีเงินเหลือมาก เช่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินกิจกรรมครบถ้วน ๖๐ กิจกรรม แต่เหลือเงิน ๒ ล้านบาทเศษ ซึ่งที่ต้องการให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินฯ ตั้งข้อสังเกตและให้ข้อเสนอแนะคือ ๑) การวิเคราะห์ของงบประมาณ ควรใกล้เคียงกับความเป็นจริงให้มากที่สุด เพราะงบประมาณทั้งปีของมหาวิทยาลัยเหลือประมาณ ๙๐ ล้านบาทเศษ หากวิเคราะห์ไม่ดีจะเป็นการปิดโอกาสผู้อื่นที่ต้องการทำกิจกรรม ๒) ผู้ที่ดำเนินกิจกรรมบรรลุวัตถุประสงค์แต่เงินเหลือ มหาวิทยาลัยบางแห่งจะให้คณะนั้นเก็บงบประมาณที่เหลือไว้โดยให้ฝ่ายแผนเป็นผู้ดำเนินการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวรการ ให้ข้อมูลว่า เงินที่เหลืออยู่มากนั้นมีเงินเหลือมปีที่กรมบัญชีกลางอนุมัติแล้ว ๒๑ ล้านบาท และได้สอบถามจากกองนโยบายและแผนแล้วว่า หากเป็นเงินนอกงบประมาณที่ยังไม่ได้เบิกคือค่าสอน แต่ข้อมูลนี้เป็นข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๖ ซึ่งปัจจุบันอาจจะเบิกไปแล้ว

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า กล่าวแสดงความคิดเห็นว่า มหาวิทยาลัยได้คะแนน ๔.๙๑ อยู่ในระดับดีมาก ฉะนั้น ๔ ภารกิจต้องดีขึ้น คือ ผลิตบัณฑิตตอบสนองสังคมได้ดีขึ้น มีผลงานทางวิชาการมากขึ้น บริการวิชาการแก่สังคมได้มากและมีคุณภาพดีขึ้น รวมทั้งการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และควรพิจารณาด้วยว่าผลการประเมินกับการปฏิบัติจริงสอดคล้องกันหรือไม่

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวขอบคุณคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินฯ ว่า คะแนนนี้มีผลต่อการนำไปใช้ในการประเมินจากภายนอก แต่สิ่งที่ต้องการทราบ คือมหาวิทยาลัยจะต้องปรับปรุงแก้ไขอะไร อย่างไร สิ่งใดคือข้อบกพร่อง จากการพิจารณาผลสรุปก็พบว่า ไม่มีอะไรที่น่าเป็นห่วง ส่วนใหญ่เป็นเรื่องธรรมชาติของมหาวิทยาลัยราชภัฏ เช่น จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนงานวิจัย การปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร จำนวนนักศึกษาที่น้อยลง แต่ก็ต้องแก้ปัญหาเหล่านี้ สภามหาวิทยาลัยจะนำผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินฯ ในส่วนของข้อเสนอแนะไปใช้ การประเมินปีต่อไปขอให้เน้นเรื่องข้อเสนอแนะ เพราะมหาวิทยาลัยจะได้ทราบว่าต้องแก้ไขเรื่องใด อย่างไร สำหรับเรื่องงบประมาณที่ใช้ไม่หมดนั้น อาจจะเป็นเพราะมีการดำเนินการ

ครบถ้วนและเบิกงบประมาณไปใช้ไม่หมด หากปรากฏว่าไม่ได้ใช้งบประมาณเพราะไม่ได้ทำกิจกรรมก็ต้องตรวจสอบว่าหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ จะได้ลดยอดงบประมาณในปีงบประมาณต่อไป และจัดสรรให้มากขึ้นสำหรับผู้บริหารจัดการดี ผู้ที่ทำกิจกรรมครบถ้วน บรรลุวัตถุประสงค์ก็ต้องให้รางวัล โดยการกำหนดยอดงบประมาณที่เหลือในปีนี้ได้แล้วเพิ่มยอดงบประมาณนี้ในงบประมาณที่ขอปกติในการทำกิจกรรมในปีถัดไป ส่วนผู้ที่ดำเนินกิจกรรมไม่ครบ ทำให้เหลืองบประมาณ ก็ให้ตัดงบประมาณจำนวนเท่านั้นในการทำกิจกรรมปีถัดไปเพื่อให้หน่วยงานอื่น ส่วนงบบุคลากรในหน้า ๑๖ มีหลายหน่วยงานที่ใช้ไม่หมด เช่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับการจัดสรรงบบุคลากรไป ๒,๒๐๗,๗๖๐ บาท แต่เบิกจ่ายไป ๑,๙๖๖,๙๗๐ บาท หมายความว่ามหาวิทยาลัยให้อัตรามากกว่าบุคลากรที่มีอยู่จริงหรือไม่ เมื่อไม่ได้ใช้ก็ควรตัดไปให้หน่วยงานอื่นที่ขาดแคลน นอกจากนั้น ยังมีอีกหลายหน่วยงานที่เป็นเช่นนี้ มหาวิทยาลัยจึงควรตรวจสอบ สำหรับผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินฯ นี้ ควรต้องนำกลับมารายงานว่า คณะได้ทำตามข้อเสนอแนะหรือไม่ อย่างไร ผลเป็นอย่างไร ทั้งนี้ควรพิจารณา ๒ ส่วนคือ ๑) พิจารณาภาพรวมของมหาวิทยาลัยจากข้อเสนอแนะ โดยอธิการบดีเชิญคณบดีมาให้ข้อมูล ในแต่ละข้อเสนอแนะนั้นควรทำอะไร ทำอย่างไร ใช้เงินเท่าใด ใครทำ เริ่มเมื่อใด แล้วเสร็จเมื่อไหร่ แล้วกำหนดให้มารายงานสภามหาวิทยาลัยภายใน ๒ เดือน สิ่งใดได้ทำไปแล้วก็ให้จัดทำเอกสารรายงานโดยสรุปว่าอยู่ในแผนพัฒนาแล้ว ได้ทำอะไรไปบ้าง

ศาสตราจารย์สุภาพณา บุญหล้า ให้ข้อสังเกตว่าแม้ผลการประเมินจะอยู่ในระดับดีมาก แต่มหาวิทยาลัยยังต้องให้ความสำคัญกับ ๑) ผลงานทางวิชาการทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ๒) การเพิ่มกระบวนการผลิตนักศึกษาให้นำไปสู่การปฏิบัติได้คือการเน้นสหกิจศึกษา นักศึกษาทุกคนจะมีงานทำทันทีที่สำเร็จการศึกษา ๓) การทำให้มหาวิทยาลัยมีรายได้เพิ่มขึ้น

นายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะว่า คณะกรรมการชุดนี้เป็นคณะกรรมการที่ตั้งตามพระราชบัญญัติตามที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง จึงไม่ควรเปลี่ยนเพราะจะได้ติดตามในเรื่องที่ต้องติดตามหากมหาวิทยาลัยไม่ขัดข้อง

มติที่ประชุม มอบอธิการบดีนำข้อเสนอแนะจากรายงานผลการประเมินฯ ไปหารือกับคณบดีว่าจะดำเนินการอะไร อย่างไร ใช้งบประมาณเท่าใด ใครรับผิดชอบ เริ่มต้นและแล้วเสร็จเมื่อใด และนำกลับมารายงานสภามหาวิทยาลัยภายใน ๒ เดือน โดยจัดทำเอกสารรายงานโดยสรุปเพียงสั้นๆ

๓.๓ (ร่าง) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้พัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งผ่านสภาวิชาการเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๗ และคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่าย

กลั่นกรองหลักสูตร เมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ รายละเอียดดังกล่าวประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ประธานกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร กล่าวว่า หลักสูตรนี้นับเป็นหลักสูตรระดับปริญญาเอกหลักสูตรแรกที่ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตร อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตว่า ๑) อาจารย์ประจำหลักสูตรตรงตามเกณฑ์ มีความตั้งใจสูงมาก แต่เมื่อพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการมีเพียงรายเดียวที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ นอกนั้นเป็นอาจารย์ทั้งหมด แต่ก็อยู่ระหว่างการดำเนินการทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ๒) อาจารย์ประจำหลักสูตรสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกไม่นาน ยังต้องเพิ่มพูนชื่อเสียงและประสบการณ์ให้ทัดเทียมมหาวิทยาลัยของรัฐเดิม ๓) มีการตรวจสอบผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรแต่พิจารณาในภาพรวมไม่ได้พิจารณาอย่างละเอียดหรืออย่างลึกซึ้ง ทั้งนี้ กกอ. ได้ออกประกาศเกี่ยวกับผลงานวิจัยของกรรมการประจำหลักสูตร แต่คณะกรรมการยังไม่ได้ประเมินในเรื่องนี้ จึงขอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาด้วยว่าจะตัดสินใจอย่างไร หรือจะให้หาข้อมูลเพิ่มเติมแล้วนำเสนอขึ้นมาใหม่

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์รวมแล้วมีกี่หลักสูตร มีอาจารย์ประจำทั้งหมดกี่คน และมีอาจารย์ ๕ คนที่ไม่ได้เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรได้เลยได้อย่างไร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทรพรหม กรรมการพัฒนาหลักสูตร ให้ข้อมูลว่ามีหลักสูตรปริญญาเอก ๑ สาขาวิชา ปริญญาโท ๑ สาขาวิชา ปริญญาตรี ๑ สาขาวิชา มีอาจารย์ประจำทั้งหมด ๑๒ คน ตามเกณฑ์ของ สกอ. สามารถใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอกร่วมกันได้

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ๑) อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องแยกกัน ถือว่าเป็นสองหลักสูตร ขอให้ตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้อง ๒) อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่มีผลงานวิจัยเลย งานวิจัยต้องมีการตีพิมพ์ในวารสาร TCI (TCI : Thai-Journal Citation Index Centre) เมื่อเป็นอาจารย์สอนเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต้องเคร่งครัดในเรื่องนี้ ๓) จำนวนการรับนักศึกษา ๔๐ คนนั้น จะต้องมีการวิทยานิพนธ์ ๔๐ เรื่อง เรื่องหนึ่งต้องใช้อาจารย์ ๓ คน คงไม่เพียงพอ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทรพรหม ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีงานวิจัยรองรับ แต่ในแบบฟอร์มไม่มีช่องให้ระบุ

นายกสภามหาวิทยาลัยขอให้คณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตรไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง หากเปิดได้ก็จะเป็นการดีเพราะบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยก็สามารถมาเรียนได้ และมอบให้อธิการบดีพิจารณาเรื่องงบประมาณว่าต้องใช้งบประมาณเท่าใด และอีกปีจึงจะคุ้มทุน

อธิการบดีกล่าวว่า รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ในการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตรว่า ให้เชิญ

ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร จึงได้ทาบทามรองศาสตราจารย์สุเทพ ขวลิขิต และศาสตราจารย์สมบุรณ์ สุขสำราญ ทั้งสองท่านก็ยินดีมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มหาวิทยาลัยจะดำเนินการประสานต่อไป นอกจากนี้ สกอ. ได้กำหนดว่า หลักสูตรที่มีชื่อเหมือนกันทั้งปริญญาโทและปริญญาเอกนั้นสามารถใช้อาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมกันได้ หากมีโอกาสก็จะจัดหาอาจารย์มาร่วมเป็นกรรมการประจำหลักสูตรเพิ่มขึ้นต่อไป

นายกสภามหาวิทยาลัยถามความหมายคำที่ปรากฏในหลักสูตรว่า สภาวะสังคมหลังสมัยใหม่นั้นหมายถึงอะไร

อาจารย์สีบวงค์ กาพวงค์ กรรมการพัฒนาหลักสูตรให้ข้อมูลว่า สภาวะสังคมหลังสมัยใหม่นั้นแปลมาจากศัพท์ภาษาอังกฤษว่า Post Modern

มติที่ประชุม ๑) มอบคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกลั่นกรองหลักสูตรไปตรวจสอบเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนดให้ชัดเจนโดยเฉพาะคุณสมบัติของกรรมการประจำหลักสูตร

๒) มอบอธิการบดีพิจารณาเรื่องงบประมาณที่ต้องใช้ว่า ต้องใช้เท่าใด เมื่อใดจะคุ้มทุน

๓.๔ (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการการฝึกกำลังเพื่อสร้างความเป็นเลิศของการฝึกหัดครู

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ ๐๓๓/๒๕๕๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสร้างความเป็นเลิศของการฝึกหัดครู มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อดำเนินการตามแนวทางสร้างความเป็นเลิศของการฝึกหัดครู ตามที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ดังเอกสารแนวทางสร้างความเป็นเลิศของการฝึกหัดครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร นั้น คณะกรรมการได้มีมติให้จัดตั้งคณะกรรมการ ๒ ชุด ดังนี้ ๑) ให้มีคณะกรรมการอำนวยการการฝึกกำลังเพื่อสร้างความเป็นเลิศของการฝึกหัดครู ซึ่งสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง โดยมีองค์ประกอบจากทุกภาคส่วน ทั้งจากภายใน ที่ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากสภามหาวิทยาลัย อธิการบดี คณบดีจากคณะที่มีส่วนร่วมผลิตบัณฑิตครู รวมทั้งองค์ประกอบจากภายนอก ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากสถานศึกษา และเขตพื้นที่การศึกษา ผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ผู้แทนคณาจารย์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผู้นำท้องถิ่น ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า เพื่อสร้างเครือข่ายการคัดเลือกการใช้ และการทำงาน รวมทั้งการพัฒนาอบรมครู ๒) ให้มีคณะกรรมการดำเนินการฝึกกำลังเพื่อสร้างความเป็นเลิศของการฝึกหัดครู ซึ่งมหาวิทยาลัยแต่งตั้งจากอาจารย์ในคณะต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อปฏิบัติหน้าที่ให้สอดคล้องกับแนวนโยบายในการดำเนินการบริหารจัดการการฝึกหัดครูสู่ความเป็นเลิศ ดังนี้ ๒.๑) คณะกรรมการดำเนินการฝึกกำลังเพื่อสร้างความเป็นเลิศของการฝึกหัดครูด้านหลักสูตร ๒.๒) คณะกรรมการดำเนินการฝึกกำลังเพื่อสร้างความเป็นเลิศของการฝึกหัดครูด้านการคัดเลือกนักศึกษา ๒.๓) คณะกรรมการดำเนินการฝึกกำลังเพื่อสร้างความเป็นเลิศของการฝึกหัดครูด้านการพัฒนานักศึกษา ๒.๔) คณะกรรมการดำเนินการฝึกกำลังเพื่อสร้างความเป็นเลิศของการฝึกหัดครูด้านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ๒.๕) คณะกรรมการดำเนินการฝึกกำลังเพื่อสร้างความเป็นเลิศของการฝึกหัดครูด้านการติดตามประเมินผล ๒.๖) คณะกรรมการดำเนินการฝึกกำลังเพื่อสร้างความเป็นเลิศของการฝึกหัดครูด้านพัฒนาครูของครู จึงเสนอที่

ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการการฝึกหัดครู เพื่อสร้างความ เป็นเลิศการฝึกหัดครู ตาม (ร่าง) คำสั่งตั้งแนบมาพร้อมนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า คณะกรรมการสร้างความเป็นเลิศของการ ฝึกหัดครู ควรตั้งคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ เพื่อดำเนินงานและสามารถรายงานได้โดยตรง

อุปนายกสภามหาวิทยาลัย/ประธานกรรมการสร้างความเป็นเลิศของการฝึกหัดครู ให้ข้อมูลว่า คณะกรรมการสร้างความเป็นเลิศของการฝึกหัดครูจะทำหน้าที่กำหนดแผนปฏิบัติการ ปฏิบัติงานจนสำเร็จโครงการ จากนั้นคณะกรรมการดำเนินงานต่างๆ ก็จะไปวางแผนปฏิบัติการแต่ละ ด้านซึ่งเป็นเรื่องของฝ่ายบริหาร จึงคิดว่าฝ่ายบริหารควรตั้งผู้ที่เกี่ยวข้องกับการฝึกหัดครู ไม่ว่าจะเป็น การส่งนักศึกษาไปฝึกสอน คณะที่มีอาจารย์นิเทศก์ การคัดเลือกนักศึกษา เพื่อนำมาเสนอและนำไป ปฏิบัติ ซึ่งจะดูแลโดยอธิการบดีและคณะต่างๆ จึงเห็นควรแต่งตั้งแยกจากสภามหาวิทยาลัย เป็นการ ทำตามแผน ตามระยะเวลาที่กำหนด

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า กล่าวว่า เห็นด้วยกับรูปแบบของ นายกสภามหาวิทยาลัย เพราะรายชื่อในคำสั่งนั้นมีภารกิจอยู่แล้ว งานฝึกหัดครูก็มีผู้ที่ต้องปฏิบัติอยู่ แล้วคือคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู คณะกรรมการอำนวยการทำหน้าที่การคิดและบอกทิศทาง และให้ เจ้าภาพคือวิทยาลัยการฝึกหัดครูไปดำเนินการจะดีกว่า

นายไพรัช อรรถกามานนท์ ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย /กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่งเสนอแนะให้ตั้งผู้อำนวยการสำนักการศึกษาหรือผู้แทน เป็นกรรมการ แทนการแต่งตั้งผู้ตรวจราชการในคำสั่งลำดับที่ ๙

นายกสภามหาวิทยาลัย ให้เพิ่มผู้อำนวยการสำนักการศึกษาเป็นกรรมการอีกคนหนึ่ง คุณหญิงฉัตรนันท ทวีสิน เสนอแนะให้เพิ่มนายไพรัช อรรถกามานนท์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาด้วย เพราะเป็นผู้มีความรู้ด้านการศึกษาของกรุงเทพมหานคร

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า คณะกรรมการชุดนี้ ควรมีอำนาจหน้าที่ในการ กำหนดกรอบ แนวทาง หรือวิธีการในการนำไปสู่การพัฒนาในด้านต่างๆ ตามที่กำหนด หากกรรมการชุด นี้เป็นผู้กำหนดนโยบายก็ให้อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเป็นประธาน ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษา ส่วนอธิการบดีให้เป็นประธานกรรมการดำเนินงาน และเป็นกรรมการอำนวยการการดำเนินการ เรื่องนี้ควรจะมีมติดำเนินการได้แล้ว เพราะแนวความคิด วิธีการ มีอยู่ในเอกสารแนวทางการสร้างความเป็น เลิศของการฝึกหัดครูแล้ว เหลือเพียงแต่คณะกรรมการมาดำเนินการเท่านั้น ต้องให้คณบดี วิทยาลัยการฝึกหัดครูตระหนักว่าการฝึกหัดครูเคยโดดเด่น สภามหาวิทยาลัยจึงต้องการให้การฝึกหัด ครูกลับมาโดดเด่นอีกครั้ง จึงต้องกระตุ้นให้เกิดการตื่นตัว

รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรากล่าวว่า มีบางโครงการที่สภามหาวิทยาลัยมี นโยบายให้ดำเนินการ เช่น โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมให้กับนักศึกษาฝึกหัดครู แต่ขณะนั้นอยู่ใน ช่วงการเปลี่ยนแปลงคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู จึงยังไม่ได้ดำเนินการ

นายกสภามหาวิทยาลัย ให้เพิ่มรองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทร และนายไพรัช อรรถกามานนท์ เป็นกรรมการที่ปรึกษาด้วย และควรดำเนินการอย่างจริงจังและอย่างรวดเร็ว เพราะ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินฯ ให้ข้อมูลว่าจุดเด่นของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร คือการฝึกหัดครู และนักศึกษาก็มีความเชื่อมั่น มหาวิทยาลัยจะปล่อยให้ความโดดเด่นนี้สูญไปไม่ได้

นอกจากนั้น ที่เคยกล่าวว่าการให้นักศึกษาครูไปฝึกอบรมเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมความเป็นครูที่วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาและออกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ศึกษาดูงานในพื้นที่เป็นเวลา ๑ - ๒ เดือนนั้น มหาวิทยาลัยก็ต้องจัดสร้างหอพักที่นั่นด้วย ควรหารือกันในเรื่องนี้ โดยมอบวิทยาลัยการฝึกหัดครูรับผิดชอบประสานงาน ดำเนินการหลักในการพัฒนาความเป็นเลิศของการฝึกหัดครูให้โดดเด่น รวมทั้งการเตรียมการอบรมคุณธรรม จริยธรรมนักศึกษาครูที่วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนาว่าจะทำอย่างไรต่อไป

มติที่ประชุม ๑) ให้ปรับคำสั่งตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย
๒) มอบคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครู ประสานดำเนินการกิจกรรมสร้างความเป็นเลิศของการฝึกหัดครูให้โดดเด่น รวมทั้งการอบรมคุณธรรม จริยธรรม นักศึกษาครูที่วิทยาลัยชัยบาดาลพัฒนา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

๔.๑ การดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ วันศุกร์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ สืบเนื่องจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ วันศุกร์ที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ประชุมมีมติ ขอสั่งเกิดและข้อเสนอแนะ ซึ่งมหาวิทยาลัยโดยผู้รับผิดชอบได้นำไปดำเนินการแล้ว ดังรายละเอียดในเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

๕.๑ การรับรองคุณวุฒิเพื่อประโยชน์ในการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ สำนักงาน ก.ค.ศ. กระทรวงศึกษาธิการ มีหนังสือที่ ศธ ๐๒๐๖.๖/๑๘๓ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ แจ้งว่า ก.ค.ศ. มีมติการรับรองคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร เพื่อประโยชน์ในการบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๒ คุณวุฒิ ได้แก่ ๑) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) ๒) วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

๕.๒ ตัวชี้วัด (KPI) สายวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญรองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดีนำเสนอตัวชี้วัด (KPI) สายวิชาการของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ซึ่งผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า เหตุใดจึงเรียกว่าสายวิชาการ ทั้งๆ ที่รวมผู้บริหารด้วย เพราะในภายหน้า ผู้บริหารมหาวิทยาลัยอาจเป็นนักธุรกิจจากภายนอกก็ได้

อธิการบดีกล่าวแสดงความเห็นด้วยกับอุปนายกสภามหาวิทยาลัย เพราะบุคลากรของมหาวิทยาลัยแบ่งเป็นผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการ และบุคลากรสายสนับสนุน จากนั้นได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าการจัดทำ KPI เนื่องจากปัญหาผลการปฏิบัติงานที่ต้องตอบสนองยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย จึงได้กำหนด KPI เหล่านี้

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ กล่าวแสดงความชื่นชมที่กำหนด KPI ร้อยละ ๘๐ นักศึกษาที่ผ่านการทดสอบภาษาอังกฤษโดยแบบทดสอบ TOEIC ด้วยคะแนนมากกว่า ๓๐๐ แต่คุณภาพของนักศึกษาขึ้นต้องมาจากอาจารย์ จึงเสนอว่าอาจารย์ต้องทดสอบภาษาอังกฤษด้วย

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า ให้ข้อมูลว่า ต่อไปการประเมินคุณภาพจะใช้เกณฑ์ของ Malcolm แล้วสิ่งที่จะวัดองค์กรหรือผู้บริหารก็คือภาวะผู้นำว่าอยู่ในเกณฑ์หรือไม่ เกณฑ์ชีวิตต้องนำไปสู่การทำให้บุคลากรแก้ไขปรับปรุงผลการปฏิบัติงานให้มหาวิทยาลัยไปสู่ความก้าวหน้าและรุ่งเรืองยิ่งขึ้น แต่เกณฑ์ที่กำหนดไว้นั้นไม่มีผลกระทบ (Impact) ที่จะทำให้อธิการบดีเจริญก้าวหน้าขึ้น จึงขอให้ทบทวนอีกครั้งหนึ่ง

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยเสนอแนะว่า ๑) ให้เพิ่มคำอธิบายการนำเอกสารไปใช้ ๒) ต่อไปให้คิดให้ครบวงจรและต้องคิดต่อในกรณีที่ ๑) ถ้าได้ผลไม่ครบตามตัวชีวิต ๒) ได้ผลตามตัวชีวิต แต่ผลอยู่ในระดับต่ำ

อธิการบดีให้ข้อมูลว่า เมื่อรับตำแหน่ง สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติยุทธศาสตร์การบริหารมหาวิทยาลัย ทั้ง ๘ ยุทธศาสตร์จึงให้รองอธิการบดีและผู้ช่วยอธิการบดีร่วมรับผิดชอบแล้วกระจายไปยังคณบดี ผู้อำนวยการ สำนักบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนตามลำดับ

รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงศ์อินทร์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิกล่าวแสดงความเห็นว่า KPI ที่กำหนดไว้นี้จะลงสู่บุคลากรแต่ละระดับ และมีความชัดเจน คงเหลือแต่การนำไปใช้และประเมินว่าประสบผลสำเร็จหรือไม่ มีแรงจูงใจอะไรหรือไม่ที่ทำให้ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จ และการดำเนินการตามตัวชีวิตจะทำให้ผู้ดำเนินการได้รับอะไรบ้าง ทั้งนี้เมื่อเป็นการดำเนินการที่นำไปสู่การพัฒนา จึงควรมีการให้รางวัล แรงจูงใจ และมีมาตรการต่างๆ ด้วย

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า กล่าวเพิ่มเติมว่า ยุทธศาสตร์ทั้ง ๘ ยุทธศาสตร์ ต้องตอบสนองภารกิจของมหาวิทยาลัย และการศึกษาของชาติในทิศทางที่ดีขึ้น เช่น การผลิตบัณฑิตสนองสังคมอย่างไร ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ เป็นต้นว่า ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตหรือไม่ ผลงานทางวิชาการ งานวิจัย ตำรา เป็นที่ยอมรับหรือไม่ ไม่ว่าจะ KPI จะเป็นอย่างไร การบริการวิชาการต้องชัดเจนและวัดประเมินผลได้ การวิจัยการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น ทั้งนี้การทำ KPI ต้องพิจารณารายละเอียดภาระงาน (Job Description) ของมหาวิทยาลัยด้วย บุคลากรแต่ละคนต้องมีทั้ง Job Description และ KPI หากยุทธศาสตร์สนองภารกิจของมหาวิทยาลัยไม่ได้มหาวิทยาลัยไม่ก้าวหน้าขึ้นกว่าเดิม แสดงว่า KPI ไม่เหมาะสม ทั้งนี้ KPI ที่ประเมินองค์กรต้องสัมพันธ์กับ KPI ที่ใช้ประเมินบุคคล

อาจารย์ศุภลักษณ์ ใจเรือง ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง ถามว่า อธิการบดีต้องมี KPI หรือไม่

อธิการบดีให้ข้อมูลว่า สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลฯ จะประเมินผลงานอธิการบดีตามยุทธศาสตร์ทั้ง ๘ ยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์เหล่านี้มีที่มาจากผลการประเมินต่างๆ ทั้ง ก.พ.ร. สมศ. และ สกอ. การจัดทำ KPI จะแก้ปัญหาที่ผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ได้ทั้งหมด เช่น ถ้าไม่ผ่านเกณฑ์การจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิธีแก้ปัญหา (Problem Solving) ก็ต้องเน้นการเรียนการสอนด้วยวิธีดังกล่าว KPI ที่นำเสนอมานี้ เป็นไปตามยุทธศาสตร์และการประเมินมหาวิทยาลัย โดยมุ่งสู่ความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในการปฏิบัติภารกิจทั้ง ๔ ด้าน

พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอแนะให้เขียนคำนำให้ชัดเจนว่าการจัดทำ KPI นี้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจ

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวสรุปว่า โดยภาพรวมจัดทำได้ดี ควรนำไปทดลองใช้ โดยเพิ่มคำอธิบายให้ชัดเจน ควรตรวจสอบและแก้ไขคำผิด ตลอดจนให้อธิบายภาพรวมของยุทธศาสตร์ KPI ขั้นตอนการใช้ และคำอธิบายต่างๆ

มติที่ประชุม รับทราบตัวชี้วัด (KPI) ของผู้บริหารและบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัย ราชภัฏพระนคร โดย

- ๑) ให้ตรวจสอบแก้ไขคำผิด
- ๒) ให้อธิบายภาพรวมของการจัดทำว่าสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ เกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจ ยุทธศาสตร์ และ KPI รวมทั้งขั้นตอนการใช้พร้อม คำอธิบายต่างๆ

๕.๓ รายงานผลการพิจารณาการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญอาจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์ รายงานผลการพิจารณาการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาความว่า ตามที่ สภามหาวิทยาลัยได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการต่อเวลาราชการของข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งจะเกษียณอายุราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ นั้น หน่วยงานได้นำเสนอข้อมูลบุคลากร ๒ ราย และคณะกรรมการได้ดำเนินการแล้วโดยได้มีการประชุม ๒ ครั้ง ผลการพิจารณาที่ประชุมเห็นว่าผู้ได้รับการเสนอชื่อต่อเวลาราชการทั้งสองรายมีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ข้อ ๕ ของประกาศ ก.พ.อ. ที่กำหนดไว้

รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร ได้กล่าวทบทวนแนวทางดำเนินการตามประกาศ ก.พ.อ. ดังนี้ ๑) มีแผนอัตรากำลัง ๔ ปี ๒) มหาวิทยาลัยขาดแคลนและมีความต้องการ ๓) เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด คือ มีตำแหน่งวิชาการ มีคุณธรรมจริยธรรม ปฏิบัติงานสอนและวิจัย มีผลงานย้อนหลัง ๓ ปี เฉลี่ยปีละ ๑ ชิ้นงาน และเผยแพร่ตามเกณฑ์ ก.พ.อ. ทั้งนี้ ถ้าผ่านเกณฑ์และกระบวนการดังกล่าวแล้ว ก็เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติต่อไป และขณะนี้คณะกรรมการได้พิจารณาแล้ว และเสนอผลต่อสภามหาวิทยาลัย

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า สรุปคือมหาวิทยาลัยรายงานมาว่าขาดแคลนบุคลากร แต่บุคคลที่เสนอมาเพื่อขอต่อเวลาราชการนั้น มีคุณสมบัติทางวิชาการที่พิจารณาแล้วยังไม่ เป็นไปตามเกณฑ์

รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร เสนอแนะให้พิจารณาจากความต้องการ
ถ้ามหาวิทยาลัยต้องการก็ให้ปรึกษาสภามหาวิทยาลัย

รองศาสตราจารย์วิทิต มณีโชติ ให้ข้อสังเกตว่า สาขาวิชาพลศึกษามีอาจารย์
๖ คน ศึกษาค่าต่อ ๑ คน เหลือผู้ปฏิบัติงาน ๕ คน ซึ่งไปเป็นผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ๑ คน
ผู้ได้รับการเสนอให้ต่อเวลาราชการ เป็นประธานกรรมการบริหารหลักสูตร การเกษียณอายุราชการ
ทำให้เกิดปัญหาในการบริหารหลักสูตร

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตในการพิจารณาผลงานทางวิชาการ กรณีตำรา
๒ เล่ม มีเนื้อหาซ้ำซ้อน จึงนับได้เพียงเล่มเดียวนั้น ถ้ามีการปรับปรุง จาก ๘ บท มีเพิ่มอีก ๒ บท ก็ถือ
ว่าเป็นอีก ๑ เล่มได้ ส่วนกรณีการเผยแพร่ผลงานที่ระบุว่าตามที่ ก.พ.อ. กำหนดนั้น ขอให้ตีความให้ตี
ผลงานที่กำหนดไว้ในประกาศ ก.พ.อ. คงมิได้มุ่งให้เป็นผลงานระดับเดียวกับผลงานในการขอกำหนด
ตำแหน่งทางวิชาการ หากต้องการให้มีผลงานทุกปี ปีละ ๑ เรื่อง ควรพิจารณาจาก ๑) การขาดแคลน
อัตรากำลัง ๒) ศักยภาพตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัยมีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ๓) ผู้ที่ขอ
ต่อเวลาราชการเป็นผู้มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยมอบหมายเป็นอย่างดี

อธิการบดีกล่าวว่า ขอนำกลับไปทบทวนในคณะกรรมการฯ โดยขอให้อุปนายก
สภามหาวิทยาลัย นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ และรองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทราร่วมพิจารณาด้วย

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า กรณีนี้ไม่ควรให้ผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาเกี่ยวข้องแต่แรก
หากต้องการให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยช่วยกันกรอง ก็ควรเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยจาก
คณาจารย์ประจำ จึงขอให้รองศาสตราจารย์วิชัย แหวนเพชร ร่วมการพิจารณาและให้ประสาน สกอ.
ขอขยายเวลาส่งข้อมูลในกรณีที่ต้องการขอต่อเวลาราชการ ก็ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง
หากไม่ต้องการขอต่อเวลาราชการก็ไม่ต้องนำมาเสนออีก

มติที่ประชุม ให้มหาวิทยาลัยนำกลับไปพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่งให้รอบคอบ กรณีที่ต้องการ
ให้นำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยในครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ กำหนดนัดหมายการประชุมเดือนเมษายน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ เนื่องจากในเดือนเมษายนมีวันหยุดยาวช่วง
เทศกาลสงกรานต์ จึงขอเลื่อนกำหนดนัดหมายการประชุมประจำเดือนเมษายนจากวันศุกร์ที่
๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นวันศุกร์ที่ ๒๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุม
สภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๒ พิธีขอโหลิกรรมเพื่อลาอุปสมบท

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้จัด
โครงการพระนครธรรม:จาริกบำเพ็ญบุญ ณ สังเวชนียสถานและวัดไทย ประเทศอินเดีย - เนปาล
รุ่นที่ ๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยมีผู้ร่วม
อุปสมบทในโครงการนี้ จำนวน ๖ ราย คือ ๑) รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทราร
๒) รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล ๓) รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน ๔) อาจารย์ไพบูลย์

วริยะวัฒน์ ๕) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ศักดิ์ จักรกรณ์ ๖) อาจารย์อเนกชัย หอมพิกุล ในการนี้ ผู้เข้าร่วมอุปสมบทจะขอโหสิกรรมเพื่อลาอุปสมบทต่อนายกสภามหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักษาติ

นาง ญุ หญิง สมแสน

อาจารย์จัญญา งามเนตร

นางลภัสสรดา นาคพริก

ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์จรูไร วรศักดิ์โยธิน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม