

รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

ครั้งที่ ๙/๒๕๕๖

วันศุกร์ ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖

ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย

.....

ผู้มาประชุม

- | | |
|--|--|
| ๑. นายมีชัย ฤชุพันธุ์ | นายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๒. นายถนอม อินทรกำเนิด | อุปนายกสภามหาวิทยาลัย |
| ๓. รองศาสตราจารย์คมเพชร ฉัตรศุภกุล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๔. ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. รองศาสตราจารย์ทองหล่อ วงษ์อินทร์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๖. รองศาสตราจารย์ธีรยุทธ สุนทรธา | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๘. ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌุ เครื่องงาม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๙. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๐. หม่อมราชวงศ์โอภาศ กาญจนะวิชัย | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๑๑. นายไพรัช อรรถกามานนท์ | ประธานกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย/
กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๒. รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล | อธิการบดี/กรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๓. อาจารย์ณัฐพล ชุมวรฐายี | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ/กรรมการสภา
มหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง |
| ๑๔. อาจารย์ไพบุลย์ วิริยะวัฒน์นะ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๕. รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๖. อาจารย์ประวิทย์ ขาวปลื้ม | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรรย์ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๑๙. รองศาสตราจารย์ทิวัดต์ มณีโชติ | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภวรรณ เล็กวิไล | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๑. อาจารย์สถาพร ปกป้อง | กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ |
| ๒๒. อาจารย์จู่ไร วรศักดิ์โยธิน | รองอธิการบดี/เลขาธิการสภามหาวิทยาลัย |

ผู้ลาประชุม

- | | |
|------------------------------|------------------------------------|
| ๑. คุณหญิงณัฏฐนันท ทวีสิน | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๒. พลอากาศเอก นพพร จันทวานิช | กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|---|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | รองอธิการบดี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีระศักดิ์ อภาวัฒนสกุล | รองอธิการบดี |
| ๓. รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ | รองอธิการบดี |
| ๔. อาจารย์ชินวงศ์ ศรีงาม | คณบดีคณะวิทยาการจัดการ |
| ๕. อาจารย์ธงชัย ทองอยู่ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๖. อาจารย์มณฑล จันทร์แจ่มใส | คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมบูรณ์ บุญโท | กรรมการบริหารพุทธิวิซชาลัย |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชรินทร์ อินทรพรหม | รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| ๙. นางจันทา สมตน | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผน |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ | ผู้ช่วยอธิการบดี/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๑. นาง ญ หญิง สมแสน | รักษาการผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/หัวหน้ากลุ่มงาน
สภามหาวิทยาลัย/ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๒. อาจารย์จัญญญา งามเนตร | ผู้ช่วยเลขานุการสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๓. นางสาวลาวัลย์ ชานมณีรัตน์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๔. นางสาวสมจิตร ดวงจันทร์ | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๕. นางลภัสสรดา นาคพริก | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |
| ๑๖. นางพัชราวล ไพร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กลุ่มงานสภามหาวิทยาลัย |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระการประชุม

นายมีชัย ฤชุพันธุ์ นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระที่กำหนด สรุปได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานหรือเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

๑.๑ แสดงความยินดีต่อนักศึกษาที่สร้างชื่อเสียงให้มหาวิทยาลัย

อาจารย์จุไร วรศักดิ์โยธิน รองอธิการบดี/เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานด้วยชมรมรักษาสีเสื้อแฉดล้อม คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ได้เข้าร่วมกิจกรรมค่ายเยาวชนรู้งานสืบสานพระราชดำริ (R DPB CAMP) รุ่นที่ ๓ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการ

พิเศษเพื่อประสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.) จัดขึ้นเมื่อวันที่ ๘-๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ณ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาอ่าวคุ้งกระเบนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัด จันทบุรี และได้ส่งโครงการบำบัดน้ำเสียด้วยพืชกรองน้ำเข้าประกวดในหัวข้อ “เยาวชนรู้งาน สืบสานพระราชดำริ” ในนามมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ทั้งนี้มีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมการประกวดโครงการทั้งหมดจำนวน ๑๗ มหาวิทยาลัย เช่น มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยสยาม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา เป็นต้น โครงการดังกล่าวได้รับรางวัลชนะเลิศที่ ๑ กลุ่มภาคกลาง ได้ไปประกาศเกียรติคุณ และเงินรางวัล จำนวนเงิน ๕,๐๐๐ บาท

นอกจากนี้ นายนิวัติ มวยทองดี นักศึกษาชั้นปีที่ ๕ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป วิทยาลัยการฝึกหัดครู ได้รับการยกย่องเป็นคนดีศรีสถาบัน ในกิจกรรม วันวิสาขบูชา วันสำคัญของโลก ครั้งที่ ๑๐ จากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยซึ่งเข้ารับการประเมินและได้รับรางวัลชมเชยจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาในการคัดเลือกนักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษา เพื่อรับรางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๕ นายนิวัติ มวยทองดี เป็นนักศึกษาที่ประพฤติตนเป็นคนดี มีความขยัน มุ่งมั่นและตั้งใจที่จะร่วมพัฒนาเยาวชน และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร จึงเป็นผู้เหมาะสมกับรางวัลที่ได้รับดังกล่าว

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวแสดงความยินดีที่นักศึกษาได้สร้างชื่อเสียงให้ทั้งตนเองและมหาวิทยาลัย กลุ่มหนึ่งได้ใช้วิชาความรู้ไปแสดงออกถึงความสามารถและเป็นประโยชน์ต่อสังคม และอีกคนหนึ่งเป็นคนดี ซึ่งความดีนั้นทำได้ยาก แต่ยากยิ่งกว่าคือการทำความดีให้คงอยู่ การทำดีต่อเนื่องตลอดมาแสดงถึงความมั่นคงและความตั้งใจ หลังจากนั้นได้มอบเกียรติคุณบัตรให้นักศึกษาที่ได้รับรางวัลดังกล่าว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญที่ประชุมตรวจสอบรายงานการประชุม สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๖ เมื่อวันศุกร์ที่ ๗ - วันอาทิตย์ที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖ จำนวน ๑๕ หน้า รายละเอียดดังเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยมีแก้ไข ดังนี้

- ๑) หน้า ๘ บรรทัดที่ ๒๑ ให้แก้ไขตำแหน่ง “รองศาสตราจารย์อำนวยการ ปาอ้าย” เป็น “ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนวยการ ปาอ้าย”
- ๒) หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๑๓ แก้ไขคำว่า “E-learning” เป็น “e-learning”
- ๓) หน้า ๑๑ บรรทัดที่ ๖ และบรรทัดที่ ๑๑ จากท้ายหน้า คำว่า Learning Outcome และ best practices นั้น อักษรตัวแรกของคำให้ใช้ตัวใหญ่หน้าหน้า

หรือตัวเล็กนำหน้าให้สอดคล้องกัน คือ “Learning Outcome” และ “Best Practices”

- ๔) หน้า ๑๒ บรรทัดที่ ๑, ๓ และ ๕ แก้ไขคำว่า “รายวิชาการศึกษาทั่วไป” เป็น “รายวิชาศึกษาทั่วไป”
- ๕) หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๒๒ ตัดข้อความว่า “สภาวิชาการจะสร้างตัวเองสู่การตัดสินใจในการผลิตบัณฑิตอย่างไร”
- ๖) หน้า ๑๓ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ใช้อักษรย่อว่า MOU หรือ MoU ก็ได้ แต่ควรใช้ให้เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งหมด
- ๗) หน้า ๑๓ บรรทัดที่ ๒๖ – ๒๘ ปรับแก้เป็น ๕. มีหน่วยงานหารายได้ โดยมีฝ่ายการตลาดเป็น Front Office ที่เหลือเป็น Back Office เช่น ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายผลิต และฝ่ายอื่นๆ เป็นฝ่ายสนับสนุนการจัดกิจกรรมทางการศึกษา ที่ก่อให้เกิดรายได้ เช่น การจัดตั้งศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนา

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ อนุมัติปริญญาบัตร และประกาศนียบัตร แก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๕ รอบที่ ๔ และรอบที่ ๕

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยรายงานวามหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน นำเสนอรายชื่อและข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒/๒๕๕๕ รอบที่ ๔ และรอบที่ ๕ เพื่อขออนุมัติปริญญาบัตรและประกาศนียบัตร ทั้งนี้ โดยผ่านการพิจารณากลั่นกรองจากสภาวิชาการเมื่อวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ และวันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๖ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อเสนอแนะว่า เดิมการอนุมัติปริญญาบัตรเคยมีการรายงานข้อมูลสถิติผู้สำเร็จและไม่สำเร็จการศึกษา แต่ปัจจุบันไม่มีการรายงาน จึงควรจัดทำรายงานสถิติผู้สำเร็จการศึกษาและไม่สำเร็จการศึกษา พร้อมเหตุผลประกอบ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อจะได้วิเคราะห์กรณีที่นักศึกษาสำเร็จหรือไม่สำเร็จการศึกษา

นายกสภามหาวิทยาลัยมอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยเสนอรายงานข้อมูลสถิติจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาและไม่สำเร็จการศึกษาเมื่อนำเสนอขออนุมัติปริญญาบัตรและประกาศนียบัตรแก่บัณฑิตรอบสุดท้ายที่จะให้เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรในแต่ละปีต่อสภามหาวิทยาลัย

มติที่ประชุม ๑) อนุมัติปริญญาบัตรและประกาศนียบัตรแก่ผู้สำเร็จการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๕ รอบที่ ๔ และรอบที่ ๕ จำนวน ๒๔๖ คน โดยแยกเป็นระดับปริญญาเอก จำนวน ๔ คน ระดับปริญญาโท จำนวน ๑๓ คน ระดับประกาศนียบัตร จำนวน ๑๒ คน และระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๑๗ คน ซึ่งจำแนกเป็น

(๑) สาขาวิชาการศึกษา (ค.บ.) จำนวน ๑๘ คน

- (๒) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ (วท.บ.) จำนวน ๗๕ คน
- (๓) สาขาวิชาศิลปศาสตร์ (ศศ.บ.) จำนวน ๙๔ คน
- (๔) สาขาวิชานิติศาสตร์ (น.บ.) จำนวน ๗ คน
- (๕) สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ (บธ.บ.) จำนวน ๒๑ คน
- (๖) สาขาวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ (สถ.บ.) จำนวน ๒ คน

๒) มอบนโยบายให้มหาวิทยาลัยนำเสนอรายงานข้อมูลสถิติจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาและไม่สำเร็จการศึกษาเมื่อนำเสนอขออนุมัติปริญญาบัตรแก่บัณฑิตรอบสุดท้ายที่จะให้เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรในแต่ละปี

๓.๒ รายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (ไตรมาส ๒)

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยเชียงใหม่รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ รองอธิการบดี/ปฏิบัติหน้าที่ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผนรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (ไตรมาส ๒) ความว่า ด้วยกองนโยบายและแผน ได้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (ไตรมาส ๒) ซึ่งผ่านการกลั่นกรองจากคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายแผนงบประมาณและการคลังเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตั้งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ ให้ข้อสังเกตในหน้า ๓๘ ว่า กราฟแสดงการเบิกจ่ายในไตรมาส ๔ เป็นร้อยละ ๙๕ เพราะเหตุใดไม่เป็นร้อยละ ๑๐๐

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรางค์ ให้ข้อมูลว่า การเบิกจ่ายในไตรมาส ๔ ในภาพรวมเป็นร้อยละ ๙๕ นั้นเป็นไปตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลในเอกสารหน้า ๒๕ ที่ ก.พ.ร. กำหนดไว้ว่าหากมหาวิทยาลัยดำเนินการเบิกจ่ายครบ ๔ ไตรมาสอยู่ที่ร้อยละ ๙๕ จะได้รับผลการประเมิน ๕ คะแนน และการเบิกจ่ายงบประมาณ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินกิจกรรมก็จะมียังงบประมาณในส่วนที่เหลือ และเป็นไปไม่ได้ที่จะมีการเบิกจ่ายเต็มร้อยละ ๑๐๐

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ให้ข้อสังเกตในหน้า ๕๐ ว่า ควรเปลี่ยนวิธีการในการลงข้อมูลเพื่อให้เกิดความเข้าใจชัดเจนยิ่งขึ้น

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิให้ข้อสังเกตว่า ๑) บทสรุปผู้บริหาร อธิการบดีควรลงนามกำกับด้วย ๒) มหาวิทยาลัยมีการบริหารงบประมาณแบบใด สมดุล เกินดุล ขาดดุล

นายถนอม อินทรกำเนิด อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า คำถามนี้เป็นเรื่องของการนำเสนอแผนงบประมาณต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งผ่านขั้นตอนนั้นมาแล้ว โดยสรุปคือมหาวิทยาลัยจะต้องมีงบประมาณเหลือไว้อย่างน้อยร้อยละ ๒๐ ของรายรับ จากงบประมาณรายได้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เป็นการขาดดุล เพราะมหาวิทยาลัยต้องนำเงินกองทุนของมหาวิทยาลัยจำนวน ๖๐ ล้านบาทมาใช้ในปีที่ผ่านมา ซึ่งเป็นการใช้งบประมาณรายได้รวมกับเงินกองทุน

ศาสตราจารย์ฐาปนา บุญหล้า ให้ข้อสังเกตในหน้า ๓๒ ว่างบประมาณรายรับกับงบประมาณรายจ่ายมีความแตกต่างกันอยู่ไม่มากเพียงร้อยละ ๘ ในเชิงปริมาณนั้น ควรจะระบุตัวเลขเพื่อหาผลต่าง และนำผลต่างนั้นมาพัฒนา ต้องมีความชัดเจนว่าฝ่ายแผนงบประมาณต้องการทำอะไร ผลงานเป็นอย่างไร ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และควรแสดงงบการเงินในภาพรวมทั้งหมด เพราะงบรายรับรายจ่ายแสดงถึงความสามารถในการบริหาร งบดุลแสดงฐานะของมหาวิทยาลัยว่าดีขึ้นหรือไม่อย่างไร นอกจากนั้นการวิเคราะห์งบการเงินจะแสดงให้เห็นเชิงคุณภาพการใช้จ่ายเงิน และวิทยาลัยการฝึกหัดครูซึ่งเป็นหน่วยงานที่โดดเด่นแสดงอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและต้องการการพัฒนา แต่ได้รับงบประมาณในลำดับที่ ๑๑ ของงบประมาณทั้งหมด

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า งบประมาณส่วนใหญ่จะอยู่ที่สำนักงานอธิการบดี เพราะเป็นแหล่งรวมทั้งงบบุคลากร งบก่อสร้าง งบอื่นๆ ทั้งหมดที่ใช้ในมหาวิทยาลัย มิใช่เฉพาะงบประมาณที่ใช้ในสำนักงานอธิการบดีเท่านั้น จึงดูเหมือนมีงบประมาณมาก เป็นลักษณะการตั้งงบประมาณของมหาวิทยาลัยขนาดเล็ก เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏ แตกต่างจากมหาวิทยาลัยเดิมของรัฐที่งบเงินเดือน งบสาธารณูปโภค จัดแยกไปตามคณะ ส่วนการรายงานทางบัญชีนั้นเป็นเรื่องของฝ่ายบริหารที่จะต้องพิจารณา สภามหาวิทยาลัยจะพิจารณาการได้มา การจัดสรร และการใช้ในภาพรวม การรายงานงบประมาณนี้ยังไม่บ่งบอกถึงคุณภาพ ซึ่งจะพิจารณากันในสิ้นปีงบประมาณว่า เมื่อใช้งบประมาณไปแล้วมีผลเชิงคุณภาพอย่างไรบ้าง

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวแสดงความเป็นห่วงวิทยาลัยการฝึกหัดครูที่เคยมีนโยบายในการผลักดันการพัฒนาวิทยาลัยการฝึกหัดครูและให้ได้รับงบประมาณมากขึ้น แต่สมรรถภาพการใช้งบประมาณของวิทยาลัยการฝึกหัดครูไม่ก้าวหน้า นอกจากนั้นยังมีพุทธวิษาลัยที่ยังดำเนินโครงการไม่เสร็จสิ้นตามที่กำหนด จึงต้องตรวจสอบว่าเพราะเหตุใดจึงไม่ดำเนินโครงการ หากเกินความสามารถในการใช้งบประมาณหรือดำเนินโครงการก็ให้ลดงบประมาณลง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อัญชลี ไสยวรรณ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร/คณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครูกล่าวว่า ได้รับตำแหน่งคณบดีวิทยาลัยการฝึกหัดครูเมื่อปลายไตรมาส ๒ แต่ก็เร่งผลักดันและอยู่ระหว่างการดำเนินการ

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า อาจเป็นเพราะผู้ที่เสนอโครงการในการทำกิจกรรมอาจจะเขียนโครงการโดยไม่ได้มุ่งหวังที่จะดำเนินโครงการอย่างจริงจัง หรือมีแผนในการดำเนินกิจกรรม ซึ่งจะส่งผลต่อการผลิตครูที่มีคุณภาพในอนาคต จึงต้องพิจารณาว่าเป็นเพราะอะไร จะปรับปรุงอย่างไร พุทธวิษาลัยนั้นก็ยังไม่พัฒนาเท่าที่ควร ส่วนวิทยาลัยพยาบาลพัฒน์นั้นยังอยู่ในช่วงการเริ่มต้น จึงมีความน่าเป็นห่วง เรื่องที่ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ทักท้วงนั้น ให้นำไปพิจารณาและเพิ่มเติมข้อมูลให้เห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้น

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตในหน้า ๓๕ ว่า ในหน้านี้ย่อหน้าสุดท้ายจะเป็น การสรุปการใช้จ่ายจากงบประมาณแผ่นดิน และเงินนอกงบประมาณในภาพรวมที่ชัดเจน สิ่งที่น่าเป็นห่วง คือหากหน่วยงานใช้งบประมาณในไตรมาสสุดท้าย เพื่อให้งบประมาณหมด จะไม่เกิดผลในทางคุณภาพ ในการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายแผน งบประมาณและการคลัง ได้มอบให้อธิการบดีตรวจสอบว่า เมื่อผ่านไตรมาสแล้ว ๑ เดือนแต่ยังไม่ได้ดำเนินการโครงการ ควรนำงบประมาณไปใช้ในด้านอื่นเพื่อให้เหมาะสม และตามความต้องการของมหาวิทยาลัยในภาพรวม งบประมาณแผ่นดิน ต้องใช้ให้หมดภายในวันที่ ๑๔ สิงหาคม และงบประมาณรายได้นั้นต้องใช้ให้หมดภายในวันที่ ๑๔ กันยายน ตามกำหนด จึงจะมีงบประมาณเหลืออีกมากถ้าจ่ายไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือ กิจกรรม จึงมีการตั้งข้อสังเกตและแนวทางบริหารงบประมาณต่อไป สิ่งที่ต้องดำเนินการคือ ๑) ติดตามตรวจสอบ โครงการใดที่ยังไม่ดำเนินการ หากเลยระยะเวลาก็ไม่ควรอนุมัติให้ดำเนินการ ๒) ตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเชิงคุณภาพ โดยคิดตัวบ่งชี้ในเชิงคุณภาพออกมาให้ได้และประเมินแต่ละโครงการ

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่าเคยมีการตกลงกันแล้วว่า โครงการใดที่ไม่ได้ดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด ให้นำงบประมาณไปให้ผู้มีความสามารถใช้งบประมาณในการดำเนินการโครงการอื่นๆ ที่มีประโยชน์ต่อไป จึงควรติดตาม ตรวจสอบ โครงการทั้งหมดว่ามีการดำเนินโครงการไปแล้วมากน้อยเพียงใด มีปัญหาอันใด จะแก้ไขอย่างไร และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบ

รองศาสตราจารย์สุพจน์ แสงเงิน กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากผู้อำนวยการตำแหน่งบริหาร เสนอแนะว่า ควรตรวจสอบบางรายการ เช่น วิทยาลัยพยาบาลพัฒนา ที่มีข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณไปแล้ว แต่ข้อมูลการดำเนินการที่แล้วเสร็จยังไม่มี ข้อมูลที่มีอยู่จึงไม่สอดคล้องกัน

รองศาสตราจารย์เพียงพบ มนต์นวลปรานค์ ให้ข้อมูลว่า การดำเนินโครงการของวิทยาลัยพยาบาลพัฒนานั้น เป็นโครงการต่อเนื่องยาวในแต่ละไตรมาส

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรเพิ่มเติมตารางผลการดำเนินโครงการว่ามีความคืบหน้าไปแล้วร้อยละเท่าใด เพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจน

นายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อเสนอแนะว่า อาจเพิ่มเติมตารางจำนวนระยะเวลาในการดำเนินโครงการของหน่วยงานว่าใช้ระยะเวลาเท่าใด เพราะบางโครงการอาจจะดำเนินโครงการตั้งแต่ไตรมาสที่ ๑ - ๔

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยขอให้พิจารณาข้อมูลประกอบในหน้า ๓๙ จะทราบว่าผลการส่งเบิกงบประมาณ มีความคืบหน้าไปแล้วร้อยละเท่าใด ส่วนในหน้า ๕๐ นั้นเป็นผลการดำเนินกิจกรรมของหน่วยงาน หากพิจารณาระบบ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีระบบที่ดี เพราะทุกโครงการ ทุกกิจกรรม หน่วยงานต้องลงนามตกลงกับอธิการบดี อาจารย์ที่ทำโครงการก็ต้องลงนามตกลงกับคณบดี แต่ยังขาดการติดตาม ตรวจสอบ อย่างจริงจังจึงสามารถดำเนินการได้มากน้อยเพียงใด โครงการที่ยังไม่ได้ดำเนินการนั้นอาจจะอยู่ในช่วงการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร หากมีการติดตามการดำเนินการโครงการก็จะดีขึ้น และต้องตั้งกรรมการประเมินคุณภาพ

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า ผู้ทำโครงการขาดความรู้ในทางปฏิบัติ ไม่ทราบว่าจะควร
จะทำโครงการ/กิจกรรมเมื่อใด ไม่มีการวางแผนการดำเนินโครงการที่เหมาะสม จึงควรทบทวนว่าหากจะ
ดำเนินโครงการก็ควรทำได้ในทางปฏิบัติ และมีความเห็นเช่นเดียวกับอุปนายกสภามหาวิทยาลัยว่า การ
บริหารการเงินของมหาวิทยาลัยนั้นมีระบบดีพอใช้หากเทียบกับที่อื่น ข้อเสนอทั้งหมดนั้นเพื่อให้เกิดการ
พัฒนา

มติที่ประชุม รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ (ไตรมาส ๒)
โดยให้รับข้อสังเกตของกรรมการไปปรับปรุง รวมทั้งติดตาม ตรวจสอบ โครงการที่
ยังไม่ได้ดำเนินการและรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

๓.๓ พิจารณาแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญรองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล อธิการบดี
รายงานการพิจารณาแต่งตั้งผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนว่า ด้วยผู้อำนวยการ
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนครบวาระการดำรงตำแหน่งในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ.
๒๕๕๖ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งดังกล่าว โดยแต่งตั้งคณะกรรมการ
สรรหา ดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหา
ผู้อำนวยการส่วนราชการ หรือหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่ฐานะเทียบเท่าคณะ พ.ศ. ๒๕๔๙
โดยดำเนินการมาตามลำดับ และนำเสนอผู้ที่สมควรดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการตามข้อ ๒ แห่ง
ข้อบังคับดังกล่าวต่ออธิการบดีเพื่อพิจารณา และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งรายละเอียดตาม
เอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า เนื่องจากอาจารย์ณัฐพล ชุมวรฐายี เป็น
ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการและกรรมการสภามหาวิทยาลัยโดยตำแหน่ง เมื่อได้รับการ
แต่งตั้งเป็นผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนแล้ว ก็ต้องพ้นจากตำแหน่งดังกล่าว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ฤทธิจรรย์ กรรมการสภามหาวิทยาลัยจากคณาจารย์
ประจำให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับข้อบังคับในการสรรหาผู้อำนวยการและคณบดีว่า การเสนอชื่อบุคคลตาม
วรรคหนึ่ง ต้องเสนอพร้อมความยินยอมของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อด้วย ดังนั้น การนำเสนอต้องระบุ
ด้วยว่า ได้รับการยินยอมจากผู้ได้รับการเสนอชื่อแล้ว

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่า ในการสรรหา มีแบบฟอร์มรับการยินยอม
จากผู้ได้รับการสรรหาแล้ว ขอภัยที่มีได้นำมาเสนอต่อที่ประชุม

มติที่ประชุม แต่งตั้งอาจารย์ณัฐพล ชุมวรฐายี เป็นผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน
ทะเบียน และมอบฝ่ายเลขานุการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งต่อไป

๓.๔ พิจารณาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเรียนเชิญรองศาสตราจารย์วิวัฒน์ มณีโชติ กรรมการสภา
มหาวิทยาลัยจากคณาจารย์ประจำ/กรรมการและเลขานุการคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะ

วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีรายงานข้อมูลความว่า ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อดำเนินการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร ว่าด้วยคุณสมบัติและวิธีการสรรหาคณบดี นั้น คณะกรรมการสรรหาได้ดำเนินการสรรหาผู้สมควรดำรงตำแหน่งคณบดีเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้

มติที่ประชุม แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์เดช บุญประจักษ์ ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

๓.๕ พิจารณาเรื่องขอให้ชำระหนี้ค้างจ่ายของสถาบันส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเชิญศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌู เครื่องงาม กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ/ประธานกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมาย นำเสนอข้อมูลต่อที่ประชุมความว่า ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครได้มีโครงการความร่วมมือกับสถาบันส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๙ และสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา ๒๕๕๑ นั้น เนื่องจากการดำเนินงานในโครงการความร่วมมือดังกล่าวมีรายละเอียดของข้อตกลงไม่ชัดเจน และความคิดเห็นในการดำเนินโครงการไม่สามารถที่จะดำเนินไปได้ในแนวทางเดียวกัน จึงทำให้เกิดปัญหาในการจ่ายเงินสนับสนุนและค่าหนังสือที่ใช้เป็นสื่อในการเรียนการสอนตามประกาศและหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย สถาบันส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนได้มีหนังสือมายังมหาวิทยาลัยให้ชำระหนี้ค้างจ่าย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว ดังนี้ ๑) เพื่อการประสานความเข้าใจเบื้องต้น มหาวิทยาลัยได้เชิญผู้แทนจากสถาบันส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนมาประชุมเพื่อปรึกษาร่วมกันเมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ในประเด็นข้อเรียกร้องให้ชำระหนี้ค้างจ่ายของสถาบันส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ในรายการต่อไปนี้ รายการที่ ๑) ค่าบริหารจัดการ ๒๑,๓๘๙,๐๔๐ บาท รายการที่ ๒) ค่าหนังสือเรียน ๓,๓๐๒,๔๗๖ บาท รายการที่ ๓) เงินสำรองจ่ายอื่นๆ แก่ศูนย์การเรียนรู้ ๔๑๕,๐๘๐ บาท และ ๑๐๓,๔๐๕ บาท รวม ๒๕,๒๑๐,๐๐๑ บาท ๒) มหาวิทยาลัยได้จัดทำบันทึกเรียนนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อปรึกษาการดำเนินการต่อไป นายกสภามหาวิทยาลัยมอบให้นำเรื่องเข้าพิจารณาในคณะกรรมการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ฝ่ายกฎหมาย ซึ่งสรุปข้อพิจารณาของคณะกรรมการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยได้ดังนี้ ๑) กรณีที่สถาบันส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนเรียกร้องตามรายการที่ ๑) และ ๓) นั้น คณะกรรมการพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับอธิการบดีที่วินิจฉัยและมีหนังสือแจ้งไปยังสถาบันส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนแล้ว ตามหนังสือที่ ศธ ๐๕๖๕/๔๑๗๒ ลงวันที่ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๕ ๒) รายการที่ ๒) ค่าหนังสือเรียน เป็นเงิน ๓,๓๐๒,๔๗๘ บาท สามารถพิสูจน์ได้ว่าเกิดขึ้นจริง ประกอบกับมหาวิทยาลัยได้ประโยชน์จากการนี้แล้ว เห็นสมควรว่าจ่ายได้ รายละเอียดดั่งเอกสารประกอบการประชุมตามระเบียบวาระนี้ จากนั้นได้ให้ข้อมูลว่า ขณะนี้สถาบันส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงสถานะเป็นมูลนิธิส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน และจัดตั้งมหาวิทยาลัยของตนเองมีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า สถาบันส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนได้จัดตั้งเป็นสถาบัน การเรียนรู้เพื่อปวงชน ได้เปิดการศึกษาระดับอุดมศึกษา เป็นสถาบันการศึกษาเอกชน แต่ก็มีปัญหาเรื่อง มาตรฐานการศึกษามาก เพราะมีการเปิดศูนย์การศึกษานอกที่ตั้งซึ่งขัดต่อระเบียบ แต่ด้วยความมีชื่อเสียง ทางด้านพัฒนาชุมชนท้องถิ่น จึงได้ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อเสียงเป็นนายกสภาสถาบัน และได้รับพระกรุณา จากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในพิธีเปิดสถาบันด้วย

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า สถาบันส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน อาจจะมีปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครและจาก มหาวิทยาลัยรามคำแหง แต่เดิมที่ไม่ได้เป็นนิติบุคคล ต่อมาจึงได้จัดตั้งเป็นนิติบุคคลในชื่อนิติ ส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ขณะที่ยังคงนามความร่วมมือนั้นอยู่ในชื่อ สถาบันส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน MoU ที่ทำไว้ก็กว้างเกินไปสำหรับสถาบันส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน ไม่มีผลใช้บังคับว่าสถาบันที่ไปร่วมมือกัน นั้นต้องจ่ายเงินสนับสนุนหน่วยงานเท่าใด

อาจารย์ณัฐพล ชุมวรฐายี ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า นอกจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ พระนครแล้ว ยังมีมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่นๆ อีก ๓ แห่ง คือ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏศรีสะเกษ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ ต่อมาสถาบันส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนได้ขยายความ ร่วมมือไปยังมหาวิทยาลัยอื่นๆ จึงได้เปลี่ยนแปลงสถานะเป็นมูลนิธิส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน และได้แจ้ง มายังมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครว่าจะขอลงนามความร่วมมือใหม่ แต่รองศาสตราจารย์เป็รื่อง กิจรัตน์ภร ไม่เห็นด้วย ให้ใช้ MoU เดิม และไม่ได้ไปร่วมทำ MoU ใหม่

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยรายงานว่ หลังจากนั้นมีปัญหาขัดแย้งกัน จึงไม่ได้ ร่วมมือกันอีกในรุ่นที่ ๒ และ ๓

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่าค่าหนังสือเรียนที่จะจ่ายให้ นั้น จะจ่ายที่ผู้ใด

ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชญ์ เครืองาม กล่าวว่าภายหลังในการติดต่อกันก็จะใช้ชื่อ มูลนิธิส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน และตามหนังสือทวงหนี้ก็เป็นชื่อมูลนิธิส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนมาโดย ตลอด อีกทั้งการเชิญประชุมก็รับรู้ว่ามีผู้แทนมูลนิธิส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน เป็นผู้แทนสถาบันส่งเสริม วิสาหกิจชุมชน และมหาวิทยาลัยก็ยังไม่เคยทำหนังสือรับรองการเป็นมูลนิธิส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน

นายกสภามหาวิทยาลัยถามว่า มหาวิทยาลัยทำหนังสือส่งถึงสถาบันวิสาหกิจชุมชนในชื่อผู้ใด

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยตอบว่า ทำหนังสือเรียนผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริม วิสาหกิจชุมชน และไม่เคยเรียนผู้อำนวยการมูลนิธิส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน

ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชญ์ เครืองาม กล่าวว่า มหาวิทยาลัยยังขาดขั้นตอนการ ตรวจสอบการเป็นมูลนิธิ

นายกสภามหาวิทยาลัยกล่าวว่า โดยคุณธรรมแล้วเมื่อได้รับของของเขามาแล้วก็ควร จ่ายชำระเงิน แต่สำคัญที่ว่าจะต้องจ่ายให้กับผู้ใด

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กล่าวว่าคล้ายๆ กับสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย ที่ตอน แรกเริ่มตั้งก่อนเป็นมูลนิธิสิ่งแวดล้อมไทย ซึ่งทางงบประมาณและมีสถาบันเป็นผู้บริหารจัดการ จึงตั้ง

เป็นมูลนิธิสถาบันสิ่งแวดล้อมไทย และสอบถามว่าผู้ที่ก่อตั้งสถาบันส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน และมูลนิธิส่งเสริมวิสาหกิจชุมชนนั้นผู้ก่อตั้งชุดเดียวกันหรือไม่

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่าเป็นชุดเดิม

ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌุ เครื่องาม กล่าวว่าการพิจารณาว่าจะชำระอย่างไรนั้น เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งจะมีเงื่อนไขเจรจาต่อรองกันต่อไป

ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ให้ข้อสังเกตว่าหากชำระ ๓ ล้านบาทเศษ แต่เจรจาว่าในส่วนอื่นๆ ไม่ชำระได้หรือไม่

ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌุ เครื่องาม กล่าวว่าขึ้นอยู่กับการเจรจา

รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล ให้ข้อสังเกตว่าหากต้องชำระในจำนวน ๓ ล้านบาทเศษนี้ มหาวิทยาลัยมีบัญชีรายได้ในการดำเนินการร่วมกับ สสวช. ซึ่งสามารถตรวจสอบได้

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าเงินรายได้นี้อยู่ในบัญชีแยกประเภทของการจัดศูนย์เรียนรู้อยู่แล้ว แต่ตัวเลขยังไม่สามารถแยกเป็นรายได้แต่ละรุ่นได้ ส่วนเงินที่มหาวิทยาลัยตั้งไว้เพื่อของบประมาณจ่ายค่าหนังสือนั้น ได้ขออนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเป็นรายจ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ไว้แล้ว เพราะอัยการที่นายกสภามหาวิทยาลัยแนะนำให้มหาวิทยาลัยไปปรึกษานั้นมีความเห็นว่าควรจะชำระในส่วนนี้ จึงได้ขอตั้งงบประมาณไว้

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า ถามว่า โครงการนี้มีรายได้เท่าใด

อาจารย์ณัฐพล ชุมวรฐายี ให้ข้อมูลว่า รายได้จากความร่วมมือกับ สสวช. นั้นมีเพียง ๑ รุ่น ที่เหลืออีก ๒ รุ่นนั้นมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการเอง รายได้จึงคำนวณจากนักศึกษาที่สศ ๔๙

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า ให้ความเห็นว่า เนื่องจากเป็นความร่วมมือรายได้ จึงควรแบ่งกันเพื่อความเหมาะสม ส่วนค่าหนังสือ ๓ ล้านบาทเศษนั้นควรเจรจาให้เหมาะสม

เลขาธิการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่าจากเงินรายได้ร้อยละ ๘๐ มหาวิทยาลัยจัดสรรร้อยละ ๕๐ เพื่อเป็นค่าสอน มหาวิทยาลัยรับภาระในส่วนของจัดการเรียนการสอนทั้งหมด ส่วนร้อยละ ๑๕ แรกนั้นในหลักเกณฑ์การจ่ายระบุว่าจะสนับสนุน สสวช. ไม่เกินร้อยละ ๑๕ แต่ต้องมีโครงการมาของงบประมาณในส่วนนี้ ส่วนที่เหลือไม่เกินร้อยละ ๑๕ มอบให้กับศูนย์การเรียนรู้ในท้องถิ่น ซึ่งจ่ายไปเรียบร้อยแล้ว ส่วนของ สสวช. นั้นได้จ่ายเพียงปีแรกที่ร่วมมือกันเป็นจำนวนประมาณ ๑๑ ล้านบาท และค่าหนังสืออีกประมาณ ๒ ล้านบาทเศษ ส่วนงวดหลัง สสวช. มีหนังสือแจ้งว่า ไม่ขอดำเนินการเนื่องจากเงินที่มหาวิทยาลัยจะต้องจ่ายให้ สสวช. ควรเป็นเงินอุดหนุนทั่วไปซึ่งไม่ต้องจัดทำโครงการเพื่อของบประมาณ

ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชฌุ เครื่องาม ให้ข้อสังเกตว่า ๑) หากมหาวิทยาลัยชำระค่าบริหารงาน ๒๑ ล้านบาทเศษ จะใช้เงินงบใด หมวดใด หากจ่ายสภามหาวิทยาลัยจะผิด เพราะไม่ได้มีการขอจัดสรรงบประมาณไว้ ไม่เหมือนกับกรณีที่มหาวิทยาลัยถูกฟ้องแล้วศาลสั่งให้จ่าย ก็จ่ายให้ไปตามคำพิพากษา ๒) หากจะชำระก็ไม่ทราบว่าจะชำระเท่าใด ให้ใคร ค่าอะไรเพราะไม่มีการจัดทำ

โครงการจ้างรายละเอียดมา ส่วนค่าหนังสือ ๓ ล้านบาทเศษนั้น สสวช. เป็นผู้ผลิต และนักศึกษาก็ได้ใช้แล้ว จึงควรชำระในส่วนนี้

อุปนายกสภามหาวิทยาลัยให้ข้อสังเกตว่า รุ่นแรกชำระค่าหนังสือ ๒ ล้านบาทเศษ ต่อมาเหตุใดจึงต้องชำระ ๓ ล้านบาทเศษ

อาจารย์ณัฐพล ชุมวรรฐายี ให้ข้อมูลว่าหนังสือฉบับนั้นไม่ใช่ตำราเรียน แต่เป็นเอกสารประกอบการเรียนการสอนซึ่งจัดทำโดย สสวช. ต่อมาจึงขอให้จัดทำเป็นตำราเรียนโดยจัดทำร่วมกันส่งโรงพิมพ์และจัดส่งให้นักศึกษาด้วย

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลว่าค่าหนังสือจำนวน ๒ ล้านบาทที่ชำระไปครั้งแรกรุ่นนั้นสำหรับการจัดการศึกษา ๒ ภาคการศึกษา จาก ๗ ภาคการศึกษา ตลอดหลักสูตรนักศึกษาเรียน ๗ ภาคการศึกษา ๒ ภาคการศึกษาแรกชำระให้ สสวช. ๒ ล้านบาทเศษ ที่เหลือ ๕ ภาคการศึกษาไม่ได้ชำระอีก ๓ ล้านบาทเศษ

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า เสนอแนะว่า ควรนำตัวเลขมาพิจารณาเพื่อปิดโครงการ หากจะชำระในส่วนที่ต้องชำระ จะต้องชำระในจำนวนที่สมควรและเป็นธรรม

นายผดุงชาติ สุวรรณวงศ์ ให้ข้อสังเกตว่า ประเด็นที่ สสวช. ไม่รับเงินนั้น เพราะต้องการรับเต็มจำนวนที่เรียกร้อง แต่มหาวิทยาลัยต้องชำระตามกฎระเบียบที่มีอยู่ จึงเป็นเหตุที่ สสวช. ไม่ทำโครงการเพื่อขอรับงบประมาณต่อ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในปี ๒๕๕๒ เลขานุการโครงการของ สสวช. ได้ทำโครงการย้อนหลังเพื่อขอรับงบประมาณ มหาวิทยาลัยก็ไม่สามารถจ่ายให้ได้ เพราะไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้

ศาสตราจารย์ธำปนา บุญหล้า เสนอแนะว่า ควรยึดหลักความจริง ไม่ควรยึดกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเพียงฝ่ายเดียว และควรมีการเจรจาให้สมเหตุสมผล

นายกสภามหาวิทยาลัยอธิบายว่า ความเป็นธรรมในระบบราชการหรือหลักราชการคือต้องมีหลักฐานชัดเจนแน่นอน มิฉะนั้นมหาวิทยาลัยจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ และสรุปว่าให้ดำเนินการตามที่ศาสตราจารย์กิตติคุณวิชญ์ เครื่องาม พิจารณาก่อน โดยแจ้ง สสวช. ตามข้อวินิจฉัยและควรมีเงื่อนไขว่าทั้งมูลนิธิและ สสวช. จะยุติปัญหาและไม่เรียกร้องอีก

มติที่ประชุม อนุมัติให้จ่ายค่าหนังสือเรียนเป็นเงิน ๓,๓๐๒,๔๗๘ บาท โดยให้เชิญประชุมและชี้แจง สสวช. แล้วให้ลงนามรับเงินโดย

๑) ให้มูลนิธิยืนยันว่าได้รับสิทธิและหน้าที่ของ สสวช. ถ้ามีเหตุที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครจะต้องจ่ายให้ สสวช. อีก มูลนิธิยินยอมคืนเงินให้และคนที่เกี่ยวข้องกับ สสวช. ต้องยืนยันว่ามูลนิธิมีอำนาจแทน สสวช.

๒) มูลนิธิและ สสวช. ตกลงยุติปัญหา จะไม่เรียกร้องอีก

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

๖.๑ เรียนเชิญร่วมงานในพิธีมอบครุฑวิทยฐานะและร่วมเป็นเกียรติในงานแสดงมุทิตาจิตบัณฑิตกิตติมศักดิ์

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครกำหนดจัดพิธีมอบครุฑวิทยฐานะและงานแสดงมุทิตาจิตบัณฑิตกิตติมศักดิ์ (Chancellor Professor Thomas F. George) ในวันพฤหัสบดีที่ ๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ ตั้งแต่เวลา ๑๗.๐๐ น. เป็นต้นไป ณ หอประชุมพิฆเนศวร รายละเอียดดังหนังสือเชิญที่มอบให้ จึงเรียนเชิญร่วมเป็นเกียรติในงานแสดงมุทิตาจิตบัณฑิตกิตติมศักดิ์

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๒ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครร่วมกับวัดพระศรีมหาธาตุวรวิหารจัดผ้าป่าเพื่อบูรณะองค์พระมหาเจดีย์ศรีมหาธาตุ

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครร่วมกับวัดพระศรีมหาธาตุวรวิหารจะจัดผ้าป่าเพื่อบูรณะองค์พระมหาเจดีย์ศรีมหาธาตุในวันพฤหัสบดีที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ นี้

รองศาสตราจารย์พงศ์ หรดาล กล่าวว่ ตามที่มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครมีกรณีฟ้องร้องกับวัดพระศรีมหาธาตุวรวิหารในเรื่องค่าเช่าที่ดิน ได้มีการไกล่เกลี่ยให้ยกฟ้อง แต่มีการคิดดอกเบี้ยค่าฟ้อง ดอกเบี้ยค้างจ่าย และค่าธรรมเนียมทนายความ ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่สามารถจ่ายได้ในส่วนนี้ จึงมีการเจรจาต่อรองและได้แจ้งวัดว่าจะพยายามรวบรวมเงินถวายวัดเพื่อบูรณะองค์พระมหาเจดีย์ศรีมหาธาตุ ทางวัดก็ยินดีเพราะเป็นการทำบุญเพื่อบูรณะองค์พระมหาเจดีย์ศรีมหาธาตุ ซึ่งบรรจุพระบรมสารีริกธาตุ ส่วนค่าเช่าที่ดินเป็นไปตามที่สำนักงบประมาณจ่ายให้เดือนละ ๒๖๑,๓๖๐ บาท ในอนาคตจะเช่าเป็นผืนเดียวกันโดยจะหารื้อกับวัดผ่านมหาเถรสมาคมต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๖.๓ กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยแจ้งที่ประชุมว่า สภามหาวิทยาลัยได้กำหนดการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๖ ในวันศุกร์ที่ ๑๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๖ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น ๔ อาคารอนุสรณ์ ๑๐๐ ปีการฝึกหัดครูไทย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรทิพย์ รักชาติ

นาง ญ หญิง สมแสน

อาจารย์จัญญา งามเนตร

นางลภัสสรดา นาคพริก

ผู้จัดบันทึกการประชุม

อาจารย์จรูไร วรศักดิ์โยธิน

ผู้ตรวจรายงานการประชุม